

كتب غيّرت الفكر الإنساني

الجزء الرابع

أحمد محمد الشنواقي



المكتبة المصرية
القائمة للكتاب



العنوان	كتب غيرت الفكر الإنساني - الجزء الرابع
ترجمة العنوان	Books That Changed the Human Thought - Part Four
المؤلفون	أحمد محمد محمود الشنواني
تاريخ النشر	1995
الناشر	دون ناشر
الموضوعات	ثقافية
الكلمات المفتاحية	علم الاجتماع العلوم الاجتماعية الثقافة (تستخدم الصفة الدالة على الجنسية)
ISBN	4641-2 01- 977-
المستخلص	يتناول هذا الكتاب الجزء الرابع من " كتب غيرت الفكر الانساني " خلاصة طائفة من عيون ما قرا فى العربية وغير العربية مشيرا الى ما فيها من عمق وتجربة وخبرة فى شتى نواحي المعرفة فيعد هذا الكتاب واحدا من ثقافات اخرى وعمل اضافى الى اعمالنا الثقافية واثراء لها مستعرضا مؤلفين محدثين واخرين قدامى ومنهم (اوديب ملكا - العقد الفريد - الكوميديا الالهية - الشوقيات - تفسير الاحلام لسيجموند فرويد).
URL	www.askzad.com/Bibliographic?service=4&key=Books_Bibliographic&imageName=BK00022106-001

كتب غيرت الفكر الإنساني

الجزء الرابع

أحمد محمد الشنوافي



المكتبة الوطنية للتراث الثقافي

١٩٩٥

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

CHICAGO, ILL.

1911



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

CHICAGO, ILL.

1

2

3

كتب غير الفكر الانساني

الألفا كتاب الثاني

الإشراف العام
و. سمير سرحان
رئيسة مجلس الإدارة

رئيس التحرير
لمسعى المطيعي

مدير التحرير
أحمد صليحة

الإشراف الفني
محمد قطب

الإخراج الفني
محسنة عطية

الفهرس

الموضوع

مقدمة

● اوديب ملكا

سوفوكليس ٤٠٠ ق.م

● الانبياء

فرجيل ١٧ ق.م

● الموطا

مالك بن انس ٧٨٥ م

● العقد الفريد

ابن عبد ربه ٩٣٠ م

● الكوميديا الالهية

دانتي ١٤٧٢ م

● دون كيشوت

سرفنتيس ١٦٠٥ م

● فاوست

جوته ١٧٢٥ م

● عن الحرية

جون ستيوارت مل ١٨٥٩ م

١٥٣	• • • • •	الحرب والسلام	•
		ليو تولستوى ١٨٦٤ م	
١٦٩	• • • • •	تحرير المرأة	•
		قاسم أمين ١٨٩٤ م	
١٩٥	• • • • •	قواعد المنهج في علم الاجتماع	•
		دور كايم ١٨٩٥ م	
٢٠٩	• • • • •	اشعار طاغور	•
		طاغور ١٨٩٠ - ١٩٤١ م	
٢٣١	• • • • •	الشوقيات	•
		احمد شوقي ١٩٠٠ - ١٩٣٢ م	
٢٥٩	• • • • •	تفسير الاحلام	•
		سيجموند فرويد ١٩٠٠ م	
٢٧٥	• • • • •	هوامش	

المقدمة

تحكى كتب التاديف ان اديبا دخل على الخليفة عبد الملك بن مروان فوجده يقرأ ، فقال له : « يا أمير المؤمنين ان الكتاب انبل جليس ، وأنس انيس ، واصدق صديق ، واحفظ رفيق ، وأكرم مصاحب ، وافصح مخاطب ، وابلغ ناطق ، وأكتم واثق (محب) ، يورد اليك ، ولا يصدر عنك ، ويحكى لك ، ولا يحكى عنك ، ان اودعته سرا كتبه ، وان استحفظته علما حفظه ، وان فاتحته فاتحك ، وان فاوضته فاوضك وان جاريته جاراك ، ينشط بنشاطك ، ويغيبط باغبتباطك ، ولا يخفى عنك ذكرا ، ولا يفشى لك سرا ، ان نشرته شهد ، وان طويته رقد ، خفيف المؤونة ، كثير المعونة ، حاضر كمولود ، غائب كمولود ، لا تتصنع له عند حضوره فى خلوتك ، ولا تحتشم له فى حال وحدتك ، فى الليل نعم السمر ، وفى النهار نعم المشير » .

فقال عبد الملك بن مروان : « لقد حببت الى الكتاب ، وعظمته فى نفسى ، وحسنه فى عينى » .



وفى الصفحات التالية أقدم للقارئ العربى الجزء الرابع من هذه السلسلة (كتب غيرت الفكر الانسانى) وبه طائفة من الكتب من عيون ما قرأت فى العربية وغير العربية ، لفت نظرى فيها ، ما فيها من عمق وتجربة وخبرة فى شتى نواحي المعرفة ، وقد تحريرت فيما اخترت أن يكون هذا الكتاب حافلا بزاد أصيل نافع ، لذلك رأيت ان أضعها بين يدى القارئ لعله يجد فيها ما وجدته .

ولقد أردت بهذا العمل أن أقدم للقارئ العربى زادا من ثقافات أخرى ، وثمرا من رياض غير رياضنا حتى يكون عملى اضافة الى بضاعتنا

الثقافية واثراء لها . وما من كتاب قدمته في هذه الأجزاء الأربعة
الا وتحريت أن يكون من نفائس الذهن العربي والغربي مما لا أتوقع أن
يكون في متناول الكثيرين . وما أنا في هذا الا كزارع يبحث عن الطيب
المستجاد من خيرات الأرض ليزرع بذوره في أرضه لتغني وتثري .

في هذا الكتاب مؤلفون محدثون وآخرون قدامى ، محدثون ممن
يملكون نواحي عالم الفكر اليوم ، وقدامى ممن كتبوا كتباً لا يتقدم بها
الزمان ولا تموت ولا تخمل ، فهي حديثة أبدا .

والحمد لله حمد الشاكرين .
أحمد الشنواني

هذا الكتاب من الكتب التي لا تقرأها مرة واحدة بل تقرأها مراراً وتكراراً
لأنها تفتح لك آفاقاً جديدة من المعرفة والفكر وتذكرك دائماً
بأنك لا تعلم كل شيء وأنك تحتاج دائماً إلى المزيد من التعلم
والبحث . الكتاب من الكتب التي لا تقرأها مرة واحدة بل تقرأها
مراراً وتكراراً لأنها تفتح لك آفاقاً جديدة من المعرفة والفكر
وتذكرك دائماً بأنك لا تعلم كل شيء وأنك تحتاج دائماً إلى المزيد
من التعلم والبحث . الكتاب من الكتب التي لا تقرأها مرة واحدة
بل تقرأها مراراً وتكراراً لأنها تفتح لك آفاقاً جديدة من المعرفة
والفكر وتذكرك دائماً بأنك لا تعلم كل شيء وأنك تحتاج دائماً إلى
المزيد من التعلم والبحث .

أحمد الشنواني

هذا الكتاب من الكتب التي لا تقرأها مرة واحدة بل تقرأها
مراراً وتكراراً لأنها تفتح لك آفاقاً جديدة من المعرفة والفكر
وتذكرك دائماً بأنك لا تعلم كل شيء وأنك تحتاج دائماً إلى المزيد
من التعلم والبحث . الكتاب من الكتب التي لا تقرأها مرة واحدة
بل تقرأها مراراً وتكراراً لأنها تفتح لك آفاقاً جديدة من المعرفة
والفكر وتذكرك دائماً بأنك لا تعلم كل شيء وأنك تحتاج دائماً إلى
المزيد من التعلم والبحث .

هذا الكتاب من الكتب التي لا تقرأها مرة واحدة بل تقرأها
مراراً وتكراراً لأنها تفتح لك آفاقاً جديدة من المعرفة والفكر
وتذكرك دائماً بأنك لا تعلم كل شيء وأنك تحتاج دائماً إلى المزيد
من التعلم والبحث .

اُردیبِ ملکا

سوفو کلیس

۴۰۰ ۲۰۷

سوفوكليس • • الجائزة الأولى !!

فى عام ٤٦٨ ق م انتزع الجائزة الأولى للمأساة من اسكلس قادم حديث فى سن السابعة والعشرين يسمى سوفوكليس أى العاقل المكرم . وكان سوفوكليس هذا أسعد الناس حظا ويكاد أن يكون أشدهم تشاؤما . وكان موطنه الأصلى ضاحية كولونس احدى ضواحي أثينة وكان ابن صانع سيوف ، ومن أجل هذا فإن الحروب الفارسية والبلوبونيزية التى أفقرت الأثينيين كلهم تقريبا جاءت لهذا الكاتب المسرحى بثروة طائلة . وكان فضلا عن ثرائه رجلا عبقريا وسيما جيد الصحة نال جائزتى المصارعة والموسيقا - فجمع بذلك بين كفتيتين لو شهدهما أفلاطون لاغتبط أشد الاغتياب بوجودهما فى رجل واحد وقه أمكنته مهارته فى لعب الكرة وفى العزف على القيثارة من أن يقيم حفلات عامة فى الفتن وكان هو الذى اختارته المدينة بعد واقعة سلاميس ليفود شعبان أثينة العراة فى رقصة النصر ولشيدته . وقد ظل محتفظا ببهاء طلعتة الى أواخر أيامه ويظهر تمثاله المحفوظ فى متحف لاتران شيئا ملتجيا بدينا ولكنه قوى طويل القامة وقد نشأ فى أسعد عهود أثينة ، وكان صديقا لبركليز وشغل فى عهده أعلى مناصب الدولة فكان فى عام ٤٤٣ أمين بيت المال الامبراطورى ، وفى عام ٤٤٠ كان أحد القواد الذين تولوا قيادة قوات أثينة فى الحملة التى سيرها بركليز على ساموس وإن كان من واجبنا أن نضيف الى هذا ان بركليز كان يعجب بشعره أكثر من اعجابه بخططه الحربية وعين بعد الكارثة التى حلت بأثينة فى سرقوسة عضوا فى لجنة الأمن العام واقترح بحكم منصبه هذا على عودة الدستور الالجركى فى عام ٤١١ وكان الشعب يعجب بأخلاقه أكثر من اعجابه بسياسته فقد كان طريفا لبقا متواضعا محبا للهو وهب من قوة الجاذبية ما يكفى عن جميع أخطائه وكان شديد الصلاح ، وقد شغل مرادا منصب الكاهن .



ولد سوفوكليس فى كولون عام ٤٩٥ ق م وكان والده سوفيلوس من أصحاب مصانع الأسلحة فى أثينا ولما شب استقبل الحياة بقلب مرج وكان من ذوى الفطر المرنة التى تنكمى ولا تتعظم وتقدر على أن تتلون بالوان البيئات المختلفة التى تندمج فيها ولهذا لم تلبث مدينة أثينا ان

صورته على الصورة التي أرادته عليها فكان أثينا لحما ودما وقلبا وشعورا
وذوقا وعقلا .

كلف منذ طليعة شبابه بالموسيقا فأخذ يدرسها ويختلف الى مواطن
توقيعها ويرافق حذاقها وذوى النبوغ فيها وكذلك شغف بالرياضة البدنية
فعكف عليها فى نشاط حتى أجاد أهم تمريناتها .

ولما كان جميل الطلعة مليح التقاسيم خفيف الروح رشيق الحركات -
فقد لفتت اليه هذه الميزات أنظار الجميع ولهذا عندما احتفلت أثينا فى
سنة ٤٨٠ ق م بانتصارها فى موقعة « سلامينا » وقع الاختيار عليه لرأس
الجوقة المؤلفة من الشبان للتوقيع على القيثارة ولم يكن بعد قد تجاوز
الخامسة عشرة من عمره فقام بهذه المهمة قياما يبشر بمستقبل زاهر فى
عالمى الموسيقا والتمثيل ، وبعد ذلك التاريخ بقليل لم يرهب أن يمثل دور
« نوسيكيا » ابنة ملك الفابكيان فى الأوديسا ودور الشاعر الجوال ثاميريس
الذى كان يخاصم عرائيس الشعر فى التوقيع على القيثارة .

على أن أهم العوامل التى كانت تحتل رأسه احتلالا تاما هو التأليف
المهرجى فأخذ يجد ويطلق العنان لموهبته فى عالم الأقايص الغابرة
يستلهمه الفن ويستوحيه القريض حتى استطاع أن يتقدم للمسابقة للمرة
الأولى فى سنة ٤٦٩ ق م ولم تكن سنه قد تجاوزت الثامنة والعشرين ففاز
فيها بالأولية وهزم ايسخيلوس الشيخ .

ومنذ ذلك الحين الى وفاته جعل يتقدم الى المسابقة بأربع مآس مرة
كل سنتين حتى روى انه لم يفز أى شاعر بمثل ما فاز به من الانتصارات
لا فى الكم ولا فى الكيف اذ بلغ عدد المسابقات التى ظفر فيها بالأولية
ثمانى عشرة مسابقة فيما يروى ديودوروس وعشرين فيما تدعى الرسالة
المجهولة المؤلف وأربعا وعشرين فيما يحدثنا به سويداس وأيا ما كان
فانه - فيما خلا هذا العدد من المسابقات - لم ينزل فى أية مسابقة فى
حياته عن الصنف الثانى .

كان هو الذى يقوم فى شبابه بتمثيل الأدوار الأولى من مآسيه
حسب التقاليد القديمة ولكنه لما تقدمت به السن وضعف صوته أسند
هذا الدور الى حذاق الطبقة الأولى من الممثلين .

كان عهد نضوج سوفوكليس وسطوع كوكبه أسمى عهود أثينا فقد
بلغت فيها قوتها الأوج ، ووصل مجدها الى القمة وتحولت فيها الحياة
الى جنة يانعة الأزهار دانية الثمار ولذلك شاهد هذا الشاعر فيما بين
الثلاثين والستين من عمره سلطان كيمنون يسمو ويتألق ثم ينطفى فيعقبه

سلطان بيزيكليس العظيم الذي يساهم في تحقيق سؤدد هذه المدينة واتمام
علامها .

وعلى اثر انتصار أثينا في الحرب الميديدية تفتحت أبواب الثراء والمجد
أمام الجميع ولكن سوفوكليس قد أبى أن ينال أى تشریف من جهة أخرى
غير فنه ، فاكفى بأن يكون مواطنا أثينيا وشاعرا ماساويا ولم يطمع فيما
وراء ذلك مما كان يفوى الشباب في تلك الحقبة المليئة بالنشاط والأمل
وظل يرغل في حلل الهناءة والسطوع ما شاءت لهما الأقدار أن يفعلا .

ولما قلب الزمن لهذه الحاضرة الجليلة الزاهية ظهر المجن ، وتجهمت
لها الأقدار فسددت إليها سهام الارزاء والنكبات ووقعت بها هزيمة صقلية
في سنة ٤١٣ ق.م أضحت في حاجة الى البحث عن وسائل انقاذها ،
وكان شاعرنا قد تقدمت به السن وعين قاضيا فاختير ضمن القضاة الستة
الذين وكلت اليهم هذه المهمة . وفي سنة ٤١١ عين عضوا في لجنة الثلاثين
التي كلفت بتعديل الدستور .

وأخيرا وبعد هذه الحياة الطويلة المليئة بالنشاط والانتاج والظفر
والسعادة والشقاء والمرح والأسى توفي في سنة ٤٠٥ ق.م وكانت سنه
تسعين عاما فرسم أحد الفنانين على قبره صورة احدى عرائس البحر ذوات
الأصوات الساحرة رمزا الى اثر شعره في النفوس وليس هذا فحسب
بل ان أثينا بنت له معبدا جعلت تقدم اليه فيه الضحايا في كل عام على
نحو ما تفعل لعظماء الأبطال .

مؤلفاته

لا يدري أحد كم ألف سوفوكليس من المآسي بالضبط فقد أقر الناقد
الاسكندري « أريستوفانيس البيزنطي » مما نسب اليه منها مائة وثلاثا
وعشرين مسرحية ووافق « سويداس » على هذا العدد . ولكن الباحث
الألماني « داندروف » لم يثبت في قائمته الا مائة وخمسة عشر عنوانا .

لم يبق من هذا العدد الضخم الذي أشترنا اليه الا سبع مآس وهي :

١ - اياس : وهي مسرحية انتيجوني أقدم ما وصلنا من أعمال سوفوكليس
وتعالج الأولى مأساة انتجار اياس وكان يطلق عليها أحيانا (اياس
حامل السوط) لتمييزها عن تراجيديات أخرى باسم هذا البطل ،
وهذه المسرحية دراسة للخطا الذي يؤدي الى الفاجعة .

٢ - انتيجوني : التي عرفت لأول مرة حوالي ٤٤١ ق.م فهي في رأى
معظم النقاد الحديثين من أروع ما كتب سوفوكليس وذلك لأنها

تعرض مشكلة من أهم المشاكل الأخلاقية الأبدية وهي مشكلة الصراع بين الواجب الخاص والواجب العام .

٣ - نساء تراخيس : أو التراخيئيات ويحتمل انها عرضت حوالى عام ٤١٣ ق.م .

٤ - الكترا : التى عرفت لأول مرة فى عام ٤١٠ ق.م على وجه التقريب وهى تعالج نفس الموضوع الذى عالجه ايسخيلوس من قبل فى مسرحية الخويفوروى أى حاملات القرايين وهو موضوع انتقام أورسيتس وأخته الكترا من أمهما كليتسترا لقتلها أباهما أجامنون .

٥ - فيلوكتيتيس : التى عرفت حوالى عام ٤٠٩ ق.م . وكان سوفوكليس قد بلغ السابعة والثمانين على وجه التقريب وفازت بالجائزة الأولى .

٦ - أوديب فى كولونوس : وهى آخر ما كتب سوفوكليس وعرفت لأول مرة عام ٤٠١ ق.م بعد وفاة الشاعر بحوالى ثلاث أو أربع سنوات وتقدم بها للمسابقة حفيده وسميه سوفوكليس الصغير .

أوديبوس ملكا

ترجع الاشارة الى أسطورة أوديبوس الى أبعد العصور فقد أشار اليه هوميروس فى الأوديسا (الجزء الحادى عشر البيت ٢٧١ وما بعده) وتحكى الأسطورة أن أبوللون قد أنذر لايوس بأنه ان أنجب ولدا فسوف يقتله هذا الولد وكان هذا الانذار عقابا له على جرم ارتكبه فى حق بيلوبس الذى أكرم وفادته عندما لجأ اليه حين طرد من عرش بلاده طيبة فبدلا من أن يعترف لايوس بالجميل والفضل لمضيفه بيلوبس يختطف ابنه خريسيبوس . يسترد لايوس عرشه ويتزوج من يوكاستا . وبعد مدة تضع له زوجته ولدا فيغتم ويتنازع نفسه عاملان : الحرص على الحياة من ناحية والرغبة فى الولد الذى يرث الملك ويخلد الذكرى من ناحية أخرى ولكن تردده هذا لم يستمر طويلا فقد قرر التخلص من الولد فأرسله مع أحد خدمه ليتخلص منه بعيدا فوق قمة جبل كيثيرون وهناك أخذت الرجل الشفقة على الطفل ، وفيما هو جالس يفكر فى الأمر اذ يقبل أحد الرعاة من الملكة المجاورة فاذا سأل زميله عن أمره وعرف ما يشغل باله اقترح عليه أن يعطيه الطفل ويعود الى مولاة بدم كذب فيوافق . يعود الزاعى الى مدينته كورنثة ويعطى الطفل للملكا بوليپوس الذى كان محروما من نعمة الذرية فيفرح الملك بالطفل ويتبناه وتتعهد الملكة ميروبي بالحب

والرعاية فينشأ في مهاد النعمة وليا للعهد ، ويشب الطفل وهو يعتقد انه ابن الملك والملكة بالفعل . وتسير الأمور هائلة هادئة ردحا من الزمن الى أن يذهب أوديبيوس وقد صار الآن شابا يافعا مع نفر من أصدقائه ليلهو معهم فشربوا وسكروا وفي غمرة سكرهم يعيره أحدهم بأنه مجهول الأصل وليس ابن ملك كورنثة وملكتها ويهلع قلب الأمير الشاب أوديبيوس وينهب الى معبد دلفي ليستلهم الحقيقة من أبوللون فجاءه الوحي بأنه ان عاد الى وطنه فسيقتل أباه ويتزوج من أمه ويجلب التعاسة على أهله وذويه . يشتد هلع أوديبيوس ويعتزم عدم العودة الى كورنثة حتى لا يقع هذا الشر المستطير فهو يحسب أن ملكها وملكتها هما أبوه وأمه ويمضي في طريقه على غير هدى الى أن يأتي الى مكان عنده مفترق طرق ثلاث وفي هذا المكان يلتقى بجماعة من المسافرين على رأسهم شيخ وقور يركب عربة يصيح به بشيرهم ليخلي الطريق ولكنه لا يبالى ويصر على أن يمر هو أولا وتنشب بينهم معركة يقضى فيها أوديبيوس على كبيرهم وكل حاشيته الا واحدا استطاع أن ينجو بجلده وهكذا تحقق جزء من النبوة فلم يكن ذلك الشيخ الوقور سوى لايوس والد أوديبيوس وكان في طريقه الى مهبط وحي دلفي ليعرف السبيل للخلاص من ذلك الاسفنكس - الوحش الهولة - الذي يهدد مدينة طيبة ويقطع الطريق على الناس ويقتل منهم كل من لا يستطيع حل لغز يلقيه عليه . يقبل أوديبيوس على طيبة وهو لا يدري انها مسقط رأسه وعلى أبوابها يعترض الاسفنكس طريقه ويلقي عليه اللغز : ما الحيوان الذي يسير في الصباح على أربع وفي الظهر على اثنتين وفي المساء على ثلاث ؟ فيجيب عليه أوديبيوس : انه الانسان فهو يحبو على أربع وهو طفل فاذا شب واستوى عوده سار على اثنتين واذا أدركته الشيخوخة توكأ على عصا . فيضحك الاسفنكس ويتركه ليمضي في شأنه اذ كانت هذه هي الاجابة الصحيحة ولكن أوديبيوس يستهل سيفه ويهاجمه ولا يزال به حتى يجهز عليه وتكون هناك جماعة من أهل طيبة واقفة على الأسوار تشاهد هذا الصراع الرهيب . كان أهل طيبة قد تلقوا نبأ مقتل ملكهم لايوس في ظروف غامضة من الحارس الذي فر هاربا ولكنهم سرعان ما يشغلون عن هذا بذلك الشاب الياسل الذي خلصهم من الرعب الرابض على أبواب مدينتهم فيقبلون عليه مهنئين مستبشرين ويدخلون به المدينة دخول الفاتح المنتصر حيث يتوجه كليون ملكا على طيبة ، ويزوجه من الملكة يوكاستا وذلك تحقيقا لنذر نذره أهل المدينة لمن يخلصهم من الاسفنكس فلم يملك أوديبيوس وقد عقدت لسانه الدهشة الا أن ينزل على رغبتهم ويقبل الملك والزوجة ، وبذلك تحققت كل النبوة وتمضي الأيام والسنون وأوديبيوس يحكم المدينة في أمن وسلام وتنجب له يوكاستا - زوجته وأمه - ولدين وبنيتين أما الوالدان فهما اتيوكليس وبولنيكيسس وأما البنيتان فهما انتيجوني واسميني ولكن

القضاء كان لهم بالمرصاد اذ يهدد المدينة الطاعون والمجاعة فيرسل الملك الى دلفى من يسأل عن سبب ذلك الوباء وطريقة الخلاص منه فيعود الرسول يقول انه لا خلاص لطيبة مما هي الا اذا تطهرت من رجس بها وهذا الرجس هو وجود قاتل لا يوس بها فلا بد اذ من القبض عليه والاقتصاص منه وبعد تقصى الحوادث تتضح الحقيقة وهي ان قاتل لا يوس ان هو الا اوديبوس نفسه وأنه تزوج من أمه وأنجب منها أبناء هم في نفس الوقت اخوة له . تظلم الدنيا في عيني اوديبوس وتكون أمه قد انتحرت عندما عرفت الحقيقة فينطلق الى داخل القصر ليسلم عينييه في ثورة جنون ويترك البلاد ، تقوده ابنته انتيجوني ، فقد حكم على نفسه بالنفي .

هذه هي الأسطورة فكيف تصرف فيها سوفوكليس ؟ لم يعرض سوفوكليس الأسطورة بالتسلسل الروائي الذي رويناها وانما بدأ مسرحيته من منتصف الأسطورة ولكن ، كان لابد من الإحاطة بالأحداث السابقة على نقطة البدء . لم يلجأ سوفوكليس في شرحها الى طريقة المقدمات وانما كان بارعا في الإشارة الى هذه الأحداث خلال عرض مسرحيته فكان موفقا كل التوفيق في مزج الماضي والحاضر .

تبدأ المسرحية عند سوفوكليس بتجمع نفر من أهل مدينة طيبة يحملون أغصان الغار والزيتون وقد جثوا أمام مذبح قصر الملك اوديبوس وبينهم كاهن زيوس كبير الآلهة ، يخرج اليهم اوديبوس وقد مضت عليه سنوات يحكم فيها البلاد حكما عادلا وهو الآن زوج يوكاستا وأبو أولادها ، يخرج اليهم متسائلا :

— أي أبنائي يا ثمار نسل كادموس التليد . أيها الجيل الحديث الناشء . ما لكم جاثين هكذا ، حاملين معكم صفائر الزهر وأغصان التوسل في حين يملأ المدينة عبق البخور ، وترتفع فيها الأصوات بالأدعية ويشيع بين أهلها الأنين ؟

من أجل هذا جئت اليكم أنا اوديب الذي تبجله الناس جميعا .

واذ يعلم انهم لجأوا اليه كي ينقذهم من هذا الوباء الذي يحصدهم حصدا ، كما أنقذهم من قبل من ذلك الوحش الذي كان يهدد مدينتهم يطمئنهم ويطيب خاطرهم بأنهم ان كانوا يألمون فانه يألم أكثر منهم فهو يحمل كل آلام المدينة على كاهله كما يخبرهم بأنه قد أرسل كريون الى معبد دلفى ليعلم من الاله أبوللون ما ينبغي أن يصنع . ولا يمضي وقت طويل حتى يقبل كريون مبتهجا وقد توج رأسه بالكليل الغار فيبادله اوديبوس بالسؤال :

— : أى جواب تحمله إلنا من الآلهة يا كرىون ؟
كرىون : أن شئت تكلمت أمام هذا الحشد والا فلندخل القصر .
أودىبوس : تكلم أمامهم جميعا . فان آلامهم تثقل على أكثر مما تثقل على
آلامى وان الأمر لأخطر من أن يمسنى وحدى .

فعلن كرىون أن الاله أبوللون يطلب إليهم تطهير المدينة من قتلة
الملك السابق لاىوس بتوقيع القصاص عليهم ونفيهم فاذا سأل
أودىبوس :

— : أين هم وكيف نقتفى أثر هذه الجريمة التى حدثت منذ أمد بعيد ؟
أجاب عليه كرىون :

— : لقد قال الاله أن الآثمين فى هذه الأرض ومن بحث عن شىء وجده
ومن أهمل شيئا أفلت من يده .
فاذا بأودىبوس يقرر :

— : إذن فلأرجع بالأمر الى أصله حتى أردّه الى الجلاء والوضوح .
ثم يخرج الجميع ليدخل أفراد الجوقة التى تتألف من خمسة عشر
من أشرف طيبة فتغنّى أنشودة تبتهل فيها الى الآلهة أن ترفع عن طيبة
هذا البلاء .

ومن هذا الموقف تبدأ عقدة مسرحية سوفوكليس فى التطور نحو
الذروة فقد راح أودىبوس يبحث عن هؤلاء القتلة فأدى به هذا البحث الى
الكشف عن حقيقة نفسه وقد أدار سوفوكليس دفة هذا البحث فى بناء
درامى محكم يصل فى روعته الى حد الاعجاز .

يدخل أودىبوس مرة أخرى فيخاطب أفراد الجوقة مطالباً إياهم أن
يعينوه على اكتشاف الحقيقة ويهيب بالقاتل أن يظهر نفسه فان أقصى
ما سيناله أن دل على نفسه هو أن ينفى دون أن تتعرض حياته لأدنى خطر .
كما ينذر ويتوعد كل من يعرف القاتل ولا يدل عليه إذ يجب أن يردوه
جميعاً عن ديارهم فهو الرجس بالقياس الى المدينة كلها كما أنبأ بذلك
وحى أبوللون واذا ينصحه رئيس الجوقة باستدعاء تريسىاس الكاهن
القادر على اختراق حجب الغيب يجيب بأنه لم يمهل هذه الخطة بناء على
مشورة كرىون وقد أرسل بالفعل فى طلبه ، يقبل تريسىاس الأعمى يقوده
صبي صغير ويسأله أودىبوس فيجيب اجابات غامضة ملتوية فينتهره
الملك ويتهمة بأنه شريك فى القتل ولولا أنه أعمى لقال انه القاتل نفسه
فيثور الكاهن ويصيح كالمجنون :

— انك أنت نفسك الرجس الذى يدنس المدينة .

فتحتدم ثورة أوديبيوس على أثر هذا الاتهام الرهيب وتبلغ الثورة مداها فيقذف بالتهم في وجه الكاهن فيتهمه بأنه صنيعه كريون الذي رشاه بالمال ليخترع هذه الفرية كي ينزعه عن العرش كما يعيره بفقد بصره فلا يسع تريسياس عندئذ إلا أن يصرح بالحقيقة ويرهص بالنهاية :

— اذن فلاقل لك في صراحة ما دمت تعيرني بفقدان البصر . . .

انك تبحث مهددا منذرا عن الرجل الذي قتل لايوس فاطمئن سوف أدلك عليه انه هنا يقيم على انه غريب ، ولكن سيعرف الناس انه من أهل طيبة . . . انه يرى ولكنه سيفقد البصر ، وسيسعى ، وعصاه تتحسس طريقه ضارباً في بلاد مجهولة مصغياً الى أصوات تهتف به من حوله : هذا أب وأخ لأبنائه هذا رجل جلب الخزي والعار على أبيه وأمه .

هذا ابن قاتل ، مرتكب للفسق .

ثم يخرج الكاهن مغضباً . ويدخل أوديبيوس القصر وكلمات الكاهن تطن في أذنيه تنشد الجوقة انشودة تستعيد فيها أفضال أوديبيوس على المدينة وتتردد في تصديق ما تنبأ به الكاهن تريسياس عندئذ يدخل كريون وكان قد سمع بما اتهمه به الملك فيدافع عن نفسه أمام الجوقة ويلوم أوديبيوس لاهانتة بهذا القول ثم يدخل أوديبيوس فيشتبك مع كريون في حوار عنيف :

أوديبيوس : اذا كنت تحسب انك تستطيع الاعتداء على أحد أقربائك دون أن تنال العقاب فأنت واهم .

كريون : أنت على حق في هذا ، ولكن ماذا جنيت في حقك من ذنب ؟

أوديبيوس : ألم تشر على بأن أرسل في طلب هذا الكاهن ؟

كريون : بل وما زلت أرى هذا الرأي .

— : أي أمد مضى على لايوس منذ ان قتل ؟

— : ماذا تقصد ؟ لا أفهم . . . مضى على ذلك زمن طويل .

— : أكان هذا الكاهن يصطنع كهانته حينئذ ؟

— : نعم وكان بارعاً كما هو الآن .

— : هل أسمانى في ذلك الوقت ؟

— : كلا لم يفعل ذلك أمامى على الأقل .

— : ألم تبحثوا عن الحقيقة في مصرع الملك ؟

- : بحثنا بدون شك ولكن بلا طائل .
- : ترى لماذا لم يقل ذلك البارح اذ ذاك ما يقوله اليوم ؟
- : لا أدري .

— : لا تدري ، ولكن قد تقوله حين تواتيك الفرصة .
ويشتد الحوار حتى يصل الى ذروته :

كريون : ماذا تريد اذن ؟ أتريد نفیی من المدينة ؟
أوديبيوس : أنى أريد موتك لا نفيك .

ثم تدخل الملكة يوكاستا لتوقف هذا الصدام بقولها :

— : أيها المغروران ، حسبكما ما تشدقتما به من ألفاظ الغضب العمياء ، ألا تخجلان من اثاره الخصومة الخاصة بينما المدينة كلها تنزف دماءها .

وتحاول التوفيق بينهما فلا تفلح ، ويخرج كريون محنقا ثم تسأل أوديبيوس عن سر هذا الغضب فيخبرها أنه ائتمار كريون به فهو يزعم أنه هو قاتل لايوس ويدعى أن الكاهن هو الذى أخبره بذلك فتسفه يوكاستا كهانة الكاهن بل الكهانة كلها بما فى ذلك كهانة أبوللون نفسه وتذكر له أن كهان أبوللون كانوا قد أخبروا الملك لايوس بأنه سيموت مقتولا بيد ابنه الذى يولد منها ولكن الناس جميعا تؤكد أن لصوصا من الأجانب قد قتلوا الملك لايوس منذ زمن بعيد فى طريق ذى ثلاث شعب وما أن يسأل أوديبيوس عن زمان ومكان وقوع الحادث وتعيينه له يوكاستا حتى يضطرب ويسأل :

— : كيف كان لايوس ؟ ماهيئته وماذا كانت سنه ؟

يوكاستا : كان طويلا وخط الشيب رأسه وكانت فيه ملامحك .
— : ما أشقانى ... !!

أكان مسافرا فى جماعة صغيرة أم كان يتبعه حرس كبير ؟

— : كان معه خمسة لا غير بينهم مناد .

— : أواه ! الآن يتضح كل شئ ولكن من أنباك بكل هذا ؟

— : خادم نجا وحده .

— : أهو فى القصر الآن ؟

فيطلب استدعاء هذا الخادم من المرعى ثم يحدث الملكة عن نفسه وعن حياته في كورنثة ويذكر لها كل ما حدث له حتى وصل الى طيبة وأصبح ملكها كما يعبر عن قلقه وخوفه من أن يكون هو القاتل ولكنه يتعلق بأمل في مقدم هذا الرجل الراعى فان أكد ما قالت الملكة الآن من أن القاتل كان جماعة ولم يكن فردا واحدا فقد نجا ثم يخرجان لتنشد الجوقة أنشودة أخرى تخفف من حدة التوتر تعود بعدها يوكاستا ومعها قرابين تقدمهما للآلهة لتهدئة قلق أوديبوس عندئذ يدخل رسول من كورنثة يحمل أنباء خلاصتها أن أهل كورنثة سيختارون أوديبوس ملكا عليهم لموت الملك بوليبيوس فتطلب الملكة من احدى وصيفاتها استدعاء أوديبوس فيحضر واذا يعلم رغبة أهل كورنثة في تنصيبه ملكا عليهم . يبدى قلقه وتخوفه فانه وان كان لم يقتل بوليبيوس أباه على حد زعمه فربما تحققت النبوءة في شطرها الثاني فالملكة ميروبي — التى يعتقد أنها أمه — لا تزال على قيد الحياة وهنا يكشف له الرسول عن حقيقة صلته بملك وملكة كورنثة فقد كان هذا الرسول هو نفس الراعى الذى أخذ أوديبوس وهو طفل وأهداه الى ملك كورنثة ثم يصل الرجل الذى كان قد نجا من القتل فاذا رأى أوديبوس ظهرت عليه علامات الفزع واذا رأى الرسول الكورنثى عرفه أيضا وجزع جزعا شديدا فقد كان هذا الرجل هو نفس الخادم الطبيعى الذى سلم الطفل أوديبوس الى الراعى الكورنثى الذى هو الآن الرسول وبذلك تنكشف الحقيقة كاملة فتخرج الملكة يوكاستا لتنتحر ثم يتبعها أوديبوس ليسمل عينيه ، ويصل رسول من داخل القصر يحدثنا بما كان من أمر الملكة والملك فيقول :

— لقد عبرت (الملكة) البهو ذاهلة عن نفسها لما بها من سورة ، وكانت ماضية لا تلوى على شيء ويدها فوق رأسها تستأصل بهما شعرها وكأنهما سلاحان ماضيان فتنتطلق الى حجرتها حتى اذا دخلتها أغلقت الأبواب من خلفها فى عنف وهى تهتف باسم لا يوس الذى مات منذ أمد بعيد كما كانت تعول وتنحب على هذا السرير الذى تلقى أزواجا من زوجها وأبناء من ابنها وبعد ذلك لا أدري كيف استطاع الموت أن يجد سبيله اليها ، لأننا فوجئنا بأوديبوس وقد أقبل صارخا صاخبا فلم أعد أرى ما انتاب الملكة ... لقد اقتحم أوديبوس باب الغرفة المحكم الاغلاق فحطمه واقتلعه من جذوره ثم دخل الحجرة لقد كان أول ما شهدنا الملكة وقد شنقت نفسها ، وكانت لا تزال تتأرجح فى الأنشودة كطائر ميت . فلا يكاد الشقى يرى هذا المشهد حتى تنبعث منه آهة يائسة ثم يندفع فيحل الأنشودة التى كانت تشنقها فتسقط البائسة على الأرض آه . ما أبشع المنظر الذى تلا ذلك ! فان أوديبوس ينتزع المشابك الذهبية

التي تشبه اللهب ينزعها من صدرها ويدفع بها في عينيه صائحا :
اخرجوا ٠٠٠ اخرجوا ٠٠٠ فلن ترياني بعد اليوم ولن تريآ آلامى وآثامى ٠٠٠
ثم يصل أوديبوس والدم يسيل من عينيه واذا بأفراد الجوقة
يشيحون بوجوههم حتى لا يروا هذا المنظر المريع . لقد أصبح أوديبوس
الآن كائنا ذليلا مهيض الجناح يتلمس طريقه فى الظلام الأبدى مقطوع
الأمل والرجاء فى الدنيا والآخرة لاعنا الرجل الذى نجاء من الموت ليدفع
به الى هذا الشقاء الذى يحيق به هو وبكل من له به صلة ثم يستصرخ
الجوقة قائلا :

— استحللكم بحق الآلهة ان تسارعوا باخفائى عن الابصار قودونى
الى مكان سحيق فاقتلونى أو ألقوا بى فى اليم حيث لا يرانى أحد أبدا
الدهر .

ثم يدخل كريون فيعتذر اليه أوديبوس وهو يبكي ثم يستعطفه
ويوصيه خيرا ببنتيه فيتأثر كريون ويبدى نحوه عطفا شديدا ويواسيه ثم
تدخل الفتاتان أنتجونى واسمينى بناء على أمر من كريون واذا يسمع
أوديبوس صوت بكائهما يقول :

— إلسى أسمع بكاء ابنتى غير بعيد من هنا ؟ هل أشفق على كريون
فبعث الى بأعز أبنائى وأثرهم عندى ؟ ٠٠٠٠ لتكافئك الآلهة اذ سمحت
لى بلفائهما ٠٠٠٠ بنتى ! أين أنتم ؟ ادنوا منى ، تعاليا الى ذراعى أواء !
تعاليا الى ذراعى أخيكما ٠٠ اللتان حرمتا الضوء — بما صنعتا — عينا
الرجل الذى أنجبكما ٠٠ الرجل الذى كان مغمض العينين لا يرى ولا يدرى
كيف أخرجكما من الأحشاء التى خرج هو منها ٠٠ أى شقاء لم ينزله بكما
أبوكما ؟ قتل أباء وتزوج من أمه ومنحكما الحياة من حيث استمدها ٠٠٠
أى كريون ٠٠٠ انت وحدك الآن والد هاتين الفتاتين اذ هلك أبواهما
اللذان كانا يرعياهما من قبل أتوسل اليك لا تدعهما ، لا تتخل عنهما ٠٠
انهما لا تزالان صغيرتين كما ترى ٠٠ وحيدتين من الأهل الا منك ٠٠٠
أعطني يدك وعاهدنى ٠٠ واذا يخرج أوديبوس منها را تقوده ابنتاه تتفتى
الجوقة أنشودة الختام التى تلخص عادة مغزى المسرحية :

— أى أبناء الوطن العزيز ، انظروا الى أوديبوس الذى حل اللغز
العجيب الذى أعجز غيره من البشر ٠٠ انظروا الى هذا الرجل القوى .
أهناك من لم يكن ينظر الى رخائه ويسره وسعاده فى غير ما حسد ؟
انظروا الآن أى بحر هائل من الشقاء قذف به !

فعليكم أن تأخذوا جذركم وأن تشبصروا فى عواقب أموركم ونهاية
أيامكم اذ لا ينبغى أن نحكم على أحد من الناس بأنه سعيد الا اذا انقضت

الساعة الأخيرة من حياته وانتقل الى العالم الآخر من غير ألم وبلا وزر يحمله .



وهكذا تنتهى مسرحية أوديبوس ملكا لسوفوكليس التى تعتبر بحق أروع ما كتب سوفوكليس فأشعارها سهلة متدفقة تفيض بالعواطف المتأججة وحوارها يفوق الوصف من الناحية اللغوية والناحية الموسيقية ليس فيها سطر من غير ضرورة ، ولم تترك المسرحية أية فرصة لخلق التوتر العاطفى والنفسى ولخلق التشوف والتشويق لدى المشاهد الا انتهزتها ، كما أن المسرحية تعتبر النموذج الكامل للتراجيديا الاغريقية وذلك بإجماع آراء النقاد القدماء والمحدثين وعلى رأسهم أرسطو الذى أشاد بمواضع الكمال فيها فى أكثر من موضع من كتابه المشهور فن الشعر فحال بطلها أوديبوس مثلا هى حال من ليس فى الذروة من الفضل والعدل ، ولكنها حال من يتردى فى هوة الشقاء لا للؤم فيه وخسة بل لخطأ ارتكبه وكان ممن ذهب سمعه بين الناس وترادفت عليه النعم ، وهذه فى رأى أرسطو حال البطل النموذجى للتراجيديا (فن الشعر ١٤٥٣ ، ١ ، ١١) والمسرحية تثير الخوف والرحمة لا عن طريق المنظر المسرحى بل عن طريق البناء الدرامى وترتيب الأحداث التى ألفت على نحو يجعل كل من يسمعها يفزع منها وتأخذه الرحمة بصراعاها وان لم يشهدا وهذا من عمل فحول الشعراء (فن الشعر ١٤٥٣ ب ، ٧) والتعرف على الحقيقة فى هذه المسرحية هو أفضل أنواع التعرف وهو التعرف المصحوب بالتحول كما أنه من النوع الذى يستنتج من الوقائع نفسها حيث تقع الدهشة عن طريق أحداث محتملة الوقوع لا عن طريق أحداث مفاجئة غير محتملة الوقوع ، وفى المسرحية يأتى الرسول الكورنثى وفى تقديره أنه سيدخل السرور على نفس أوديبوس ويطمئنه من ناحية أمه فلما أظهر حقيقة نفسه أحدث عكس الأثر ، وتحقق التعرف على الحقيقة ، كما حدث فى نفس الوقت التحول من السعادة الى الشقاء (فن الشعر ١٤٥٢ ، ١ ، ٢٤ ، ٣٣ - ١٤٥٥ ، ١ ، ١٩) وليس فى أحداث المسرحية شئ غير معقول وحتى اذا اعتبرنا مثلا ان كون أوديبوس لا يعرف كيف مات لايوس أمر غير معقول فقد حدث هذا خارج المسرحية ولم يكن ضمن أحداثها الداخلية فى بنائها الدرامى (فن الشعر ١٤٥٤ ب ، ٨٠ ، ١٤٦٠ ، ١ ، ٢٩) .

لقد شغلت مأساة أوديبوس كثيرا من كتاب المسرح فى كل العصور والأمصار وقد أحصى الناقد الفرنسى مارينياك - فى المقدمة التى كتبها للترجمة الفرنسية لمسرحية أوديب لتوفيق الحكيم - تسعة وعشرين مؤلفا من بين الفرنسيين قد حاولوا منذ عام ١٦١٧ الى عام ١٩٣٩ محاكاة

سوفوكليس ومعالجة موضوع أوديبوس كما ان توفيق الحكيم وعلى أحمد
باكثير من الكتاب العرب قد عنيا أيضا بهذه المأساة ولكن يجب الاعتراف
بأن الذين أرادوا محاكاة سوفوكليس لم يبلغوا ما بلغه من شأو في
تحقيق الغرض من معالجة موضوع مأساة أوديبوس فلقد استطاع
سوفوكليس بعبقريته الفذة أن يعالج الموضوع علاجاً مريباً . فالمسرحية
في ظاهرها إحدى مآسي القدر اذ تحققت نبوءة الآلهة رغم كل المحاولات
التي بذلت للفرار من هذا القدر المحتوم ولكن شخصية أوديبوس - كما
صورها سوفوكليس - هي السبب المباشر في تحقيق هذه النبوءة ، اذ
تتمثل في شخصيته نقط الضعف الرئيسية وهي التهور وحدة المزاج التي
دفعته بالأحداث أن تسير في الطريق الذي رسمه القدر لذلك فانت ترى
أوديبوس يتحمل المسؤولية كلها ولا يتنصل منها بالقاء التبعة على الآلهة
التي لا مرد لقضائها !

الأُنْيَاة

فرجيل

١٧ ٢٠٢

Handwritten text, possibly a signature or name, appearing as a series of connected loops and curves.

Handwritten text, possibly a name or title, appearing as a series of connected loops and curves.

Handwritten text, possibly a name or title, appearing as a series of connected loops and curves.

حياة فرجيل • • أحب الرومان الى القلوب

ظهر أعظم شاعرين في روما القديمة ، فرجيل وهوراس (١) • كما ظهر مشجعاها أغسطس (٢) ومايكناس الى عالم النور خلال سنوات قليلة جدا (٧٠ - ٦٣) (ق ٠ م) وكان أغسطس اصغرهم وربما كان فرجيل اكبرهم وكانت شخصيته من أعظم الشخصيات التاريخية في الغرب كله • فهو ينتسب الى مجموعة صغيرة جدا من الشعراء العالميين ، ها هو ذا يقف بين هوميروس ودانتي فليس هناك شعراء آخرون يتساوون معهم على الرغم من ان البرتغاليين قد يذكرون اسم كامويس والانجليز والبروتستانت ميلتون •

والعلاقة بين فرجيل وهوميروس متينة جدا لان الاول حاكى الثاني • فهذا مثل جديد ، بل هو أعظم مثل يبهر الالباب لاعتماد العبقريّة الرومانية على العبقريّة اليونانية : وكما شرح لوكريتيوس (٣) وشيشرون الفيلسوف بالغة اللاتينية فكذلك أبدع فرجيل ملحمة لاتينية احتذى فيها النماذج اليونانية أعنى الياذة والأوديسا • ولعل العلاقة بينهما كانت أعمق وأوثق • وأعجب القدماء بهوميروس أيما إعجاب وعرفوا أشعاره معرفة جيدة حتى ان الباحثين من الرومان ذهبوا الى ذلك الاعتقاد الخرافي وهو ان روما أسستها سلالة الملوك من الطرواديين ، فكانت الانياذة أول تطور تام لهذه الخرافة وبالتالي كانت الياذة مقدمة لا للتاريخ اليوناني فحسب بل وللتاريخ الروماني أيضا •

ولد فرجيل في منتصف شهر أكتوبر (١٥ من أكتوبر) سنة ٧٠ ق ٠ م في قرية بالقرب من مانتوا من أعمال فينيسيا شمال نهر البو • وكان أبوه مزارعا صغيرا كسب عيشه من تربية النحل وتوافر لديه مال يكفي لإرسال ابنه - الذي لاحت عليه أمارات الذكاء - في سن الثانية عشرة الى مدرسة جيدة في كريمونا • ونجد فرجيل هناك وهو يحتفل بعيد ميلاده الخامس عشر (١٥ من أكتوبر ٥٥) بارتداء (التوجا) (عباءة الرومان) المعدة للرجال أعنى أنه أصبح يعتبر رجلا وهو في الخامسة عشرة أقل بقليل من السن المعتادة • وقد ذهب في السنة ذاتها الى ميلان لفترة

قصيرة ثم الى روما لاتمام دراسته وخاصة الريطوريقا ومن المحتمل انه درس علم الفلك والطب وبعد ذلك بقليل أصبح تلميذا لسيرو الابقورى وبدأ اهتمامه بالشعر مبكرا جدا تحت تأثير شعراء الاسكندرية وكاتوللوس الذى حاكاهم ولوكريتيوس بوجه خاص ومن المحتمل انه كان فى روما قبل الفترة الممتدة من ٥٣ الى ٤٦ وأثناءها وبعدها ونستطيع ان نتخيل الاضطراب والارتباك الذى يصيب شابا مرهف الحس معتل الصحة كالغريق فى المدينة العظيمة مواجهها لآلام الحرب الأهلية والفساد السياسى، وفى وسعنا ان نتخيل أيضا حينه الى الأرض مسقط رأسه وقد عاد الى مانتوا حوالى سنة ٤٤ أو ٤٣ .

ومن سوء الحظ انه بعد قليل (سنة ٤٢) صودر ذلك الجزء من ايطاليا (وفيه مزرعة ابيه) ليوزع على قدماء المحاربين فى الحرب الأهلية فعاد فرجيل الى روما لينال بعضا من التعويض .

وحاول أسنيوس بليو وحاكم غالة الايطالية ان يرد الضيعة الى مالكيها ولكنه عجز فعوضه عن ذلك بأن تولى رعاية الشاب فرجيل وشجعه على الاستمرار فى كتابة (المختارات) وهى القصائد التى كان ينشئها فى ذلك الوقت .

ولم يكده يحل عام ٣٧ حتى كان اسم فرجيل على كل لسان فى رومة ذلك أن المختارات نشرت قبيل ذلك الوقت وتقبلها أهل رومة بقبول حسن وكانت إحدى المثلثات قد انشدت أبياتها على المسرح ووصف لها النظارة تصقيقا ملؤه الحماسة والاعجاب وموضوع القصائد هو وصف الرعى على نمط قصائد ثيوقريطس (٤) ونجد فيها أحيانا ألفاظها نفسها وهى جميلة الأسلوب والتوقيع وأنغامها أجمل الأنغام السداسية الأوزان التى استمعت لها رومة فى تاريخها كله وهى مليئة بالحنان التأملى والحب التخيلى . ذلك أن الشاب وإن قضى شطرا كبيرا من حياته فى العاصمة قد انفصل عنها زمنا يكفى لأن يجعله يجد حياة الريف ويعدها المثل الأعلى للحياة الحقة وكان من شعره أن أصبح كل انسان يسره أن يتخيل نفسه راعيا يسير مع قطعانه على سفوح الابنين صاعدا أو نازلا ويحطم قلبه بالحب وصد الحبيب .

وكان أكثر واقعية من هذه الأشباح الثيوقراطية (٥) ما كان فى شعر فرجيل من وصف للمناظر الريفية . وقد مجد فرجيل هذه المناظر أيضا كما مجد مناظر الرعى واتخذها هى الأخرى مثلا أعلى للحياة ولكنه هنا لم يكن مقلدا فقد استمع من قبل الى أغاني الخطاب الشهوانية ، وشهد بعينه النحل القلق يحوم حول الأزهار وعرف يأس الزارع الخلى البال الذى

خسر أرضه كما خسر آلاف الناس أراضيهم في تلك الأيام على أن أهم من هذا كله أنه كان شديد الاحساس بما كان يرتجيه ذلك العصر من القضاء على التخرب والحرب وكانت الكتب السبيلية قد تنبأت بأن عصر زحل الذهبى سيعود مرة أخرى بعد العصر الحديدي ، ولما أن ولد في عام ٤٠ ق م ولد لاسينيوس بليو نصير فرجيل أعلن الشاعر في الكتاب الرابع من المختارات أن مولده سيكون بداية المدينة الفاضلة فقال :

« والآن يعود العصر الأخير الذى (يبشر به) نشيد كومية (سبيل) ، وما هي ذى الأحقاب العظيمة المتعاقبة تولد من جديد وتعود العذراء ويعود حكم زحل وينزل من السماء العليا جيل جديد أى لوسينا الطاهرة العفيفة (ربة المواليد) ابتمسمى للغلام الذى ولد منذ قليل والذى سيزول في عهده لأول مرة جيل الحديد وينشأ في العالم جيل الذهب . وان الهك أبوللون قد أصبح الآن ملكا على الأرض ، » .

وتحققت هذه النبوءات بعد عشر سنين من ذلك الوقت فتخلص الناس من عدد الحرب الحديدية وسيطر على البلاد جيل جديد مسلح بالذهب ومفتون به ولم تشهد رومة في السنين القليلة الباقية من حياة فرجيل اضطرابات جديدة وعمها الرخاء والسعادة وحيا الناس أغسطس ولقبوه بالمنقذ وان لم يلقبوه أبلون . ورحب بلاط الامبراطور - وان لم يكن فيه من مظاهر العظمة والأبهة الا نصف ما فى بلاط الملوك - بما فى شعر فرجيل من تفاؤل ، واستقدمه اليه ماسيناس وأحبه ورأى فيه اداة شعبية ينفذ بها اصلاحات اكتافيان . وكان حكمه هذا دليلا على بعد نظره ذلك ان فرجيل - وكان فى الثالثة والثلاثين من عمره - كان يبدو رجلا ريفيا شديد الحياء الى حد يجعله يتلعثم اذا تكلم يتجنب الظهور فى أى مكان عام يمكن ان يعرفه الناس فيه ويشيروا اليه ، لا يطبق مجتمعات رومة الراقية الحديثة المهداة المتطاولة . وفوق هذا فقد كان فرجيل معتل الجسم كأغسطس بل أكثر منه اعتلالا يشكو شكوى مستمرة من الصداع وأمراض الحلق واضطرابات المعدة والبصاق الدموى الكثير ولم يتزوج فرجيل قط . ويلوح أنه لم يكن أكثر احساسا بالحب العارم الطليق من بطله انياس . ويبدو انه اتى عليه حين من الدهر كان يواسى نفسه فيه بالعطف على غلام من الرقيق أما فيما عدا هذا فقد كان معروفا فى نابلى باسم (العذراء) .

وكان ماسيناس كريما فى معاملة الشاعر الشاب فاقنع اكتافيان بأن يرد له ضيعته واقترح على الشاعر أن يكتب عدة قصائد يمجده الحياة الزراعية وكانت ايطاليا فى ذلك الوقت (٣٧ ق م) تجزى أشد الجزاء على تحويل كثير من أرضها الزراعية الى مراعى وبساتين وكروم وكان

سكستسى بمبى يمنع عنها الطعام الذى يرد من صقلية وأفريقية ، ونقص القمح يندرها بانفجار بركان الثورة من جديد وكانت حياة المدن توهن ما فى شباب ايطاليا من رجولة . ولاح ان صحة الأمة من جميع نواحيها تتطلب العودة الى حياة الزرع فلما اقترح ماسيناس على فرجيل ان يكتب القصائد التى تمجد الزرع أجاب الشاعر الطلب من فوره فقد كان عليما بحياة الريف ، وكان أجدر الناس بتصوير ما فيها من جاذبية وجمال ، معتمدا على ما اختزنه فى ذاكرته من حب لها عظيم وان كان ضعف صحته فى ذلك الوقت يحول بينه وبين احتمال ما فيها من صعاب وخبا الشاعر نفسه فى نابلي وبعد ان ظل يعمل سبع سنين خرج على العالم بأعظم ما أنشأه من القصائد وهى القصيدة المعروفة باسم (العمل فى الأرض) وسر منها ماسيناس وجاء معه بفرجيل الى الجنوب ليقابل أكتافيان وكان وقتئذ (٢٩ ق.م) عائدا من انتصاره على كليوباترة . واستراح القائد المضىنى فى بلدة أتلا الصغيرة وأخذ يستمع أربعة أيام كاملة لألفى بيت وهو مأخوذ بجمالها مفتتن بسحرها . هذا الى أن القصائد تتفق مع سياسته اتفاقا يفوق كل ما كان يتوقعه ماسيناس فقد كان يعتزم الآن أن يسرح الجزء الأكبر من جيوشه الجرارة التى ساد بها العالم وان يعمل على ان يستقر جنوده المضرسون فى الأرض فيستطيع بذلك ان يهدىء بالهم وأن يطعم المدن الايطالية ويحفظ كيان الدولة . كل ذلك بفلح الأرض فى الريف . وأصبح فرجيل من ذلك الوقت حرا فى أن يفكر فى الشعر دون غيره .

فى هذه القصائد نرى فنانا عظيما يعالج أشرف الفنون بأجمعها - فن زراعة الأرض وفيها يأخذ فرجيل من هزيود وأراتس وكاتو وفارو ولكنه يحول نشرهم الخشن أو أبياتهم العرجاء الى شعر رقيق مصقول وهو يطرق جميع فروع الفلاحة ويوفيهما حقها - فيتحدث عن أنواع التربة ووسائل علاجها وفصول الزرع والحصاد ويبحث فى غرس أشجار الزيتون والكروم وتربية الماشية والخيول والضأن والعناية بالنحل ويستهويه كل عمل من أعمال الزراعة ويشير اهتمامه ويستحوذ على فكره حتى ليجتاح الى أن يحذر نفسه من الانهماك فى الموضوع الذى يتحدث عنه ونسيانه ما بعده فيقول :

« ولكن الوقت يمر مرا سريعا ، وما مر عنه لا يمكن ان يعود أبدا ، على حين أننا نحن يسحرنا حب (موضوعنا) فنطيل الوقوف عند كل دقيقة من دقائقه » .

أعمال فرجيل

وقبل ان نعرض أعمال « فرجيل » يجب أن نتذكر أن الشعر اللاتيني باستثناء الهجاء فيما يقال قد نهض أساسا على محاكاة النماذج الاغريقية بوجه عام وكان قراء الدوائر المثقفة التي كان فرجيل يكتب لها يتحولون عن كل قصيدة يعتمد كاتبها على فطرته فحسب ويرحبون باعادة انتاج الروائع الاغريقية . وقد وضع (هوراس) للشعراء القاعدة التي تحقق لهم النجاح في هذا المضمار .

(ادرسوا النماذج الاغريقية وتأملوها آناء الليل وأطراف النهار) .

ان (الرعويات) تمثل أول أشعار مؤكدة للشاعر (فرجيل) وهي تتألف من عشر قصائد قصيرة يطلق عليها أحيانا اسم (مختارات) . كان شعر مدرسة الاسكندرية أحب ألوان الشعر دراسة في ذلك الوقت من تاريخ الأدب اللاتيني وكانت رعويات ثيوكريتوس - التي يطلق عليها اسم « ايديليا » - أكثر أشعار مدرسة الاسكندرية سحرا وجاذبية وكلمة (ايديليا) معناها صورة قصيرة تصور في معظمها حياة الرعاة وحياة الريف وغالبا ما تأخذ شكل الحوار ويرجع أصلها في الغالب الى حب الموسيقى والولع بالأغاني اللذين ساعد على تطورهما سهولة وبساطة الحياة الرعوية في الجنوب مما يشيع جوا من البهجة والسعادة كما يرجع أيضا الى عادة التنافس في الغناء والى الارتجال الذي كان شائعا في الأعياد الريفية وعلى الأخص بين الدورين الذين كانوا يشكلون جزءا كبيرا من المستعمرات في صقلية حيث أمضى (ثيوكريتوس) معظم حياته رغم انه ولد في جزيرة كوس - وأمضى بعض الوقت في الاسكندرية .

ورغم ان رعويات (فيرجيل) من ناحية الشكل تعتبر محاكاة لرعويات (ثيوكريتوس) الا انها تختلف عنها في الجوهر : فرعويات (ثيوكريتوس) مرتبطة بالطبيعة الحقة فالمناظر واقعية والرعاة حقيقيون من لحم ودم يتدفقون حيوية ، أما رعويات (فيرجيل) فيغلب عليها طابع الصنعة والفن فهي صور مثالية للحياة الريفية كتبت لتناسب الذوق الرفيع لقراء عاصمة العالم المثقفين وقد لاحظ (هوراس) أن أهم ما يميز هذه الرعويات هو الرقة والرشاقة ولكن لو تأملنا رعويات (فيرجيل) بامعان لأدركنا أن (ثيوكريتوس) لم يكن بأية حال النموذج الوحيد الذي احتذاه (فيرجيل) ، فمما لا شك فيه أن (فيرجيل) قد أحب (هيسود)

وتأثر به حتى قبل ان يقدم على كتابة الزراعيات كما انه لابد وان يكون قد وقع تحت تأثير شعراء روما السابقين عليه . وفى الرعوية السادسة المهداة الى (فاروس) تبدأ أغنية (سيلينوس) بقصة نشأة العالم على نهج (لوكريتيوس) بتعبيراته وانغامه .

ومهما قيل عن التناقض وغلبه الصنعة فى الرعويات لا يستطيع أحد أن ينكر اخلاص هذه الأشعار فى حبها للطبيعة واهتمامها بالجمال وتوفيقها فى توصيل هذه التأثيرات الى نفس القارئ ، فالشاعر يجعل أهل الريف يتغنون كما لم يتغن أهل الريف من قبل . ففى (أركاديا) التى صورها فيرجيل على نهج (ثيوكريتوس) وان كان قد زينها بحيث امتزجت فيها المناظر الايطالية بالمناظرالصقلية ، فى تناقض يشبه تناقض الأحلام يشدو الرعاة المثاليون ومتغنين بحبهم لراعيات مثاليات ذاكرين آمالهم وأحوال يأسهم وهم يتبارون على نهج لا مثيل له بأبيات ينشدها كل بدوره .

وعلى كل فان رعويات (فيرجيل) كانت شيئا جديدا على الرومان غالى جانب جمالها ومواطن سحرها كانت متقنة من الناحية الفنية . فقد نجح (فيرجيل) فيما فشل فيه غيره ممن سبقوه فخلق من اللغة اللاتينية انغاما وایقاعات رائعة لم يسلمعها الرومان من قبل ومن ثم فقد لاقت الرعويات نجاحا كبيرا بمجرد ظهورها حتى ليقال انها كانت تلقى على المسرح بحماس عظيم . وهذه الأشعار هى التى منحت فرصة الدخول فى بلاط (أوكتافيوس) والحصول على رعاية (مايكيناس) ومكنته من احتلال مكانه اللائق به كشاعر للطبيعة والحياة الريفية . وليس معنى ذلك ان (فيرجيل) قد بلغ ذروة الجمال فى هذه الأشعار فما زالت أمامه خطوات يخطوها نحو الكمال عندما يتناول موضوعات أسمى وأجل وهذا ما نراه فى عمله التالى (الزراعيات) .

و (الزراعيات) عبارة عن مقالة عن شئون الزراعة وما يتعلق بها وقد كتبها (فيرجيل) تلبية لرغبة (مايكيناس) كما أنها مهداة اليه . فمنذ نشر الرعويات وقد أصبح فيرجيل أحد رجال الأدب الذين تعتمد عليهم الدولة فى الدعاية لمشروعاتها ، وقد كان أحد المشروعات المهمة التى واجهت (أوكتافيوس) ووزيره (مايكيناس) صدالخطر الداهم الذى يهدد ايطاليا . خطر اهمال الأراضى والهجرة من الأرياف فليس بعجيب اذن أن يشير (مايكيناس) على (فيرجيل) بكتابة هذه المقالة عن (الزراعيات) كوسيلة من وسائل الدعاية بقلم شاعر أثبت مقدرة فائقة على التعبير عن مثل هذه الأمور فى الرعويات وذلك بمهارة لم يسبق لها نظير .

تتألف الزراعيات من أربعة كتب تحتوى فى جملتها على ٢١٨٨

بيتا ، وان أهم ما يميز (الزراعيات) هو احكام اصقلها فقد كتبت على مهل
وبهناية فائقة فلو سئمنا بأنها كتبت فيما يقرب من سبع سنوات لكان
متوسط ما كتبت فى اليوم الواحد أقل من بيت واحد .

ومن ثم فقد صقل كل بيت صقلا تاما أو على حد قول (فيرجيل)
نفسه فيما يقال : (كان يلمس أبياته ليعطيها شكلا كما تفعل الدبة
بأولادها) . ولذلك فان الزراعيات تعتبر أحسن ما أنتج (فيرجيل) من
ناحية المهارة الفنية ، بل أروع ما كتب باللاتينية فى الشعر التعليمي .

الانبياء

نأتى الآن الى بيت القصيد أعني (الانبياء) : لقد بدأ (فيرجيل) فى
كتابتها حوالى عام ٣٠ ق م وهو فى سن الأربعين وقد عكف على كتابتها
الاحدى عشرة سنة الاخيرة من حياته ومع ذلك فانه لم ينته من تنقيحها
بحيث يرضى عن نشرها فقد كان بها كثير من أنصاف الأبيات التى لم
تكتمل حتى لقد أراد (فيرجيل) ان يقوم بتدمير هذا العمل الضخم حين
وافته المنية لولا ان تدخل الامبراطور (أوغسطس) وعمل على انقاذه
فلهمر (فاربيوس) و (توكا) ان يقوموا بنشر (الانبياء) على ان يحذفوا
الزيادات دون ان يضيفا شيئا من عندهما . وعلى هذا وبعد مرور عامين
على وفاة (فيرجيل) أى حوالى عام ١٧ ق م طلعت على العالم ملحمة
(فيرجيل) الخالدة (الانبياء) التى تنبأ لها (بروبيرتيوس) بأنها
ستكون (شيئا ما أعظم من الانبياء) .

ويبدو ان (الانبياء) لم تكن أول محاولة يقوم بها (فيرجيل)
لكتابه الملاحم فقد سبقتها بعض المحاولات التى لم يكتب لها النجاح ومع
ذلك فان (فيرجيل) لم ييأس فقد أعلن فى الأبيات الافتتاحية من الجزء
الثالث للزراعيات عن عزمه على محاولة الكتابة فى موضوع أكثر سموا
حيث يقدم ملحمة عظيمة يكون (قيصر أوغسطس) الشخصية الرئيسية
بها وقد وفق (فيرجيل) أكبر توفيق ، اذ اختار قصة (اينياس) لتكون
الهيكل الذى يبنى عليه ملحمة ولم يخشأ ان يكتب ملحمة تاريخية
دقيقة فلم تكن الحروف التى شبت بين قتلة قيصر والحكومة الثلاثية
لتممه بالمادة الغنية التى امدته بها قصة (اينياس) فهذا الاختيار مكنه
من مزج الحقيقة التاريخية بالخيال الأسطوري ومن ثم جاءت (الانبياء)
ملحمة قومية وطنية قصد بها ربط أصل الرومان وعلى الأخص الأسرة
اليولية بالآلة والأبطال العظام ، كما قصد بها أيضا ولو بطريق غير مباشر
تمجيد كثير من عادات وطقوس الرومان وذلك بربطها بعادات وطقوس

عصر الأبطال ، ثم ان « اينياس » وأتباعه باصرارهم على احراز النجاح ، رغم اعتمادهم على الآلهة في حل جميع الصعوبات والمخاطر التي واجهتهم ، يمثلون خير تمثيل تلك الفضائل والمميزات التي عملت ببطء على تأسيس الامبراطورية الرومانية وتدعيمها بينما (اينياس) نفسه باعتباره الحاكم الأبوى لشعبه : قائدهم في المعركة وواضع تشريعاتهم في وقت السلم وكاهنهم الأعظم في كل ما يتعلق بالشئون الروحية والدينية يمثل بوضوح شخصية (أوغسطس) مؤسس الدولة الجديدة .

والاينادة تتألف من اثني عشر كتابا تحتوى على ما يقرب من ٩٨٩٦ بيتا . فهي عمل ضخم جدا حتى ان الامبراطور قد علق عليه بأن (فيرجيل) عندما بدأ هذا العمل كان ولا بد في حالة من حالات ذهاب العقل . تصف الكتب الستة الأولى تجوال اينياس ومغامراته بينما تصف الكتب الستة الثانية حروبه ومعاركه فكأن الملحمة الرومانية اذن تمثل ملحمتي (هومر) الاوديسا والاينادة كما انها تسير على منوالهما في معظم أجزائها .

لقد افتتح فيرجيل ملحمة بالآبيات التالية :

« انى أتغنى بالسلاح وبالرجل الذى قدر له أن يكون أول من يأتى من شواطئ طروادة ويصل الى ايطاليا وساحل لاينيوم رغم انه كتب عليه ان يكون طريقه لقد قاسى ذلك الرجل وتعذب فى البر والبحر بقوة من السماء ، وذلك ارضاء لغضب جونو الذى لا يهدأ ولا يلين ، كما تحمل الكثير من المعارك الحربية قبل ان يتمكن من تشييد مدينة وتدعيم آلهته فى اقليم لايتوم ، وقد اتى من صلبه العنصر اللاتينى وسادة ألبا وروما ذات الأسوار الشامخة » .

وكما فعل (هومر) فى (الاوديسا) فعل (فيرجيل) أيضا فى (الاينادة) فلم يبدأ الأحداث منذ سقوط طروادة وبداية مغامرات (اينياس) بل بدأها وقد أوشك (اينياس) ان يصل الى غايته فقد كانت ايطاليا على مرأى البصر لولا (جونو) عدوة الطرواديين منذ حكم (باريس) بالتفاحة الذهبية لفينوس فقد كانت تعلم ان نهاية قرطاجة وهى أحب مدينة لديها ستكون على يد رجال من طروادة بعد أن يؤسسوا لأنفسهم امبراطورية أخرى جديدة أشد وأعظم ومن ثم فان (جونو) قد استطاعت أن تستميل (ايولوس) اله الرياح فيرسل عاصفة هوجاء تعصف بأسطوله الذى جرفه التيار قريبا من ساحل أفريقيا الخطر ، ولكن نيبتونوس اله البحار أحس العاصفة فأدركه برحمته فجعل المياه تهدأ والأمواج تخذل الى السكون لقد غمر اليم ثلاثا من سفن (اينياس) ولكن البقية الباقية وصلت الى مواقع مختلفة من الشواطئ وفى اليوم التالى

توغل (اينياس) داخل البلاد يصحبه تابعه المخلص (اخاتيس) حتى وصل الى مدينة قرطاجة ، وفي الطريق تقابله أمه الالهة (فينوس) وكانت قد اطلعت من (جوبيتير) على المصير الرائع الذى قدر لمدينة (روما) فتخبره بأن (ديدو) هى حاكمة هذا الوطن الجديد فقد هربت من موطنها الأصلي (تيرى) بعد مقتل زوجها السابق (سيخايوس) لقد استقبلت الملكة (ديدو) البطل (اينياس) أحسن استقبال وأكرمت وفادته وأرسلت (فينوس) (كيبيد) ليجعل (ديدو) تهيم غراما بحب (اينياس) وذلك بايماز من (جونو) التى كانت تهدف الى استبقاء (اينياس) بجوار (ديدو) وبذلك لا يتحقق له ما كان مقررا أن يقوم به . وأثناء الوليمة التى أقامتها (ديدو) فى تلك الليلة أكراما لضييفها العزيز تطلب منه أن يصف لها سقوط طروادة ويحدثها عن جولاته ومغامراته .

وفى الكتاب الثانى يبدأ (اينياس) الرواية فيتحدث عن سقوط طروادة وقصة الحصان الخشبى وكيف أن أمه (فينوس) أمرته بالفرار بصحبة أبيه (انخيسيس) وابنه اسكانيوس وهو نفسه ايولوس الذى قدر أن يكون مؤسس الأسرة اليولية ، أما زوجته (كريوسا) فقد تاهت عنهم وبينما كان يبحث عنها يقابله شبحها فقد ماتت ويفضى اليه انه قدر عليه ان يستقر فى بلاد الغرب .

وفى الكتاب الثالث يتابع (اينياس) حديثه عن تجواله منذ ذلك اليوم بحثا عن الوطن الموعود فيصل أولا الى طراقيا ومنها الى كريت وبعدها الى بيروس ثم الى صقلية حيث مات أبوه (انخيسيس) .

اما الكتاب الرابع فيعرض فيه (فيرجيل) علاقة (ديدو) مع (اينياس) . لقد مكث اينياس فى (قرطاجة) عدة شهور تحوطه (ديدو) برعايتها وتضمره بحبها لقد باحت (ديدو) لأختها (آتا) بأنها على الرغم من قسمها ألا تتزوج أبدا بعد موت زوجها الراحل ، الا أنها تنهار يوما بعد يوم منذ وقعت تحت تأثير سحر (اينياس) وذات يوم بينما كانا فى رحلة صيد أرغمتها ربيع عاصفة أن يحميا فى كهف حيث نسيا نفسيهما وشربا كأس الحب حتى الثمالة وحدث بينهما ما ظنته (ديدو) زواجا ، حدث كل هذا بتدبير من (فينوس) وموافقة (جونو) على استمرار هذا الحب حتى تظل الآلهتان فى أمن وسلام ولكن (جوبيتير) يرسل رسوله (ميركوريوس) ليذكر (اينياس) بواجبه ، يحاول اينياس أن يدير أمر رحيله سرا حتى لا يؤلم (ديدو) ولكنها تكتشف الأمر فتتوسل اليه ألا يتركها وحيدة ولكن بلا جدوى ، فقد كان عليه أن ينفذ

ما أمر به (جوبيتير) وفى لحظة من لحظات اليأس والالام التى تسببها
لوعة الفراق تقتل ديدو نفسها .

ان مشهد اللقاء الأخير بين (ديدو) واينياس من أروع ما كتب
فرجيل لهذا رأينا ترجمته كنموذج من (الانيادة) رغم ان الترجمة بالطبع
ستفقد المشهد الكثير من روعته وجمال أسلوبه :

٣٠٤ وأخيرا هاجت اينياس بهذه الكلمات :

« أيها الخائن أكنت تأمل أيضا انك تستطيع اخفاء مثل هذا الجرم
البشع وترحل عن بلادى سرا ؟ ألا يمكن لحبنا وايدينا التى تشابكت ذات
يوم وديدو التى ستموت ميتة قاسية أن تستبقيك ؟ ... »

٣١٥ أتفر منى ؟ بحق هذه الدموع وبحق يمنالك اذ لم يبق لى شىء
آخر غيرك . يالى من بائسة ! بحق تعانقنا وبحق طقوس عرسنا التى ما تزال
فى البداية لو كنت أستحق منك أى معروف أو كان لمعزتى عندك أى تقدير
أشفق على بيت يتداعى . واذا كان ما يزال للضراعة أى مكان فانى اضرع
إليك ان تطرد هذه الفكرة من رأسك !

فبسببك كرهتنى قبائل ليبيا وزعماء النوميدين . وبسببك أصبح
التيريون أعدائى وبسببك أيضا ضاع حياتى وتخطمت سمعتى السابقة
التي كنت أستطيع بها فقط أن أصعد الى نجوم السماء . لمن تتركنى
عرضة للهلاك ، أيها . . . الضيف ؟ اذ أن كلمة زوج أيضا قد تضاءلت
وانكمشت الى أين أمضى ؟

٣٢٧ لو أنى على الأقل أنجبت منك قبل رحيلك ذرية ما . لو كان
لى اينياس صغير يلعب فى أبهاء قصرى فيجعلك على الأقل تعود الى فى
المستقبل لما بدوت أمامك بأية حال على هذه الصورة الذليلة الكسيرة ! » .

كانت قد تكلمت بينما بقى الآخر محدقا بعينه بناء على تعليمات
جوبيتير وهو يخفى بين جنبيه هما دفيننا يعمل على كبح جماحه وأخيرا يرد
ردا مختصرا : « لن أنكر قط . أيتها الملكة أى شىء من أفضالك التى يمكن
أن تعديها كثيرة جدا ، ولن أمل من تذكر اليسا ، طالما انى ذاكر لنفسى ،
وطالما أن أنفاس الحياة تسب فى هذه الأعضاء . »

لتكن كلماتى قليلة لتناسب المقام انى لم أفكر قط فى ان احيط هذا
الرحيل بطنى من الكتمان . لا تتصورى هذا كما أنى لم أعرض عليك أبدا
مشاعر الزواج أو أتيت لمثل هذه الارتباطات لو ان الأقدار سمحت لى بأن
أشكل حياتى وفق هواى وان أعمل على حل مشاكلى بمحض رغبتى وارادتى
لكان أول ما يحظى باهتمامى مدينة طراودة ورفات أصدقائى الأعزاء .

ولظلت منازل بريام الشامخة قائمة ، ولعملت بيدي هذه على استرداد
برجام لأبنائهم المنهزمين . أما الآن فقد أمرني أبوللو سيد جرينيوم بأن
استحوذ على ايطاليا العظيمة . ايطاليا مقر النبوءات الليلية هذا هو حبي
وهذا هو وطني وأنت باعتبارك فينيقية لو ان قلاع قرطاجة ورؤية المدينة
الليبية قد استولت على نفسك فأى ضيم فى أن يستقر التيوكريون فى أرض
أوسونيا ؟ فمن حقنا نحن أيضا أن نبحث عن ممالك خارجية . ان طيف
أبى انخيسيس يندرنى فى أحلامى ويخيفنى بنظرته المضطربة كلما خيم
الليل على العالم بظلاله الندية وكلما طلعت النجوم المتوهجة (كما يندرنى
أيضا) الفتى اسكانيوس والاضرار التى نزلت برأسه العزيز الذى أوهمته
بحكم هيسبيريا وبالأراضى الموعودة . وان رسول السماء أيضا الذى أرسله
زيوس بنفسه ، واستشهد على ذلك برأسينا ، قد حمل الى تعليمات خلال
الهواء المنطلق وقد رأيت الاله فى وضوح النهار وهو يدخل الأسوار
والتقطت صوته بأذنى هاتين .

أقلعى عن احراق روحى وروحك بشكاياتك فانى لا أتجه الى ايطاليا
بمحض ارادتى » .

لقد كانت تحملق فيه شزرا طوال الوقت وهو يتكلم على هذا النحو
وهى تجيل بعينها هنا وهناك وترمقه كله بنظراتها الصامتة ثم انفجرت فى
اشتعال وقالت ما يلى :

« لم تكن أمك الهة . ولم يكن داردانوس أيها الغادر مؤسس عنصرك
ولكنك جبلت من صخر أصم . اذ انجبتك جبال القوقاز المربعة وأرضعتك
نمرات هيركانيه .

فلماذا أخفى الحقيقة ؟ ولأى مصائب أجل أدخر نفسى ؟ فهل يمكن
أن نتصور ما هو أكثر مهانة من ذلك ؟ والآن فقط لا تنظر جونو
العظيمة ولا أبوها ساتورنوس الى هذه الأمور بنظرة متعادلة .

ان الاخلاص لا أمان له على الاطلاق . لقد رحبت به عندما جاء الى
الشاطئ شريدا طريدا وجعلته فى لحظة جنون شريكا لى فى الملك .
كما انقذت أسطوله من الضياع وبحارته من الموت .

ويلاه ! انى أتقلب محترقة بنار من الغيظ . والآن فان أبوللو كاشف
الغيب والنبوءات الليلية ورسول السماء الذى أرسله زيوس بنفسه يحمل
الآن الأوامر الخطيرة خلال الهواء .

هذا بالطبع هو كل عمل آلهة السموات العلى ! وهذا هو الهم الذى
يقلق راحتهم انى لن استبقيك ولن أرد على ادعاءاتك .

اذهب لتحملك الرياح الى ايطاليا ولتبحث عن الممالك وسط
الأمواج .

وانى اتمنى فى الواقع ان تتجرع كأس الشقاء وسط صخور
البحر .

آه لو تستطيع قوى الآلهة الطيبة ذلك وآن تهتف باسم ديدو مرارا
وتكرارا .

ورغم بعدى عنك فانى سوف اقتفى أثرك بالنيران المريعة (نيران
آلهات الغضب) .

وعندما ينزع الموت البارد الروح عن أعضائى فان طيفى سيلاحقك
فى كل مكان ايها الناصر للجميل سوف ينزل بك العقاب .

وسوف أسمع ذلك اذ ستصل الى الرواية حتى ولو كنت فى أعماق
العالم الآخر .

قالت هذه الكلمات وقطعت الحديث من منتصفه وانطلقت بسرعة
وكان مرضا أصابها ونأت بنفسها عن ناظرية واندفعت الى الخارج تاركة
اياء وقد انعقد لسانه بخوف شديد وان كان يود ان يقول الكثير .

أما هى فقد انهضتها الوصيفات وحملن أعضائها المنهارة الى حجرتها
المرمية وأرقدنها على السرير .

ولكن اينياس الطيب رغم انه يتوق الى أن يخفف من آلامها بالتسرية
عنها الى ان يزيح عنها الهموم بكلماته فانه يثن أنينا موجعا ويضغط على
قلبه المعذب بحبه العظيم .

٣٩٦ - ويعود الى الأسطول تنفيذاً لأمر السماء .

أما الكتاب الخامس فهو يمثل مرحلة انتقال تخفف من حدة مأساة
« ديدو » وتمهد لغموض وروعة الكتاب السادس ، كما أنه يقدم فرصة
يحاكى فيها « فيرجيل » بعض المشاهد من « هومر » فقد خصص معظم هذا
الكتاب لعرض الألعاب التى أقامها « اينياس » بعد عودته الى صقلية
احتفالاً بمرور عام على وفاة أبيه .

وينتهى الكتاب بانقاذ بعض سفن « اينياس » بمعجزة من الحريق
الذى اشتعل فى الأسطول بايعاز من « جونو » وبغرق بالينوروس مرشد
سفينة « اينياس » كقديرة لسلامة الآخرين .

ويبدأ الكتاب السادس بوصول « اينياس » الى ساحل ايطاليا .
وما أن يصل حتى يأخذ في البحث عن العرافة « سيبيللا » فى « كوماى » .
ان « فيرجيل » فى هذا الكتاب يبدو أكثر غنى وثراء وأكثر استقلالا وبعدا
عن النقل والتقليد فقد جمع « فيرجيل » فى هذا الكتاب كل ثمار دراسته
وثقافته واطلاعه عن الأساطير والنبوءات والطقوس وعن التاريخ والفلسفة
ووضعها جميعا فى تلك الصورة الخيالية الرائعة التى صور بها رحلة
« اينياس » الى العالم الآخر كشف بها عن أحداث المستقبل ، هذا رغما من
التشابه الظاهرى بين رحلة اينياس الى العالم الآخر فى انيادة « فيرجيل »
ورحلة « أوديسيوس » فى الكتاب الحادى عشر من أوديسا « هومر » .

يتابع « اينياس » سيره مع الكاهنة حتى يمرا بالأرض المنعزلة
التي يكتظ بها من علت شهرتهم فى الحرب ومن هنا يرى « اينياس »
أسوارا عالية يحوطها نهر « فليجيثون » المتأجج وهذه الأسوار كما أخبرته
الكاهنة هى أسوار « تارتاروس » سجن من حكمت عليهم الآلهة
بالعذاب الأبدى .

وأخيرا يصلون الى مقر الصالحين حيث يلتقى بروح أبيه
« أنخيسيس » الذى يكشف له عن سير الأمور فى العالم وعن وسائل
التطهر التى تمكن البشر من السماح لهم بدخول مقر الصالحين كما يخبره
أبوه بأنه من هذه الأرض البهيجة سيعود الى العالم الدنيوى بعد ألف سنة
بعض الرجال الذين قدر لهم أن يكونوا هم الرومان العظماء . ومن بين
هؤلاء الرجال أحفاد « اينياس » نفسه . ويصف له مغامراتهم فى عرض
لتاريخ روما متضمنا الامبراطور « أوغسطس » وابن أخته وريثه
« ماركيللوس » الذى اختطفه الموت وهو فى ريعان الشباب عام ٢٣ ق م .

وفى الكتاب السابع يعود « اينياس » الى رفاقه ويتابعون رحلتهم
الى مصب نهر التيبر ، فينزلون باقليم « لاتيوم » الذى كان يحكمه
« لاتينوس » وكان لهذا الحاكم ابنة تسمى « لافينيا » وكانت مخطوبة
لتورنوس ملك الروتوليين الذى يسكنون احدى المقاطعات فى نفس الاقليم
ولكن كانت هناك نبوءة تعلن أن الفتاة لابد وأن تتزوج من أمير أجنبى .
عندئذ يبعث « اينياس » بسفارة الى « لاتينوس » فيستقبلها بالترحاب
اذ أيقن أن « اينياس » هو زوج ابنته المرتقب وتنشأ بين الطرفين علاقات
ودية ، ولكن الالهة « جونو » كانت للطرواديين بالمرصاد فتثير « تورنوس »
الذى يقوم بتسليح أهل لاتيوم الذين اتحدوا مع الروتوليين لمحاربة
الغزاة الدخلاء تعاونه فى ذلك « أماتا » زوجة « لاتينوس » وأم « لافينيا »
الامر الذى يضطر معه « لاتينوس » أن يعلن سخطة عليهم جميعا ويفلق
القصر على نفسه .

أما الكتاب الثامن فنرى فيه ان « البتير » الأب قد زار « اينياس » في المنام وأمره بالسعى فى طلب معونة « افاندر » حاكم مدينة باللاتيوم وفى الصباح أسرع اينياس الى « افاندر » الذى صاحبه فى رحله حول الأرض المقدسة حيث قامت « روما » فيما بعد كما أراه الغابة الكابيتولينية الكثيفة التى جعل منها « رومولوس » فيما بعد محرابا للآلهة . وقد اقترح « افاندر » على « اينياس » أن يطلب معونة الاترسكيين الذين ثاروا ضد حاكمهم الطاغية « ميزينتيوس » واضطروه الى الخروج من بلادهم فلجأ الى « تورنوس » فقبل « اينياس » الاقتراح وخرج الى معسكر الاترسكيين يصحبه « بالاس » ابن « افاندر » وفى تلك الاثناء استطاعت فينوس ان تقنع زوجها « فولكانوس » ان يصنع لاينياس عدة حربية تتضمن درعا محفورا عليه عرض لبعض المشاهد المستقبلية من تاريخ « روما » حتى معركة « اكتيوم » .

وفى الكتاب التاسع تمكن « جونو » من اقناع « ايريس » الهة النزاع ان تذهب لتثير « تورنوس » حتى يعمل على انتهاز فرصة غياب « اينياس » ويقوم بالهجوم على معسكر الطرواديين ويشعل النار فى معسكرهم ولكن « نيبتونوس » يحول السفن الى حوريات من عرائس البحر . وبناء على تعليمات « اينياس » التى كان قد تركها لاتباعه قبل رحيله ، يظل الطرواديون خلف الأسوار وفى اليوم التالى بدأ « تورنوس » الهجوم على الطرواديين من جديد وتمكن من اقتحام استحكاماتهم ولكنهم قطعوا عليه الطريق حتى انه تمكن من التقهقر بكل صعوبة .

وفى الكتاب العاشر نرى مجلس الآلهة منعقدا وقد ثار به جدل حاد بين « جونو » و « فينوس » حول مصير الحرب ولكن « جوبيتر » قرر ترك الأمر للأقدار وعلى كل فان « اينياس » تمكن من عقد محالفة مع « تارخون » قائد الاترسكيين الذين اعتلوا ظهر أسطولهم حتى وصلوا قريبا من معسكر الطرواديين رغم مجابهة « تورنوس » لهم ونشبت بين الفريقين معركة حامية أبلى فيها « بالاس » ابن « افاندر » بلاء حسنا ولكنه قتل فى النهاية بيد « تورنوس » فيثور « اينياس » ويثار لمقتله بالقضاء على عدد غير قليل من أبطال الأعداء ولكن « جونو » تمكن من انقاذ « تورنوس » بإبعاده عن الميدان فينازل « اينياس » « ميزينتيوس » ويقتله .

ويبدأ الكتاب الحادى عشر بعقد هدنة يتم فيها دفن جثث القتلى واقامة الطقوس الجنائزية لهم ثم يعقد اللاتين مجلسا لمناقشة الموقف الحربى حيث يقترح أحدهم وضع حد لهذه الحرب بأن ينازل « تورنوس » « اينياس » فى مبارزة فردية ولكن هذا الاقتراح لم يلق التأييد الكامل

أمام نصيحة « تورنوس » بضرورة محاولة القيام بمعركة أخرى وعلى كل فان هذا المجلس ينفذ على عجل ، اذ وصلته أنباء بأن الطرواديين يهاجمون المدينة فيهرع الجميع الى القتال وعلى رأسهم « تورنوس » وبعد معركة طويلة يتراجع اللاتين الى مدينتهم فى فوضى واضطراب .

وفى الكتاب الأخير تعقد هدنة أخرى بين الطرفين يتم خلالها اهاء الحرب بمنازلة « اينياس » لتورنوس ولكن احدى العرائس وهى « جوتورنا » أخت تورنوس حرضت الروتوليين على خرق الهدنة بالقضاء سهم على « اينياس فأصابه بجرح عميق ولكن « فينوس » جعلت الجرح يندمل فى الحال بينما شنقت « أماتا » نفسها لاعتقادها أن تورنوس قد لقي مصرعه . وبعد ان صالح « جوبتير » « جونو » بقراره الذى يتضمن اتحاد الطرواديين مع اللاتين فى أمة واحدة اشتبك البطلان « اينياس » « وتورنوس » فى القتال وسقط « تورنوس » ، واذ هو فى النزاع الأخير يطلب فى رخاء واستعطاف ان يرد جثمانه الى أبيه العجوز . وكان « اينياس » على وشك أن يرق قلبه لهذا الموقف لولا أن رأى حزام « باللاس » حول وسط « تورنوس » عندئذ يصرخ صرخة مدوية ويهوى بسيفه فيقضى عليه بضربة قاتلة .

الملحمة الخالدة

بهذا تنتهى ملحمة « فيرجيل » الخالدة « الانيسادة » التى ظلت تعتبر لقرون عديدة وعلى الأخص فى القرون الوسطى أعظم عمل أنتجته عبقرية انسان ولم تحظ أى أشعار أخرى على الأقل فى العالم الغربى بمثل ما حظيت به هذه الملحمة من شهرة واسعة واهتمام بالغ من رجال اللغة والأدب . والواقع ان الانيسادة والأشعار الهومرية رغم ما بينهما من تشابه كبير من ناحية الشكل يغرى دائما بعقد المقارنات بينها ، تختلف عن بعضها اختلافا كبيرا فى الروح والطبع حتى انه لا ينبغي كما اقترح أحد النقاد عقد المقارنات بينها . فالأشعار الهومرية ثمرة نتاج عبقرية فطرية نظمها الشاعر ليتغنى بها أثناء الأعياد والاحتفالات التى كانت تقام فى العصور الأولى تمجيذا للأبطال العظام ، وهى تصف أناسا يعيشون تقريبا بنفس الطريقة التى كان يعيش بها من كتبت الأشعار فى عصرهم . أما « الانيسادة » فهى خلق فنى كتبها شاعر ينتظر الرعاية من الامبراطور ويتوقع النقد من « مايكنياس » وجماعته الأدبية ، وهى تحاول أن تضيف الروح على أشباح الماضى البعيد بحيث تبدو مقبولة لدى أناس يختلفون عنهم تمام الاختلاف فى كل شئ . ومن ثم فان أهم ما يهم « هومر » ومستمعيه هو القصة والأحداث ويأتى الشكل الفنى فى المرتبة الثانية أما بالنسبة لفيرجيل وقرائه ، فان الصورة الفنية والأدبية فى المقام الأول وتأتى بعدها حقيقة أحداث القصة . .

وإذا شئنا أن نفهم الانيادة على حقيقتها ونقدرها التقدير الذى هى
جديرة به كان علينا ان نتذكر فى كل قسم من أقسامها أن فيرجيل لم يكن
يكتب رواية خيالية ، بل كان يكتب لروما كتابا مقدسا . وليس ذلك لأنه
يقدم لها شريعة دينية واضحة فان الآلهة التى تسير الحوادث فى
تمثيليته من وراء الستار لا تقل خبثا من آلهة هومر وان لم تكن
قريبة من البشر الفكهين قرب هؤلاء بل ان لا نعدو الحقيقة اذا قلنا ان كل
ما فى القصة من شر وشقاء ليس منشؤه من فيها من رجال ونساء بل
منشؤه الآلهة أنفسهم ، وأكبر الظن أن فيرجيل لم يكن يرى فى أولئك
الأرباب الا أنها أدوات لشعره ورموز للظروف الظالمة المستعدة والحادثات
المفاجئة التى تخل بسير العالم المنتظر الرتيب وهو على العموم يتذبذب
بين جوف رب الأرباب وبين القدر اللا شخصى فهذا يسيطر على الكائنات
تارة وذلك يسيطر عليها تارة أخرى ، وآلهة القرية والحقل أحب اليه
من آلهة أوليس فهو لا يترك فرصة تتاح له الا مجد الأولى ووصف طقوسها
ومراسمها وتمنى لو استطاع الناس أن يعودوا الى ما كانوا عليه من حب
الآباء والوطن والآلهة وهو الحب الذى كانت تغذيه العقيدة الريفية
البدائية : « أسفى على تقوى الأقدمين وإيمانهم » غير انه لا يؤمن بالفكرة
القديمة عن الجحيم حيث يحشر الموتى جميعا الصالح منهم والظالم ، بل
تخالجه أفكار أرفية (٦) فيثاغورية عن تجسيد الأرواح بعد الموت وعن
الحياة فى الدار الآخرة وهو يوضح الى أقصى حد يستطيعه فكرة الثواب
فى الجنة والمطهر والعقاب فى الجحيم .

لكن الحقيقى فى الانيادة هو دين الوطنية ، والهاها الأعظم هو روما
فمسير روما هو المحرك لحبكة القصة وكل ما فى القصة من محن وشدائد
انما يرجع الى « الواجب المضمنى واجب بعث الشعب الرومانى والشاعر
فخور بالامبراطورية فخرا يمنعه أن يحسد اليونان على تفوقهم فى الثقافة
ويقول فى ذلك : « فلتحول الشعوب الأخرى الرخام والبرنز الى شخص
حية لترسم مسارات النجوم » .

« أما أنت يا ابن روما فواجبك ان تحكم العالم وستكون فنونك أن
تعلم الناس طرائق السلم وأن تشفق على الذليل وتذل الفخور » .
وفيرجيل لا يأسف على موت الجمهورية وهو يدرك أن حرب الطبقات هى
التي قضت عليها ولم يقض عليها قيصرو وهو فى كل جزء من أجزاء قصيدته
يبشر بأن حكم أغسطس سيعيدها سيرتها الأولى ويرحب به ويصفه بأنه
حكم زحل قد عاد الى الأرض ويعلمه بأنه سيجزى على عمله بأن يحشر فى
زمرة الأرباب . وقصارى القول أن أحدا من الناس لم يوف بمالقى على
كاهله من واجب أدبى بأكمل مما وفى به فرجيل .

ويبقى بعد ذلك أن نسأل : لم نحتفظ بحينا الشديدا لهذه المساوي
للتقى وصالح الأخلاق وحب الوطن والنعرة الإمبراطورية ؟ ان من أسباب
هذا الحب ما نجده في كل صفحة من ورقة روح الشاعر وظرفه ، وأنا نشعر
بأن عطفه قد امتد من إيطاليا بلاده الجميلة الى جميع بني الانسان بل
الى جميع الكائنات الحية فهو يدرك آلام الطبقات العليا والدنيا ويعرف
أهوال الحرب وما يصحبها من فحش ورذيلة ولا ينسى أن أنبل الناس
أقصرهم أجالا وأن ما في الحياة من أحزان وآلام وما في « الأشياء من دموع »
تذهب ببهجة الأيام تارة وتزيدها تارة أخرى . وهو حين يكتب عن
« العندليب الذي يبكي في الظلام شجرة الحور فقد صغاره التي أبصرها
الحراث فانتزعها من عشها قبل أن يكسوها الريش فيقضي الليل كله ينتحب
ثم يجثم على فنن ويعيد أغنيته الحزينة ويملا الغابة بها وبعويله » نقول انه
حين يفصل هذا لا يقلد لكريشسيوس فحسب وان الذي يجذبنا نحو فرجيل
مرارا وتكرارا هو ما في حديثه من جمال لا ينقطع أبدا ولم يكن عبثا
منه ان ينكب على كل سطر من سطور « فيلقه بلسانه ليسويه ويصقله
كما تعلق الدبة ديسمها » . ولن يستطيع أحد غير القارئ الذي حاول
الكتابة أن يتصور ما عاناه الشاعر من التعب حتى أكسب قصته ما فيها
من نعومة وسلاسة وزينها بكثير من الفقرات ذات الأنغام القوية الرنانة
التي تطالعنا في كل صفحتين من الكتاب وتغري القلم باقتباسها واللسان
بالنطق بها ولعل القصيدة مفرطة في جمالها المتناسق المتماثل لأن جمال
اللفظ نفسه يمل اذا أفرطت فصاحته في الطول . وفي فرجيل سحر
نسائي ولكننا لانطالع فيه قط ما نجده في شعر لكريشسيوس من رجولة
وقوة التفكير كما لانجد فيه تلك الأمواج الصاخبة التي نراها في ذلك
« البحر المتلاطم العجاج » المسمى هومر . ونحن نبدا نفهم ما يعزى الى
فرجيل من حزن واكتئاب حين نتصوره يدعو الى عقائد لم يكن في وسعه
قط ان يستعيدها في نفسه ويقضي عشر سنين في ما يحتاج اليه الفن
المصطنع من جهود ثم يموت والأفكار تساوره بأنه عاجز عن تحقيق غرضه
وأن خياله لم ينره وميض من الابداع والابتكار وأنه لم يبعث في أشخاصه
نسمة الحياة . ولكن أحدا لا يجادل في ان الشاعر قد انتصر نصرا
مؤزرا على أداته ان لم يكن قد نال هذا النصر نفسه على موضوعه .
وقلما بلغت الصناعة ذلك الحد الأعلى من الاعجاز الذي بلغته في شعر
فرجيل .

وبعد عامين من وفاته أخرج منفذو وصيته قصيدته الى العالم وقام
بعضهم يعيها ويسفها : فنشر أحد النقاد ثبثا طويلا بعيوبها ، ونشر
غيره ثبثا آخر بما فيها من سرقات وأصدر ثمانية مجلدات محتوية على
ما بين شعر فرجيل والشعر القديم من شبه ولكن روما سرعان ما نسيت

هذه الشيوعية الأدبية فوضع هورانس فرجيل فى مستوى هومر ونشأت مدارس أدبية بدأت بها قرون تسعة عشر ، وظل الناس فيهما يحفظون الانياذة عن ظهر قلب وظل الناس جميعهم خاصتهم وعامتهم يهتفون باسمه والصناع والتجار يقتبسون من شعره وشواهد القبور والجدران تنقش عليها عبارته ومتنبثو الهياكل يجيبون السائلين بعبارات غامضة يقتطعونها من أبيات ملحمة وبدأت من ذلك الوقت تلك العادة التى لم تنقطع الى عصر النهضة عادة فتح ملحمة فرجيل فتحا عشوائيا للبحث عن نصيحة أو نبوءة فى أول فقرة تقع عليها عين القارئ . وانتشر صيته حتى كان يعد فى العصور الوسطى من السحرة والقديسين . كيف لا وهو الذى تنبأ فى النشيد الرابع بمجىء المنقذ ووصف روما فى الانياذة بالمدينة المقدسة التى ستخرج منها قوة الدين وتنتشل العالم مما يتخبط فيه ؟ ألم يصور فى الكتاب السادس الرهيب يوم الحشر وعذاب المذنبين وتطهيرهم فى نار المطهر ونعيم الصالحين فى الجنة ؟ لقد كان فرجيل أيضا كما كان أفلاطون ذا روح دينية طبيعية رغم آلهته الوثنية وكان دانتى يعجب بعذوبة شعره ولم يكن يسترشد به فى وصف الجحيم والمطهر فحسب بل كان يسترشد به أيضا فى تدفق فنه القصصى وجمال حديثه ، وكان ملتون يفكر فيه وهو يكتب الفردوس المفقود وخطب الشياطين والآدميين الطنانة الرنانة ، وكان فولتير - وهو الذى كنا نتوقع أن يكون أقسى مما كان فى الحكم على فرجيل - يصف الانياذة بأنها أجمل ما خلفه لنا الأقدمون من تراث أدبى .

الموطأ

مالك بن أنس

٣٧٨٥

انطلاق الفكر

كان العرب والمسلمون من المجلين في ميدان العلوم الفقهية ، وقد امتازوا بغزارة الانتاج في هذه العلوم وبالتمعق في التحليل وبالمقدرة على الاستنتاج والاستقراء والتخريج والتفرغ . فبنوا بذلك بناء متينا كاملا من التشريع وتراثا ثميننا شاملا من القواعد الكلية والضوابط العامة والأحكام الفرعية التفصيلية .

وقد ساعدهم على ذلك أمور أهمها تعدد الأدلة التشريعية وتعدد القضايا الطارئة وتأثير قواعد الدين والأخلاق ، فالأدلة الشرعية التي أعدها الفقهاء من أدلة عقلية مبنية على نص القرآن الكريم أو السنة الشريفة الى أدلة عقلية مبنية على القياس والاجماع والاستحسان والاستصلاح والاستدلال ، كلها وسائل مرنة للبحث العلمي وللاجتهاد المنتج . وكذلك ساعد الفقهاء تعدد القضايا الطارئة التي نجمت عن توسع الدولة بالفتوحات وعن تغيير الأحوال والعوائد والحاجات . أما تأثير قواعد الدين والأخلاق فناتج عن شمول علم الفقه للعبادات والمعاملات جميعا فقد اقترنت من جراء ذلك فكرة العدالة بفكرة الاحسان واتصف القضاء بالرحمة والتيسير وبنزاهة الايمان ونصفه الخير المطلق ، وهكذا جاءت الشريعة الاسلامية شريعة انسانية خالدة مرنة تسائر حاجات الزمان وضرورات الحياة الاجتماعية .

وقد استتبعت هذه الأمور تعددا في العلوم الفقهية وفي المذاهب والمؤلفات والمؤلفين فالعلوم الفقهية شملت علم التفسير وعلم مصطلح الحديث وعلم الفروع ، وشمل علم الفروع والعبادات والأحكام القانونية ثم انقسمت هذه الأحكام الى معاملات وعقوبات ومناكحات ومخاصصات وسير وأحكام سلطانية .

وكذلك تعددت المذاهب وانقسمت الى مذاهب سنية ومذاهب شيعية ثم انقسمت الاولى الى مذاهب أهل الحديث ومذاهب أهل الرأي ومذاهب متوسطة بين هذه وتلك . فاشتهر منها المذهب الحنفي والمالكي والشافعي والحنبلي . ثم تعدد العلماء والفقهاء من أتباع هذه المذاهب

وكثر تآليفهم كثرة تكاد تفوق الحصر وبقيت كنزا يحوى من الجواهر الفكرية ما يستحق ان يعد من مفاخر العرب والمسلمين وأن يخلد ذكرهم على مر الدهور .

كان الداخل الى المسجد النبوى فى منتصف القرن الثانى الهجرى يرى رجلا طويلا مسنونا اللحية أشقر الوجه جميل الثياب جليل المنظر فيه مهابة وله وقار ولعينية بريق ينفذ الى القلوب ، يجلس فى أكبر حلقة علمية فى ذلك التاريخ ، ذلك الرجل هو مالك بن أنس رضى الله عنه قد آتاه الله تعالى بسطة فى العلوم والجسم والخلق وقد اختار ان يكون درسه فى مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو ثالث المساحد التى تشد اليها الرجال ، واختار ان يكون موضع جلوسه فى المكان الذى يجلس فيه عمر بن الخطاب فى قضائه وتدبيره شئون الدولة وفتاويه للناس . وكان أيضا مجلس شوره الخاصة الذى يتشاور فيه مع على بن أبى طالب وعثمان بن عفان وعبد الرحمن بن عوف وعبد الله ابن مسعود وزيد بن ثابت ومعاذ بن جبل وغيرهم من فقهاء الصحابة وذوى الراى منهم .

مالك .. ومكانته ومهابته

وقد تحدث أهل المدائن والأمصار باسم مالك وكانت فتاويه تنشر وتذاكر فى مصر والشام وبلاد المغرب كلها ، وكان فى الأندلس الامام الذى لا يذكر بجواره امام حتى كان أهل الأندلس يستسقون بقلنسوته اذ يتخذونها بركة ويضرعون الى الله أن تمطر السماء وهم حاملون لها . وقد كان له سلطان فى المدينة يصل الى سلطان الولاة بها ، وإن لم تكن له ولاية . ولقد قال بعض الشعراء فى وصفه :

يا أبى الجواب فما يراجع هيبه والسائلون نواكس الأذقان
أدب الوقار وعز سلطان التقى فهو المطاع وليس ذا سلطان

ان تلك المكانة ما جاءته عفوا بل لها أسباب من نشأته ومن جهوده ومن شيوخه ومن شخصه ثم ما أقاض على الناس من علم غزير واستنباط فقهى سليم وإدراك لمصالح الناس وعلم بالقرآن والسنة وتنقيح الرواية ونقدتها بدراية عميقة مدركة ، وقد عاش فى عصر ماجت فيه فتن كموج البحر وكان هو يركب سفينة النجاة ولا يخوض فيها ، ويستنقذ العلم والفقه والدين بشخصه القوى الذى لا يفرض عليه أمر الا ما كان من أمر الله ونهيه .

من بيت عنى بالحديث والفتاية !!

لقد ولد امام دار الهجرة على أرجح الروايات سنة ٩٣ - بعد أن استتب الأمر لبني مروان . وهو ينتمى الى ذوى أصبح ، وهم قوم من اليمن وقد أسلم قومه فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وكان أهل بيته يعنون بالحديث واستطلاع أخبار الصحابة وفتاويهم ، وقد توارثوا الفتاية بذلك خلفا عن سلف فجدده مالك بن أبى عامر كان من كبار التابعين ، روى عن عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان وأم المؤمنين عائشة ، وقد روى عنه بنوه ومنهم أنس أبى الامام ولكن أنساب هذا لم يشتهر بالرواية كما اشتهر عمه ربيع ونافع المكنى بأبى سهيل .

وبهذا يتبين أن مالكا رضى الله عنه قد ولد فى أسرة اشتهرت بالرواية ونشأ بين رواة محدثين وكان الفقه الى ذلك الابان مختلطاً بالحديث فلم يكن قد تميز عنه فالرواة يروون فتاوى الصحابة ويطبقونها على الحوادث التى تقع بين ظهرائهم ويستفتون فيها .

ولذلك اتجه الامام مالك بعد أن حفظ القرآن كشأن كثيرين من المؤمنين وبعد ان تفصح بالعربية الى طلب علم الرواية ، ومع علم الرواية الفقه .

مدينة العلم والرواية

وقد كانت البيئة العامة كبيتنة الخاصة توجهه نحو المعرفة وطلب الرواية فقد ولد وعاش بمدينة الرسول صلى الله عليه وسلم ، ومهاجرة الذى هاجر اليه ومنزل الشرع الاسلامى ومعقد حكم الاسلام الأول ، اذ كانت قضية الدولة الاسلامية فى عهد أبى بكر وعمر وعثمان رضى الله عنهم أجمعين .

وقد كان بها فى عهد الفاروق عمر رضى الله عنه كل فقهاء الصحابة أو جلهم أبقاهم بجواره ليتعرف الراى القويم من آرائهم وجعل من كبارهم شورا الخاصة وقد خرج بعضهم منها بعده ولكنهم عادوا اليها بعد أن كانت الفتى والحروب بين المسلمين اذ وجدوا فيها المثل والمثابة والامن .

وكذلك قصدها التابعون الذين كانوا يريدون فقه الصحابة الذين لم يجاوزوا حدود المدينة أو آبوا إليها بعد أن خرجوا منها .
ولقد كانت للمدينة تلك المنزلة العلمية في العهد الأموي وكانت مهد السنن والفتاوى الماثورة حتى لقد كان الحاكم العادل عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه يكتب إلى الأمصار يعلمهم السنن والفقه ويكتب إلى أهل المدينة يسألهم عما مضى ويعمل بما عندهم وكتب إلى أبي بكر بن حزم من علماء التابعين بالمدينة أن يجمع له السنن ويكتب بها إليه ولكنه توفي قبل أن يتم له ما أراد وهو تعميم فقه التابعين بالمدينة في كل الأمصار .
هذه هي البيئة التي عاش في ظلها مالك وتلك أسرته وكلتاها تنمى فيه النزوح إلى العلم والاتجاه إليه . ولقد كان له بجوار هاتين البيئتين هاد مرشد يدفع ويسدد ولكنه لا يظهر في كثير من الأحوال ، وهو أمه فقد كانت ذات رأى صائب وفكر مستقيم ، وكانت تشرف على توجيه مالك حتى شب عن الطوق . بل إنها كانت تختار له شيوخه وترشده إلى ما يأخذه من كل واحد منهم لينال من كل شيخ ما عنده فكانت تقول له وهو يذهب إلى ربيعة الرأي أحد شيوخه : « اذهب إلى ربيعة فتعلم من علمه قبل أدبه » ! وقد كان ربيعة فقيها ذا رأى عميق واستنباط دقيق وله لسان فصيح ، ولعلها رضى الله عنها كانت ترى في لسانه بعض النبوءات كشأن كثيرين من ذوى الفصاحة فحذرت ولدها في عبارة رقيقة من أدبه .

وبهذا التوجيه الكريم والبيئة الخاصة الهادية والبيئة العامة التي تمكن طالب العلم من أن يرد موارده انصرف مالك الناشئ إلى العلم وذهب إلى مصادره من التابعين رواة أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وأقضييه الصحابة وفتاويهم وأقبل على ذلك باخلاص وجد ودأب . . كان يذهب إلى شيوخه في كل وقت لا يمنعه حر ولا برد ولقد روى عنه أنه قال :

« كنت آتى نافعاً (مولى عبد الله بن عمر) نصف النهار تظللنى شجرة من الشمس أتحن خروجي فاذا خرج أدعه ساعة كأنى لم أره ثم أتعرض له فأسلم عليه وأدعه حتى إذا دخل أقول له كيف قال ابن عمر في كذا كذا فيجيبنى ثم احبس عنه ، وكان فيه حدة » .
ولقد كان ينتهز كل فرصة ليخلو إلى الشيخ الذى يريد حيث لا ضجة لا صخب ولنتركه يتحدث إلينا عن قصته فى تتبع الزهرى الذى كان يسميه (بحر العلوم) فهو يقول :

« شهدت العيد فقلت هذا يوم يخلو فيه ابن شهاب فانصرفت من المصلى حتى جلست على بابه فسمعتة يقول لجارته : انظرى من الباب

فسمعتها تقول : مولاك الأشقر مالك قال : أدخله فدخلت فقال : ما أراك انصرفت بعد الى منزلك !! قلت : لا . قال : هلا أكلت شيئا ؟ قلت : لا . قال : فما تريد ؟ قلت : تحدثني . قال : هات فأخرجت ألواحى فحدثنى بأربعين حديثا فقلت : زدنى ، قال : حسبك ، ان كنت رويت هذه الأحاديث فأنت من الحفاظ . قلت : قد رويتها فجبذ الألواح من يدي ثم قال : حدث ، فحدثته بها ، فردها الى وقال : « قم فأنت من أوعية العلم » .

شباب يافع .. لكنه وقور !

اتجه هذا الاتجاه الى طلب العلم مع صفة لازمته من وقت ان كان غلاما الى ان صار اماما ، وهى حبه للوقار والاتزان ، وقد مر وهو يافع بأحد شيوخه هو أبو الزناد ، فوجده يحدث فى مزدحم وكان المكان ضيقا فلم يجلس ولم يستمع ولما التقى به من بعد قال له الشيخ عاتبا : ما منعك أن تجلس الى ؟ فقال الشاب الوقور الذى يجلس السنة : « كان المكان ضيقا فكرهت ان أكتب حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا قائم » .

وقد تلقى من شيوخ كثيرين فقد كان فى مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهى معدن العلم ، واليه أوى التابعون أو جلهم فى عهد الأمويين والذين اختاروا غيرها مقاما كانوا يجيئون اليها الوقت بعد الآخر لزيارة الروضة الشريفة على صاحبها أفضل الصلاة وأتم التسليم .

وكان فى هذا يتلقى أحاديث الرسول من أصحابه الذين شاهدوا وعانوا وتلقوا التنزيل وتفسيره من صاحب الرسالة عليه السلام . وكان ينتقى الثقات من أهل الرواية وأهل الدراية وهو يقول : « ان هذا العلم دين ، فانظروا عمن تأخذون منه . لقد أدركت سبعين ممن يقولون قال رسول الله ، عند هذه الأساطين » وأشار الى المسجد ، « فما أخذت عنهم شيئا . وان أحدهم لو أؤتمن على بيت مال لكان أمينا ، الا أنهم لم يكونوا من أهل هذا الشأن » .

وبعد أن وعى مالك القوى الفكر والخلق والدين ، ما أدركه من علم أهل عصره ، اتجه عند نضجه فى السن والعقل الى الدرس واختار ان يكون مجلس درسه هو المجلس الذى كان يجلس فيه الامام عمر رضى الله عنه وكان من حسن الاختيار انه كان يسكن فى المنزل الذى كان ينزل فيه عبد الله بن مسعود رضى الله عنه فالعلم كان يظل فكره فى المكان ، كما كان يظله فى كل أعماله وكل الأزمان .

وعندما جلس للدرس ، قسم درسه قسمين أحدهما لرواية الحديث والثاني للفقه ، ويسميه المسائل لأنه ما كان يتكلم في الفقه إلا فيما يسأل عنه من وقائع تقع .

وكان في درسه يبتعد عن الغلو ، مع أنه لم تكن فيه جفوة ولا خشونة . وقد قال بعض تلاميذه كان إذا جلس معنا كأنه واحد منا ، يتبسط معنا في الحديث ، وهو أشد تطامنا منا له ، فإذا أخذ في حديث رسول الله تهيبنا كلامه كأننا ماعرفناه ولا عرفنا !!

ومع أنه كان المهيب في عامة أحواله ، فانه في درسه كان يخص الحديث بسمت خاص يلتزمه ، فكان إذا حدث توضاً وتهيئاً ، ولمس أحسن ثيابه . .

ولما مرض انتقل درسه الى بيته ومع ذلك كان للدرس سمته ووقاره . يحكى أحد تلاميذه أنه عندما انتقل درسه الى داره : « كان إذا أتاه الناس خرجت اليهم الجارية ، فتقول لهم : أترويدن الحديث أم المسائل ؟ فان قالوا المسائل خرج اليهم فأفتاهم . وان قالوا الحديث قالت لهم : اجلسوا ودخل مغتسلة فاغتسل وتطيب ولبس ثيابا جددا وتعمم . وتلقى له المنصة ولم يكن يجلس على المنصة الا اذا حدث .

الموطأ وتصنيفه

في الكتاب مجموعة من الحديث النبوي وأقوال الصحابة وفتاوى التابعين ومن بعدهم تمس شئون الحياة ونظمها حتى منتصف القرن الثاني الهجري - أواسط القرن الثامن الميلادي .
ويبدو أن تسمية « الموطأ » كانت تعبيراً عن الحاجة العلمية والعملية الى مؤلفات ميسرة سهلة يجد فيها الناس حاجتهم من الأحكام القانونية العامة والخاصة التي يطمثون الى مطابقتها للتوجيه الديني الذي يقدم القرآن خطوطه الكبرى ويتولى الرسول عليه السلام بيانه ويحتفظ أصحابه منه بما رأوا وسمعوا وتلقوا .

ولهذا سميت مجموعات متعددة باسم « الموطأ » ونازعت مالكا رحمه الله أولية هذا الصنف من التدوين كما شاركته في الاسم أيضاً فقيل مثلاً : ان أبا الوليد عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج فقيه مكة المتوفى سنة ١٥٠ هـ هو صاحب أول كتاب صنف في الاسلام كما كان لابراهيم بن أبي يحيى معاصر مالك ومنافسه المتوفى سنة ١٨٤ هـ موطأ أضعاف موطأ مالك لكن موطأ مالك من بينها هو الذي كتب له البقاء وعصار

إنساناً لبناء مدرسة فقهية عاشت حتى اليوم وذلك لأسباب دينية وعامية واجتماعية .

ولو أجمعنا القول في ذلك لقلنا : ان الموطأ يحتوى ما انتهى الى مالك مما كان يسمى لعهد « العلم » ويرد في عبارته وعبارات معاصريه بلفظ العلم وهو علم نقل مروي طريقه تلقى الخالف عن السالف . ويبدو ان هذا العلم النقلى الدينى كان فى ذلك العهد جملة متصلة الأجزاء متداخلة الأقسام لم تتميز فروعها بالأسماء التى عرفت بعد ذلك من علم الحديث وعلم التفسير وعلم الفقه والكلام والتصوف وكذلك احتوى « الموطأ » من ذلك ما لو نظرت اليه على ضوء التقسيم الأخير لكان فنونا مختلفة قد يكون الطابع الفقهى أبرزها والمحتكم فى جمعها وفى ترتيبها كذلك .

وقد صنف الموطأ أبوابا هى أبواب الفقه الأخيرة أو أقرب ما تكون اليها بعناوينها وبترتيبها كثيرا أو مع شئ من المخالفة ففيه الأبواب التى ترى أخيرا فى كتب الفقه تحت عنوان « العبادات » مع شئ من مغايرة الترتيب اذ بدأ الموطأ بكتاب « وقوت الصلاة » على حين تبدأ كتب الفقه بعد ذلك بكتاب الطهارة .

وفى الموطأ بعد ذلك أبواب الفقه الأخرى غالبا ، من المعاملات والحدود والفرائض - المواريث - والأقضية وما الى ذلك ، وان اختلف ترتيب هذه الأبواب عما استقر بعد فى كتب الفقه التى جعلت تلتمس النكت والمناسبات لترتيب تلك الأبواب ، كما تختلف تلك الأبواب توزيعا فى الموطأ عما فى كتب الفقه التالية أيضا .

فتجمع ما يكون قد فرقه مالك فى أكثر من باب أو تتوسع فى بعض الأبواب .

ويلى تلك الأبواب أو الكتب كتاب عنوانه « كتاب الجامع » يستهلك نحو ١١٪ من صفحات الموطأ : وفيه فنون من الأعمال والمعارف المختلفة من اجتماعية عملية الى خلقية سلوكية بينها كلامية اعتقادية مما يتحقق به من ان العلم فى ذلك العصر كان يؤلف تلك المجموعة المتداخلة التى لما تتميز حدود أقسامها .

وهناك علوم اسلامية قد ظهرت بعد ذلك بفعل الزمن واتصال الثقافة الاسلامية بثقافات الأمم السالفة فكانت تلك العلوم مظهر نمو وتقدم نحو مستوى عقلى خاص كعلم أصول الفقه ، فانك لا تجد فى الموطأ الصورة الواضحة لهذا العلم مثلا . . لكنك تجد ملامح مقررات له قد أخفت صرورة القواعد بعد ذلك فقاعدتهم « ان الضرورات تبحن المحظورات » تجدها فى

الموطأ بقول مالك : وإذا كانت الضرورة فإن دين الله يسر - الموطأ بشرح السيوطي المسمى تنوير الحوالك ج ١٢ ص ١١٢ - كما ترى قاعدة « لا ضرر ولا ضرار » أكثر من مرة يلفظها - المرجع السابق ٢ : ٢١٨ و ٣ : ٢٨ .

وما يتقرر بعد تفصيل من سد الذرائع نرى نواته في مثل قول مالك : لأنه ذريعة الى الربا وتخوف ان يدار ذلك على هذا الوجه - المرجع نفسه ٢ : ١٦٤ - وهكذا يقف الموطأ في تاريخ العلم الديني موقفا تمثل فيه أتم التمثيل صورة العلم الديني بالحجاز في تلك الفترة التي ظهر فيها من عقود القرن الثاني الهجري .

مادة الموطأ :

وفي هذا تجد ان الحديث بمعناه الخاص من قول أو فعل أو تقرير هو العنصر المتميز في مادة الكتاب والطابع الظاهر الذي يسلك الموطأ من أجابه في كتب السنة والمجموعات الحديثية . والحديث هو الذي يصدر به الباب المعنون بتلك العناوين التي ظلت تحملها كتب الفقه لكن مع الحديث أو السنة أو الأثر - على اختلاف الاصطلاح في ذلك - مواد أخرى من فتاوى الصحابة وعملهم وقولهم ، ومن فتاوى التابعين وعملهم كذلك . والى جانب ذلك فتاوى مالك فيما سئل فيه وقوله فيما يفهم من الحديث وما يتعلق به على المنقول من القول أو الفعل وأحب ما يكون من ذلك اليه وأعجبه عنده وأحسنه لديه . وهو بهذا الوضع مطابق للخطبة التي روى : أن مالكا رسمها حينما أتى بما ألفه معاصره عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة الماجشون الفقيه المدني - المتوفى سنة ١٦٦ هـ - وقد عني الماجشون في تأليفه بما اجتمع عليه أهل المدينة وذكره بغير حديث فقال مالك : « ما أحسن ما عمل ، ولو كنت أنا الذي عملت ابتدأت بالآثار ، ثم شددت ذلك بالكلام » ، وكذلك رأيناه فعل فيما عرضنا من المثل السابق وكانت عنايته بالآثار سبب احتساب الموطأ في أصول السنة حتى الآن مع منزلته الفقهية وصفته الواضحة في ذلك .

وفيما ألم به الموطأ من شئون الحياة في عصره وقبل ذلك العصر في حياة الرسول عليه السلام وحياة الصحابة ، بل فيما عرض له من أحداث الحياة في الجاهلية وما أحدث فيها الاسلام من تغيير واصلاح . وفي كل ذلك ما يجعل للموطأ مكانا واضحا وأثرا بارزا في فروع من الثقافة الاسلامية غير الفروع الدينية البحتة وهو ما نقف هنا وقفة خاصة لبيان مكان الموطأ في تلك الفروع مع ما عرفنا له من مكانته في الاسلاميات بخاص معناها ، من شريعة ، وخلق ، وعقيدة ، فننتحدث عن :

الموطأ .. فى اللغة والأدب :

ويختلف الرأى فى الاحتجاج على اللغة بالحديث فقوم يجيزون ذلك وآخرون يمنعون وقوم يتوسطون فيجيزون شيئا ويمنعون شيئا لكن اذا ذكر « الموطأ » بالذات حق على من يمنع الاحتجاج للغة بالحديث أن يقدر فى « الموطأ » أشياء :

منها : انه نص ظهر فى حدود العصر الذى يحد به زمن الاحتجاج وهو منتصف القرن الثانى الهجرى .

ومنها : انه فى ميدان الحديث طليعة مبكرة ، تهيأ لها مع تقدم الزمن ، بيئة خاصة حجازية ، قد تكون اللغة فيها ذات تأثير بالبيئة التى فيها بقية من السلف المقدر لما يقول ويعلم ، وجها من التقدير على رغم تغير الحال .

ومنها : انه نص قد نقل متحريرا ، الى حد كبير وعلى قدر ما احتملت دقة المنهج النقلى لعهد وقد يدعو ذلك الى شئ من الحرص فى التعبير حتى حينما تكون الرواية بالمعنى .

ولكل أولئك وغيره ، من أمر هذا « الموطأ » يتريث من ينكر الاحتجاج بالحديث فى تعميم هذا الانكار على الموطأ أيضا ، ثم يجىء مع ذلك ما لمالك صاحب الموطأ من شأن فقد تختلف الرواية عن مدى فصاحته هو نفسه فينقل انه كان يلحن ، وأن الأصمعى لذلك قال : « ما هبت عالما قط ما هبت مالكا حتى لحن فذهبت هيبتة من قلبى » ، لكن الأصمعى عينه يثبت لمالك عليه مشيخة لغوية حين يقول : « أخبرنى مالك أن الاستجمار هو الاستطابة ولم أسمعه من غير مالك » .. وصاحب الموطأ ينبغى مع كل اعتبار أن تقدر فى مدى فصاحته أشياء :

منها : أنه من أهل هذا العصر المتقدم الذى عرف لرجال العلم الدينى فيه شأن لغوى وأدبى ، فالشافعى هو من هو فى الميدان اللغوى وهو تلميذ مالك والأوزاعى له شأن فى الحياة الأدبية وهو معاصر مالك ونظيره فى الشام ، فروح العصر العامة التى اعتبرته عصر احتجاج لغوى بوجه ما ، والروح الخاصة التى جعلت لرجال الحديث هذه المشاركة مما ينبغى تقديره عند الحديث عن الموطأ واللغة ، ثم يؤازر ذلك ما يروى - ولو كان من المناقب - أن مالكا أول من تكلم فى غريب الحديث لأن هذا الكلام عناية لغوية فى نشاط أصحاب الحديث ومالك فوق كل ذلك مجتهد لا بد له من العلم باللغة علما يهيب له استثمار الأحكام من النصوص - كما يقولون - .

ولكل ذلك من أمر الموطأ ومؤلفه نقدر ما للموطأ من أثر في الثقافة اللغوية وإن نصوصه في هذا الميدان تثبت وتنفي أو ترجح وتؤيد على أقل تقدير .

وإنه ينبغي أن ينظر فيه من هذه الناحية نظراً أكثر اهتماماً من النظر إلى ما تأخر عنه من مجموعات الحديث أو كتب الفقه فسيرى الناظر فيه من اللغويات أشياء مثل :

اشباع تاء المخاطبة حتى تنشأ من ذلك الاشباع ياء واضحة على نحو ما نقول الآن في لغة الحياة ، ويتكرر ذلك في مواضع من الموطأ منها : حديث مالك عن ابن شهاب عن عروة بن الزبير عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم فيما لايجوز من النحل - أي الاعطاء بلا عوض - وأن أبا بكر الصديق كان نحلها جاد عشرين وسقا من ماله بالغابة فلما حضرته الوفاة كان مما قال لها بشأن هذا النحل « فلو كنت جددتيه واخترتيه كان لك » فتشبع التاء على ما ترى من الفعلين حتى يكون بعدها ياء وترسم هكذا واضحة في نسخ الكتاب .

ومن ذلك أيضاً حديث مالك في باب ما جاء في أكل الضب من كلام الرسول عليه السلام في بيت ميمونة بنت الحارث وقوله لها من حوار طويل ما عبارته : « رأيته جاريتك التي كنت استأمرتيني في عتقها أعطيتها أختك وصلى بها رحمك » باثبات تلك الياء التي أشرنا إليها فهذه النصوص الحديثة - ولاسيما في الموطأ على ما نبين - تسند حكاية يونس عن أن اثبات هذه الياء لغة وتهز انكار الأصمعي لهذه اللغة وتؤيد جعل هذه الياء في كلامنا اليوم من صحيح العامة على ما ذكره ابن الحنبلي في كتابه بحر العلوم فيما أصاب فيه العوام ، واحتج له بحديث آخر وهذان الحديثان يزيدان الحجة تأييداً .

وهكذا يجد الدارس اللغوي في الموطأ مثل تعبير : « لا هاء الله اذن » ومعناه ، واختلافات أهل العربية بشأنه ووصفهم عمل رواة الحديث فيه وتفسير معانيه وبيان أوجه اعرابه ووقوف من وقف من اللغويين إلى جانب رواة الحديث وهو ما لانجد المكان للخوض في شيء منه وإنما نسوقه مثلاً للموطأ ، بما هو نص له زمان ومكان وظروف خاصة تجعله في البحث اللغوي شيئاً متميزاً عما بعده من مراجع حديثة متأخرة عن عصر الاحتجاج .

وإذا ما جاوزنا اللغة بمقدماتها ونحوها وما يتصل بذلك إلى الأب وأسابيليه وثروته من النصوص الفصيحة وقفنا عند الموطأ وقفة كذلك الوقفة في المجال اللغوي إذ نشعر أن الموطأ بجامعة ، وعصره ، وبيئته ،

وعمله فى الفهم والتخريج يكون بكل أولئك مادة لصاحب الدرس الأدبى يجد فيها من النصوص الأدبية ما يجد من خطب وكتب وعبارات حوار وصيغ تقرير يظفر فيها من الطابع العربى الخالص بما يحفظه ويأنس به كما يجد فى ثنايا هذه النصوص من أعلام الأشخاص والأماكن والوقائع ما يتكامل مع سائر مراجع الأدب فى ذلك . ومن الخير لدارس الأدب فى هذا الحشر أن يعرج على هذا الموطأ بما هو نص نثرى منقول نقلا دقيقا يمثل ضربا من الأسلوب الأدبى تلتبس فيه خصائص الأساليب فى ذلك الوقت المبكر وتقرر به الصلة التى هدى إليها البحث فيما بين أصحاب هذا العلم الدينى وأصحاب القلم والنثر الأدبى الخاص فى هذا العهد . . ولا مجال هنا لأكثر من هذه الإشارة اللافتة التى يتولى اتمامها صاحب الدرس الأدبى مستفيدا من الرجوع الى هذا الموطأ فائدة ليست بقليلة .

الموطأ فى التاريخ والسيرة :

وإذا ما نظرنا الى التاريخ فى أول صورته حين بدأ عند القوم نوعا من الحديث وسدا إذا لما أعوزت اليه الحاجة الماسة ، من معرفة سيرة الرسول عليه السلام وتتبع أحواله استقصاء للسنة بما هى مصدر التشريع ومأخذ الأحكام . ففى هذه الحال يكون الموطأ وثيق الصلة بالتاريخ وبالسيرة لأنه ليس الا مجموعة مبكرة لحديث الرسول وأقوال الصحابة . . الخ ومن هنا تجد فيه فصولا من السيرة مثل ما جاء فى سائر أبواب الكتاب من قول للرسول وفعل ليس الا شيئا من تاريخه وسيرته يرجع اليه من يريد استيفاء تلك السيرة .

ولكن مكان الموطأ فى التاريخ والسيرة لا يتحدد بهذا المفهوم الأول للتاريخ ، والقصد الأول من السيرة بل حين تتطور النظرة الى التاريخ والسيرة حتى تبلغ المستوى الحالى الآن من العمق والدقة واتخاذ المنهج المحرر المحقق الملائم لمستوى المعرفة اليوم فيظل للموطأ مكانه بين المصادر التى يرجع اليها المؤرخ الدارس بمعنى الكلمة بل نحتاج الى ان نلفت ذلك الدارس الحق الى قيمة هذا المرجع المهم فيما يقصد اليه من درس الحياة العربية قبل الاسلام فى كيانها الداخلى ونظامها الاجتماعى الذى يعنى به المؤرخ الجدير بهذا الاسم وتعوزه المصادر فيه . كما يفيد ذلك الموطأ فى فهم الصلات الخارجية لهؤلاء العرب بمن حولهم من الأمم وهى صلات نادرة المصادر . . فاذا كان الاسلام وصدره الأول ففى الموطأ بأسبقيته وأقدميته مجموعة قيمة فى وصف تلك الحياة فى ميادينها المختلفة من دينية وعلمية وسياسية واقتصادية وغيرها ، فأما السيرة فتلك المجموعة من أقوال الرسول وأفعاله مصدر مباشر تفصيلى لهذه السيرة يمتاز عما سواه من مصادرها الأخرى .

الموطأ . . والمذهب المالكي

لما حج المنصور اجتمع بالامام مالك وأشار اليه بأن يدون في كتاب ما ثبت عنده من مسائل العلم فألف كتاب الموطأ في الحديث والفقه .
فلما جاء المهدي حاجا سمعه منه وأمر له بخمسة آلاف دينار ثم رحل اليه الرشيد مع أولاده وسمعه منه وأغدق عليه الخير الكثير . ويظهر أن الموطأ وقع من نفس الرشيد موقع الاعجاب ولهذا حاول ان يعلقه في الكعبة ويحمل الناس على ما فيه لولا أن راجعه في ذلك الامام مالك .

روى أبو نعيم في الحلية عن مالك ابن أنس قال : « شاورني هارون الرشيد في ان يعلق الموطأ في الكعبة ويحمل الناس على ما فيه فقلت : لا تفعل فان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اختلفوا في الفروع وتفرقوا في البلدان ، وكل مصيب فقال : وفقك الله يا أبا عبد الله » .

وقد روى الموطأ عن مالك كثير من العلماء ورواه عنه محمد بن ادريس الشافعي ومحمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة . ومن أجل أصحابه الذين تفقهوا عليه ورووه عنه عبد الله بن وهب وعبد الرحمن بن القاسم وقد صحبه كل منهما نحو عشرين سنة وقد دونا مذهبه مع غيرهما من أصحابه ونقلوه الى أمصار الاسلام ثم نقله عنهم غيرهم ممن تلقاه عنهم من العلماء ، وهكذا أخذ ينتشر حتى غلب على مصر وأفريقيا والأندلس والمغرب الأقصى في الغرب كما غلب على البصرة وبغداد وغيرها من بلاد المشرق .

وبني الامام مذهبه على الأصول الأربعة : الكتاب والسنة والاجماع والقياس .

وذكر ابن خلدون انه اختص بمدرك آخر للاحكام ، وهو عمل أهل المدينة لأنه رأى أنهم فيما ينفسون عليه من فعل أو ترك متابعون لمن قبلهم ضرورة لدينهم واقتدائهم ، وهكذا الى الجيل المباشرين لفعل النبي صلى الله عليه وسلم الآخذين ذلك عنه .

وأول من أدخل فقه مالك الى مصر عثمان بن الحكم الجزامي من أصحاب مالك المصريين ، وعبد الرحيم بن خالد بن يزيد بن يحيى مولى جمح ، وكان فقيها روى عنه الليث بن سعد وابن وهب ورشيد بن سعد وتوفي بالاسكندرية سنة ١٦٣ هـ . ثم نشره بمصر عبد الرحمن بن القاسم وأشهب بن عبد العزيز وابن عبد الحكم والحارث بن مسكين ومن في

طبقتهم فاشتهر بها أكثر من مذهب أبى حنيفة لتوافر أصحاح مالك بها .

ولم يزل مذهب مالك مشتهرا بمصر حتى قدم اليها محمد بن ادريس الشافعي ونشر مذهبه بها فشارك مذهب مالك فى الشهرة والذيع وصارت المذاهب الثلاثة - الحنفى والمالكى والشافعى - تتداول القضاء بمصر حتى غلب الفاطميون عليها ، فأبطلوا العمل بمذاهب أهل السنة . وفى زمن الدولة الايوبية عاد مذهب مالك الى الظهور وبنيت لفقهاؤه المدارس فى سنة ٥٦٦ هـ بنى لهم صلاح الدين المدرسة القمحية وفى سنة ٦٤١ هـ رتب الصالح نجم الدين أيوب فى مدرسته الصالحية بالقاهرة دروسا أربعة للمذاهب الأربعة .

ثم كثر هذا النوع من المدارس بعد ذلك . ثم فى دولة المماليك البحرية جعل الظاهر بيبرس القضاة أربعة بعد ان كان القضاء مقصورا على الشافعية فى الدولة الايوبية ومن ثم عاد القضاء للمذهب المالكى .

ومع ان القضاء قصر على الحنفية فى الدولة العثمانية ، فان مذهب مالك بقى حافظا مركزه فى الشهرة والذيع الى الآن وأكثر انتشاره فى الصعيد .

وكان أهل الأندلس ملتزمين مذهب الأوزاعى ، أدخله بها صعبه بن سلام لما انتقل اليها وبقي مذهبه غالبا بها حتى أدخل مذهب مالك الى الأندلس زياد بن عبد الرحمن القرطبي الملقب بشبظون بعد أن لقي الامام مالكا وأخذ عنه فقهه وذلك فى زمن هشام بن عبد الرحمن (١٧١ - ١٨٠ هـ) فمن ثم أخذ مذهب مالك فى الانتشار والتغلب على مذهب الأوزاعى .

وشبظون أول من أدخل الموطأ الى الأندلس مكمل متقنا ، وقد تلقاه عنه يحيى بن يحيى بن كثير وبعد أن أخذه عنه حج وسمعه من الامام مالك الا أبوابا منه ثم أخذ عن ابن وهب وابن القاسم وغيرهما كثيرا من العلم وعاد الى الأندلس فاشتهر أمره وتفقه عليه كثير من أهل الأندلس واختص به الحكم بن هشام الملقب بالمنتصر (١٨٠ - ٢٠٦ هـ) ، فنال من الرياسة والسلطان ما لم ينله غيره .

وصارت الفتيا اليه فكان لا يقلد قاض فى جميع أعمال الأندلس الا بأشارته واعتناؤه ، ولا يقلد الا من كان على مذهب مالك فاتبع الناس مذهبه وتركوا مذهب الأوزاعى ولم تنته المائة الثانية من الهجرة حتى أخذ مذهب الأوزاعى فى الزوال ثم لم يلبث أن تقلص ظله بالأندلس وساد المذهب المالكى .

ويظهر أن ثلاثة أسباب اجتمعت فكان لها أكبر أثر في انتشار مذهب مالك بالأندلس وسيادته في أرجائها :

الأول : ما ذكر في نفع الطيب وغيره من أن الأمير هشام بن عبدالرحمن قد نقل إليه ما عليه الإمام مالك من سعة العلم وجلالة القدر والتقوى ، وأنه عندما سمع بسيرته من بعض الأندلسيين قال لهم : « نسأل الله أن يزين حرمنا بملككم » فأحب مالكاً ومذهبه وحمل الناس على اتباعه .

الثاني : ما حصل في زمن الحكم بن هشام من تمكن يحيى بن يحيى منه ، وجعله القضاء والافتاء في الأندلس مقصورين على المالكية . فقد جعل هذا الناس يتفقهون على مذهب مالك رغبة فيما عند السلطان من الوظائف وحرصاً على طلب الدنيا .
لأنه ما كان يتولى الفتيا أو القضاء في المدن والقرى إلا من تسمى بالفقه على مذهب مالك . وقد جرى العامة اثر الخاصة في ذلك اتباعاً لأحكام القضاة وفتاوى العلماء .

والثالث : أن أهل الأندلس كانت تغلب عليهم اليدوة وأهل الحجاز كانوا كذلك . ولما كان مذهب مالك قد نشأ في وسط الحجاز ولم يأخذه تنقيح الحضارة وتهذيبها كان أوفق لطبيعة الأندلسيين ومزاجهم الفطري .

وكان الغالب في أهل أفريقيا المذهب الحنفي إلى أن ولي سحنون بن سعيد التنوخي قضاء أفريقيا بعد أسد بن الفرات فنشر فيها مذهب مالك وصار القضاء في أصحاحه . ولما تولى المعز بن باديس على أفريقيا عام ٤٠٧ هـ حمل أهلها وأهل ما ولاها من بلاد المغرب على المذهب المالكي وترك ما عداه من المذاهب الأخرى فاستمرت له الغلبة على أفريقيا وعلى سائر بلاد المغرب .

وفي زمن دولة بني تاشفين بالمغرب الأقصى والأندلس ، كان على بن يوسف بن تاشفين - ثاني أمرائهم (٥٠٠ - ٥٣٥ هـ) يقدم أهل الفقه ويؤثرهم على غيرهم ، ولم يكن يقرب منهم ويحظى عندهم إلا من كان عنده علم مذهب مالك . وكان لا يقطع أمراً في جميع مملكته دون مشاورة الفقهاء بالآيبتوا حكومة في صغير الأمور وكبيرها إلا بمحضر أربعة من الفقهاء ، فنفتت في زمنه كتب مذهب مالك وعمل بمقتضاها ونبت ما سواها .

وفي زمن دولة الموحدين بالمغرب جمع الناس على مذهب مالك في الفروع عبد المؤمن بن علي ثاني خلفائهم (٥٢٤ - ٥٥٨ هـ) ولكن في زمن حفيده يعقوب بن يوسف بن عبد المؤمن (٥٨٠ - ٥٩٥ هـ) انقطع علم الفروع وأمر باحراق كتب مذهب مالك بعد أن جرد ما فيها من القرآن والحديث ، فأحرق منها جملة في كافة البلاد ، كمدونة سحنون ، وكتاب

ابن بونس ، ونادر بن أبي زيد ومختصره ، والتهذيب للبرادعي . وواضحة
ابن حبيب ، وغير ذلك من الكتب ، وأمر بجمع أحاديث من الصحيحين
والترمذي والموطأ وسنن أبي داود والنسائي والبزار والتمارقطئي والبيهقي
ومسند ابن أبي شيبة في الصلاة وما يتعلق بها . فكان يملئ هذا المجموع
بنفسه على الناس ويأخذهم لحفظه ويجعل لمن يحفظه الجعل السنن من
الكسبي والأموال .

وكان على مذهب أهل الظاهر ، ولهذا عظم أمر الظاهرية في مدته
بالمغرب ولكنهم كانوا معمرين بالمالكية .

وعلى الرغم مما حصل فإن مذهب المالكية بقي غالباً في بلاد المغرب
الأقصى ولا يزال كذلك الى اليوم وهو الغالب أيضاً على الجزائر وتونس
وطرابلس .

هذا ما كان من شأن مذهب مالك في المغرب . أما في المشرق ، فقد
نقل الى بغداد وظهر بها ظهوراً واضحاً وزاحم فيها مذهب أبي حنيفة .
ولكن أنصاره صاروا قلة بعد القرن الرابع ، ونقل أيضاً الى البصرة وبقي
بها الى القرن الخامس ثم ضعف شأنه بها ، ولا يزال له بقية من مقلديه
في بلاد العراق الى الآن . كذلك مقلدوه على قلة اليوم في أرض الحجاز .
وقد انتشر باليمن ثم تلاشى . . وهو المذهب الغالب الآن في أرض الكويت
وقطر والبحرين وأكثر أهل السنة في الاحساء مالكية وحنابلة .

أما في مصر فيغلب على أهل الصعيد ، كما انه غالب على أهل
السودان .

ويقرر الأقدمون جيلاً بعد جيل ، أن مالكا لم يشتهر عنه غير الموطأ ،
فهو الذي واطب على استماعه وروايته ، وحذفه منه ، وتلخيصه له ،
شيئاً بعد شيء حتى آخر حياته .

وقد كانت العناية به منذ القرن الثاني الى اليوم تناسب هذا
الاشتهار ، فبدأ ذلك بروايته وتلقيه وتعددت لذلك نسخه حتى بلغت
أربعة عشر أصلاً في الأقاليم المختلفة ، يمثل كل أصل رواية ناقل خاص
عنه ، وكان من هؤلاء الناقليين من له شأن في مدرسة فقهية أخرى
كمحمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة المعروف . . وروى الموطأ
عن مالك رواية لم ينفردوا بنسخ خاصة وقد بلغ عدد هؤلاء كثرة كاثرة ،
وفي ذلك كله دلالة على الاهتمام .

وتلا هذا التلقى النشط اجتهاد حافل بدراسات متنوعة في الموطأ
استمرت الى عصرنا من شروح كثيرة الى شروح لشيء منه كالشواهد ،
الى عناية خاصة برجاله وحالهم الى تتبع لاختلاف الموطئات الى كذا وكذا

مما لو حاولنا سرد شيء منه لاستغرق صفحات ، وقد ضاع من ذلك ما ضاع
وبقى منه كثير وصلنا .

وقد طبع من تلك الدراسات ما طبع في المشرق والمغرب ولايرال
يطبع منه جديد وجديد .

ومما قيل شعرا في مدح « الموطأ » هذه الأبيات لسعدون الوارجيني :

إذا أحببت أن تدعى لدى الناس عالما	فلا تعد ما تحوى من العلم « يثرب »
أترك دارا كان بين بيوتها	يروح ويغدو وجبرئيل المقرب ؟
ومات رسول الله فيها ، وبعده	بسنته أصحابه قد تادبوا
وفرق شمل العلم في تابعيهم	فكل امرئ منهم له فيه مذهب
فخلصه بالسبك للناس « مالك »	ومنه صحيح في المجس وأجرب
فبادر موطأ مالك قبل موته	فما بعده ان فات للحق مطاب
ودع للموطأ كل علم تريده	فان الموطأ الشمس ، والغير كوكب
ومن لم يكن كتب الموطأ ببيتته	فذاك من التوفيق بيت مخيب
جزى الله عنا في موطأه مالكا	بأفضل مايجرى اللبيب المهذب
لقد فاق أهل العلم حيا وميتا	فصارت به الأمثال في الناس تغرب

العقد الفريد

ابن عبدربه

٩٣٠ م

أحمد بن عبد ربه والعقد الفريد

ان أحمد بن محمد بن عبد ربه عاش نيفا وثمانين عاما في الأندلس بمدينة قرطبة مولدا و وفاة بين عامي ٢٤٦ - ٣٢٨ هـ أى انه عاش والنصف الأخير من القرن الثالث وأكثر قليلا من الربع الأول من القرن الرابع ، فقد عاش اذن في الفترة التي كانت الأندلس تبني فيها شخصيتها العربية الاسلامية ، وذلك بالاقبال على العلم والدرس والتحصيل اعتمادا على العلوم والمؤلفات الوافدة بكثرة ووفرة من المشرق العربي والاسلامى . ولقد عاش أحمد بن عبد ربه ناسكا في محراب العلم عاكفا على أسباب الثقافة متحليا بالخلق والدين والورع بحيث أجمع كل من أرخ له انه كان أهل علم وأدب ورياسة وشهرة مع ديانة وصيانة وكان موضع احترام الملوك الأندلسيين الكبار .

وقد كان ملوك الأندلس جميعا وبغير استثناء يحترمون العلماء ويضعونهم موضعهم من الاجلال والتقدير والاحترام ، ذلك لأنهم كانوا ملوكا مثقفين على علم وأدب ، وفي نفس الوقت كان العلماء متحلين بأخلاق العلم لابسين ثوب الحشمة والوقار غير متهاوتين على المناصب ولا مترخصين في سلوكهم ولا متهاونين في كراماتهم ، الأمر الذي جعل الملوك يحترمونهاهم ويخشون نقدهم ويتحاشون جانب الاعتداء عليهم بل انهم كانوا يستمعون منهم الى النقد العنيف اذا مانت بدوة من ملك أو سقطت من سلطان فلا يملك هذا الملك أو ذاك على جليل ملكه ورفعة شأنه الا الطاعة للعالم والامتثال لنصائحه .

ان أحمد بن عبد ربه عاش في هذا المحيط ونال التكريم من ثلاثة ملوك كبار عاصرهم وعایشهم ومدح مواطن المدح فيهم وهم : المنذر بن محمد ابن عبد الرحمن الأوسط الذي قال عنه المؤرخون انه لم يكن أحد من الخلفاء قبله في شجاعته وصرامته وحزمه وعزمه ، وعبد الله بن محمد ابن عبد الرحمن الأوسط الشجاع الأدهب الباطش الشديد التواضع ، وعبد الرحمن الناصر أشهر ملوك الدنيا وأسعدهم حظا وأطولهم فترة حكم .

لقد مدح ابن عبد ربه هؤلاء الملوك الثلاثة بل لقد ضمن كتابه « العقد الفريد » شعرا طويلا في التاريخ لانتصارات الناصر لدين الله ، ومن ثم فقد كان الرجل على ولاء شديد واعجاب أشد بهؤلاء الملوك الذين تحلوا بالأدب واتصفوا بالشجاعة وتجميلوا باحترام العلم واجلال العلماء .
وابن عبد ربه يبدو شخصية واضحة المعالم من ناحية علمه وأدبه وخلقه وسلوكه في آثاره الأدبية والعلمية التي تركها بين يدي الدارسين والمؤرخين والمتأدبين وهذه الآثار تتمثل في شعره وفي كتابه « العقد الفريد » .

فأما ابن عبد ربه الشاعر فإن مكانته بين شعراء الأندلس تأتي في الصدارة رغم ان الدارسين المحدثين لم يعنوا بذلك وربما كان السبب في ذلك هو ضياع شعر الأديب الكبير الذي كان مجموعه فيما يذكر الحميدى نيفا وعشرين جزءا هي جملة ما جمعه الأدباء من شعره للحكم المستنصر الذي فتن بالكتب فأنشأ مكتبة كبيرة فريدة في ترتيبها وتنسيقها بين مكتبات ذلك الزمان .

على ان المهم في شعر ابن عبد ربه ليس الكم والعدد ولكنه الكيف والفن والتجديد فقد تواترت الاخبار الأدبية وبخاصة عند ابن بسام صاحب « الذخيرة » ان أحمد بن عبد ربه هو أول من أنشأ « الموشحات » .

ان أحمد بن عبد ربه يعتبر على كل حال - في نطاق الخبر الذي أورده عنه ابن بسام واحدا من رواد الابداع والتجديد في الشعر الأندلسي بل ان ابن سعيّد وهو من هو في تاريخ أدب الأندلس يقول عنه انه : « امام أهل المائة الرابعة وفرسان شعرائها في المغرب كله » .

عقول الناس مدونة في أطراف أقلامهم !!

فاذا ما عرضنا لكتاب ابن عبد ربه من عنوانه وجدناه صورة من صاحبه فالتسمية تسمية ناعمة « العقد الفريد » جمعت الى خيال الشاعر واقع الأدب وقد قصد المؤلف الى هذه التسمية قصدا فهو قد تصور كل باب من أبواب الكتاب جوهرة من جواهر العقد في جيد الحسناء ، وعقد الحسناء يتكون من خمس وعشرين حبة ثمينة لكل واحدة منها اسم في اللغزة والعرف وأثمنها عادة هي الحبة الوسطى التي يكون عن يمينها اثنتا عشرة حبة وعن يسارها مثلها . والحبة الوسطى تسمى الواسطة ومن هنا شبه كل شيء نفيس بين أقرانه بواسطة العقد أى الأفضل بينهم فاذا تصورنا عقدا في جيد حسناء فان أثمن حبة هي الواسطة وكل حبة عن

اليمنى أو اليسار هي على الترتيب : المجنبة ، ثم العسجدة ، ثم اليتيمة ،
ثم الدرة ، ثم الزمردة ، ثم الجوهرة ، ثم اليساقوطة ، ثم المرجانة ، ثم
الجمانة ، ثم الزبرجدة ، ثم الفريدة ، ثم اللؤلؤة وعلى هذا النسق اذا
أردنا أن نتصور العقد بشكل أوضح تكون كل من الحبتين الأوليين فى
طرفى العقد اللؤلؤة والحبتين اللتين تليانها الفريدة وهكذا حتى نصل
الى الكواسطة .

وابن عبد ربه كصاحب مؤلف ضخيم قضى فى تأليفه وجمعه وتنسيقه
وتبويبه سنوات طويلا لم يفته شأن كل مؤلف عربى نابه ان يقدم لقارئه
منهاج كتابه وهو منهج يخضعه صاحبه للمنطق العلمى ويقنع به القارئ
ويتلمس لذلك الأسباب من قول الحكماء والبلغاء ضاربا المثل بأقوال
لجعفر البرمكى الأديب وكثثوم بن عمرو العتائى الحكيم البليغ ويورد ابن
عبد ربه أخباره ورواياته بدون اسناد فى أكثر الأحيان ويتوقع ان ذلك
المنهج سوف يثير تساؤلات القارئ اللبيب الحصيف لأن العرب قد ألفوا
أن يردوا كل حديث الى مصدره وكل خبر الى منبعه عن طريق الاسناد
الصحيح فيعد المؤلف اجابة بارعة التعليل على هذا التساؤل المتوقع وهكذا
نلمس فى الرجل منهج العالم وذكاء الأديب فلنستمع اليه يقدم كتابه
وموضوعاته على المنهج الذى رسمه والوضع الذى اختاره والنسق الذى
تصوره :

« وقد ألفت هذا الكتاب وتخيرت جواهره من متخير جواهر الآداب
ومحصول جوامع البيان ، فكان جوهر الجوهر ولباب اللباب ، وانما لى
فيه تأليف الأخبار ، وفضل الاختيار ، وفرش فى صدر كل كتاب ،
وما سواه فماخوذ من أفواه العلماء ، ومأثور عن الحكماء والأدباء ، واختيار
الكلام الصعب من تأليفه . وقد قالوا : اختيار الرجل وافد عقله .

وقال الشاعر :

قد عرفناك باختيارك اذ كان دليلا على اللبيب اختياره
وقال أفلاطون : « عقول الناس مدونة فى أطراف أقلامهم ، وظاهرة
فى حسن اختيارهم » .

فتطلبت نظائر الكلام وأشكال المعانى وجواهر الحكم وضروب الأدب
ونوادير الأمثال ثم قرنت كل جنس منها الى جنسه فجعلته بابا على حدته ،
ليستدل الطالب للخبر على موضعه من الكتاب ونظيره فى كل باب .

وقصدت من جملة الأخبار وفنون الآثار أشرفها جوهرها وأظهرها
روعتها والطفها معنى وأجزلها لفظا وأحسنها ديباجة وأكثرها طلاوة وحلاوة
أخذا بقول الله تبارك وتعالى : « الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه » .

وقال يحيى بن خالد : الناس يكتبون أحسن ما يسمعون ويحفظون
أحسن ما يكتبون ويتحدثون أحسن ما يحفظون .

وقال ابن سيرين : العلم أكثر من أن يحاط به فخذوا من كل شيء
أحسنه .

وفيما بين ذلك سقط الرأي وزلل القول ولكل عالم هفوة ولكل جواد
كبوّة ولكل صارم نبوة .

وفي بعض الكتب : انفرد الله تعالى بالكمال ولم يبرأ أحد من
النقصان . وقيل للعتابي هل تعلم أحدا لا عيب فيه ؟ قال : ان الذي
لا عيب فيه لا يموت أبدا ولا سبيل الى السلامة من السنة العامة .
وقال العتابي : من قرض شعرا أو وضع كتابا فقد استهدف للخصوم
واستشرق للألسن الا عند من نظر فيه بعين العدل وحكم بغير الهوى
وقليل ما هم .

وحذفت الأسانيد من أكثر الأخبار طلبا للاستخفاف والايجاز وهربا
من التثقيب والتطويل لأنها أخبار ممتعة وحكم ونوادر لا ينفعها الاسناد
باتصاله ولا يضرها ما حذف منها .

وقد كان بعضهم يحذف أسانيد الحديث من سنة متبعة وشرعية
مفروضة فكيف لا نحذفه من نادرة شاردة ومثل سائر وخبر مستطرف
وحديث يذهب نوره اذا طال وكثر .

سأل حفص بن غياث الأعمش عن اسناد الحديث فأخذ يحلقه واسنده
الى حائط وقال هذا اسناده !

وحدث ابن السماك بحديث فقيّل له ما اسناده ؟ فقال : هو من
المرسلات عرفا .

وروى الأصمعي خبرا فسئل عن اسناده فقال : هو من الآيات
المحكمات التي لا تحتاج الى دليل وحجة .

وحدث الحسن البصري بحديث فقيّل له : يا أبا سعيد عمن ؟ قال :
وما تصنع بعمن يا بن أخي ؟ أما أنت فنالتك موعظة وقامت عليك حجتة .

وقد نظرت في بعض الكتب الموضوعة فوجدتها غير متصرفة في فنون
الأخبار ولا جامعة لجمل الآثار فجعلت هذا الكتاب كافيا شافيا جامعا لأكثر
المعاني التي تجرى على أفواه العامة والخاصة وتدور على السنة الملوك
والسوقة . وحليت كل كتاب منها بشواهد من الشعر تجانس الأخبار في
معانيها وتوافقها في مذاهبها ، وقرنت بها غرائب من شعري ليعلن الناظر

في كتابنا هذا ان لمغربنا على قاصيته وبلدنا على انقطاعه حظا من المنظوم والمنثور .

وسميته كتاب (العقد الفريد) لما فيه من مختلف جواهر الكلام مع دقة السلك وحسن النظام وجزأته على خمسة وعشرين كتابا كل كتاب منها جزآن فتلك خمسون جزءا في خمسة وعشرين كتابا قد انفرد كل كتاب منها باسم جوهرة من جواهر العقد فأولها :

• كتاب اللؤلؤة في السلطان .

• ثم كتاب الفريدة في الحروب ومدار أمرها .

• ثم كتاب الزبرجدة في الأجواد والأصفاد .

• ثم كتاب الجمانة في الوفود .

• ثم كتاب المرجانة في مخاطبة الملوك .

• ثم كتاب الياقوتة في العلم والأدب .

• ثم كتاب الجوهرة في الأمثال .

• ثم كتاب الزمردة في المواعظ والزهد .

• ثم كتاب الدرّة في التعازي والمراثي .

• ثم كتاب اليتيمة في النسب وفضائل العرب .

• ثم كتاب العسجدة في كلام الأعراب .

• ثم كتاب المجنبية في الأجوبة .

• ثم كتاب الواسطة في الخطب .

• ثم كتاب المجنبية الثانية في التوقيعات والفصول والصدور وأخبار الكتبة .

• ثم كتاب العسجدة الثانية في الخلفاء وتواريخهم وأيامهم .

• ثم كتاب اليتيمة الثانية في أخبار زياد والحجاج والطلبين والبرامكة .

• ثم كتاب الدرّة الثانية في أيام العرب ووقائعهم .

• ثم كتاب الزمردة الثانية في فضائل الشعر ومقاطعته ومخارجه .

• ثم كتاب الجوهرة الثانية في أعاريض الشعر وعلل القوافي .

- ثم كتاب الياقوتة الثانية فى علم الألفان واختلاف الناس فيه .
- ثم كتاب المرجانة الثانية فى النساء وصفاتهن .
- ثم كتاب الجمانة الثانية فى المتنبيين والمرورين والبخلاء والطفيليين .
- ثم كتاب الزبرجدة الثانية فى بيان طبائع الانسان وسائر الحيوان وتفاضل البلدان .
- ثم كتاب الفريدة الثانية فى الطعام والشراب .
- ثم كتاب اللؤلؤة الثانية فى النتف والهدايا والفكاهات والملح » .



تأليف مقسم على عدة فنون فى خمسة وعشرين كتابا انفرد كل كتاب باسم جوهرة من جواهر العقد ، بحيث ان كلا منها سميت باسم التى تقابلها من الجانب الآخر وبذلك تكون أولى جواهر العقد وأخراها على اسم واحد : ففى العقد لؤلؤتان وزبرجتان وياقوتتان وجمانتان وهلم جرا . ولعل من الخير أن نذكر جدولا كاملا بها .

- ١ - اللؤلؤة فى السلطان .
- ٢ - الفريدة فى الحروب .
- ٣ - الزبرجدة فى الأجواد .
- ٤ - الجمانة فى الوفود .
- ٥ - المرجانة فى مخاطبة الملوك .
- ٦ - الياقوتة فى العلم والأدب .
- ٧ - الجوهرة فى الأمثال .
- ٨ - الزمردة فى المواعظ والزهد .
- ٩ - الدرة فى التعازى والمراثى .
- ١٠ - اليتيمة فى النسب وفضائل العرب .
- ١١ - العسجدة فى كلام الأعراب .
- ١٢ - المجنبه فى الأجوبة .
- ١٣ - الواسطة فى الخطب .
- ١٤ - المجنبه الثانية فى التوقيعات والفصول .

- ١٥ - العسجدة الثانية فى الخلفاء وتواريخهم .
- ١٦ - اليتيمة الثانية فى أخبار زياد والحجاج .
- ١٧ - الدرة الثانية فى أيام العرب .
- ١٨ - الزمردة الثانية فى فضائل الشعر .
- ١٩ - الجوهرة الثانية فى أعاريض الشعر .
- ٢٠ - الياقوتة الثانية فى الألحان .
- ٢١ - المرجانة الثانية فى النساء وصفاتهن .
- ٢٢ - الجمانة الثانية فى المتنبيين والموسومين .
- ٢٣ - الزبرجدة الثانية فى طبائع الانسان .
- ٢٤ - الفريدة الثانية فى الطعام والشراب .
- ٢٥ - اللؤلؤة الثانية فى الفكاهات والملح .

يتبين من عناوين الكتب التى يضمها العقد شئ من الأبحاث التى تدور عليها ، فهو يبحث فى السلطان وسياسته والحروب ومدار أمرها والأمثال والمواعظ والتعازى والمراثى وكلام الأعراب وخطبهم وأنسابهم وعملهم وأدبهم ومخاطبة الملوك وأخبار الوفود وأخبار الخلفاء وتاريخهم والنساء وصفاتهن وطبائع الانسان والطعام والشراب وأعاريض الشعر وعلل القوافى وغير ذلك . وفى كتاب السلطان مثلاً يذكر ابن عبد ربه أخباراً عن اختيار السلطان لأهل عمله وحسن السياسة وإقامة المملكة وبسط العدالة ورد المظالم وصلاح الرعية وحزم السلطان وعزمه والتعرض له والرد عليه وحلمه وغضبه وحجابه وقضاته الخ . ويذكر مع هذا أخباراً تاريخية فيستشهد مثلاً بقصص عن عمر بن الخطاب ومعاوية ومروان ابن عبد العزيز وأبى جعفر المنصور من الخلفاء ، وزياد والحجاج وغيرهما من القواد والأمراء ، وكذلك شأنه فى كل الكتب التى يضمها العقد فهو ينثر فيها فوائد تاريخية ثمينة نقلها عن المتقدمين . كما أن العقد مجموعة أدبية قيمة فقهية ومنتخبات من الخطب والرسائل والأمثال وفيه أشعار لعدد كبير من الشعراء ، وفيه أخبار عن بعضهم قد لا نجدها فى غيره من المصادر .

نماذج العقد

لو أردنا استقصاء أنماط الموضوعات فى العقد حتى نأتى لكل منها بنموذج واحد ممثلة لاحتجنا الى عشرات الصفحات ولذلك ، نكتفى بهذا القدر القليل للدلالة على بعض معالم العقد من حيث محتوياته ومصادره ومنهجه .

— تفرق الخوارج :

تحت عنوان « باب من أخبار الأزارقة » أورد مؤلفنا بدء ظهور الخوارج في عهد الامام علي وحربهم معه ثم حروبهم مع أوائل الأمراء الأمويين وأبطالهم وأخبارهم حتى هزمهم المهلب بن أبي صفرة وكان اختلافهم من أسباب هزيمتهم وختم الباب - وهو آخر « كتاب الفريدة في الحروب » - بذكر تفرقهم على النحو التالي فقال :

« وتفرقت مقالة الخوارج على أربعة أحزاب فقال نافع بن الأزرق باستعراض الناس والبراءة من عثمان وعلى وطلحة والزبير واستحلال الأمانة وقتل الأطفال وقال أبو بهس هيصم بن جابر الضبعي : ان أعداءنا كأعداء الرسول (صلى الله عليه وسلم) يحل لنا المقام فيهم كما أقام رسول الله صلى الله عليه وسلم وأقام المسلمون بين المشركين وأقول : ان مناكحتهم وموارثهم تجوز لأنهم منافقون يظهرون الاسلام ، وان حكمهم عند الله حكم المشركين ، وقال عبد الله بن اباض : لا نقول فيمن خالفنا انه مشرك لأن معهم التوحيد والاقرار بالكتاب والرسول ، انما هم كفار للنعم وموارثهم ومناكيحهم والاقامة معهم حل ودعوة الاسلام تجمعهم » .

وقالت الصفيرة بقول عبد الله بن اباض ورأت القعود ، حتى صارت عامتهم قعدا وانما سموا صفرية لاصفرار وجوههم وقيل : لأنه أصحاب ابن الصفار » .

— ترجمة هشام بن عبد الرحمن الداخل :

(ثم ولي هشام بن عبد الرحمن لسبع خلون من جمادى الآخرة سنة اثنتين وسبعين ومائة ومات في صفر سنة ثمانين ومائة وكانت ولايته سبع سنين وعشرة أشهر ومات وهو ابن احدى وثلاثين سنة وهو أحسن الناس وجها وأشرفهم نفسا الكامل المروءة ، الحاكم بالكتاب والسنة الذي أخذ الزكاة على حلها ووضعها في حقها لم يعرف منه هفوة في حدائته ولا زلة في أيام صباه ورآه يوما أبوه وهو مقبل ممثلا شبابا فأعجبه فقال: ياليت نساء بنى هاشم أبصرته حتى يعدن فوارك » . وكان هشام يصر الصرر بالأموال في ليالي المطر والظلمة ويبعث بها الى المساجد فيعطى من وجد فيها ، يريد بذلك عمارة المساجد وأوصى رجل في زمن هشام بمال في فك سبية من أرض العدو فطلبت فلم توجد احتراسا منه للثغر واستنقاذا لأهل السبي) .

— خطبة للحجاج عند موت عبد الملك بن مروان وتولية ابنه الوليد :

(قام خطيبا فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : « أيها الناس ان الله - تبارك وتعالى نعى نبيكم صلى الله عليه وسلم الى نفسه فقال : انك ميت

وهم ميتون وقال : « وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل أفان مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم » ؟ فمات رسول الله صلى الله عليه وسلم ومات الخلفاء الراشدون المهتدون منهم أبو بكر ثم عثمان الشهيد المظلوم ثم تبعهم معاوية ثم وليكم البازل الذكر الذي جربته الأمور وأحكمته التجارب مع الفقه وقراءة القرآن والمروءة الظاهرة واللين لأهل الحق والوطة لأهل الزيغ فكان رابعا من الولاة المهديين الراشدين فاختر الله له مما عنده وألحقه بهم وعهد الى شبهه في العقل والمروءة والحزم والقيام بأمر الله وخلافته فاسمعوا وأطيعوا .

أيها الناس اياكم والزيغ فان الزيغ لا يحقق الا بأهله وقد رأيتم سيرتى فيكم وعرفت خلافتكم وطيبكم على معرفتى بكم ولو علمت ان أحدا أقوى عليكم منى وأعرف بكم ما وليتكم فايأى واياكم ، من تكلم قتلناه ومن سكت مات بدائه غما ، ثم نزل) .

— نموذج من شعره ومباهاته به :

(ومن قولنا فى رقة التشبيب وحسن التشبيه :

كم سوسن لطف الحياء بلونه
فأصار وردا على وجناته

ومثله :

يا لؤلؤا يسبى العقول أنيقا
ورشا بتقطيع القلوب رقيقا

ما ان رأيت ولا سمعت بمثله
درا يعود من الحياء عقيقا

ونظير هذا من قولنا فى رقة التشبيب وحسن التشبيه والبديع الذى لا نظير له والغريب الذى لم يسبق اليه :

حوراء راعتها النوى فى حور
حكمت لواحظها على المقدور

نظرت الى بمقلة ادمانـه
وتلفتت بسـوالف اليعفور

فكأنما غلط الأسى بجفونها
حتى أتاك بلؤلؤ منثور

ونظير هذا من قولنا ومثله) .

شروط الأديب :

تحت عنوان « باب من مقاطع الشعر ومخارجه » أورد مؤلفنا أمثلة من أخطاء الشعراء في الأساليب ثم أورد توجيهات سديدة في النقد والأدب ومنها في شروط الأديب قوله :

واعلم أنه لا يصلح لك شيء من المنثور والمنظوم إلا أن يجرى منه على عرف وان يتمسك منه بسبب فأما ان كان غير مناسب لطبيعتك وغير ملائم لقريحتك فلا تنض مطيتك في الناس ولا تتعب نفسك الى انبعاثه باستعارتك ألفاظ الناس وكلامهم فان ذلك غير مثمر لك ولا مجد عليك ما لم تكن الصناعة ممازجة لذهنك وملتحمة بطبعك واعلم ان من كان مرجعه اغتصاب نظم من تقدمه واستضاءته بكوكب من سبقه وسحب ذيل حله لغيره ، ولم تكن معه أداة تولد من بنات ذهنه ونتائج فكرة الكلام الحزم والمعنى الجزل - لم يكن من الصنعة في غير ولا نفير ولا ورد ولا صدر على أن كلام الفصحاء المطبوعين ودرس وسائل الشعر من المتقدمين هو - على كل حال - مما يفتق اللسان ويقوى البيان ويحد الذهن ويستحد الطبع ان كان فيه بقية وهناك خبية .



وإذا غضضنا النظر عن الدرر والجواهر التي جعل المؤلف من كل واحدة منها عنوانا لموضوع من موضوعات كتابه ، فإننا يمكن أن ننتهي الى القول بأن الكتاب موسوعة ثقافية عربية كبيرة تشمل الفنون الأدبية والفكرية على النحو التالي :

أولاً : الشعر بمختلف موضوعاته : كل قصيدة أو مقطوعة يذكرها المؤلف حسب الغرض الذي استهدفه من التمثيل بها . وهو يختار نماذجه بعناية فائقة يعمل فيها ذوقه الفني كشاعر صاحب اجادة وامتياز . هذا وكثير من قصول الكتاب يكاد الشعر يكون العنصر الأساسي في تكوينها كما هو الحال في « كتاب الفريدة » الذي خصصه للحرب وهي مجال رحيب للتمثيل بشعر الحماسة والمواقع الحربية . ولا يكتفى ابن عبد ربه في هذا المجال بالنماذج الكثيرة التي يوردها لكبار الشعراء وانما يتمثل بشعره أيضاً قائلاً : « ومن قولنا في وصف الرمح » أو « ومن قولنا في وصف الفرس » وغير ذلك من الموضوعات التي كتب فيها بحيث جعل من كتابه بستاناً نثر في جنباته أزاهير شعره وأبكارها بل انه يخص الشعر بأكثر من دراسة في أكثر من باب ويبدو ذلك واضحاً في كتاب الزمردة الثانية الذي جعله في فضائل الشعر ومقاطعته ومخارجه وكتاب الجوهرة الثانية الذي جعله في أعاريض الشعر وعلمه وقوافيه فالمؤلف والحال كذلك لم يجعل من الشعر وسيلة استشهاد وأداة تمثيل ، وغاية اطراف وحسب ، وانما قدم عنه دراسة نقدية فنية عروضية .

ثانيا : الخطابة وهي تتمشى في كيان الكتاب وجوهره وفي مواضع كثيرة كل في مكانها من فصول الكتاب هذا فضلا عن الحشد الكبير من الخطب التي زين بها ابن عبد ربه أعطاف عقده وركز عليها في « واسطة » العقد ، فخصص الواسطة كلها للخطب . لقد استهله بخطبة الوداع للرسول صلى الله عليه وسلم ثم ثنى بعدد من خطب الخليفة أبي بكر الصديق وقدر مماثل لها للفاروق عمر وخطبة واحدة قصيرة للخليفة عثمان - اذ لم يكن له كبير مشاركة في الخطابة - ثم أورد عددا كبيرا من خطب الامام علي بن أبي طالب وخطبا كثيرة لكل واحد من ملوك بني أمية وقوادهم . وأخرى كثيرة للملوك بني العباسي ثم عرج على خطب من عرفوا بالفصاحة والابانة من العرب والمسلمين فتمثل لكل منهم بخطبة أو أكثر مثل أم المؤمنين عائشة وعبد الله بن الزبير ومصعب بن الزبير وجعل فصلا من « الواسطة » لخطب أوردتها من أخبار حول أحداث اجتماعية وجوانب شعبية لم نألف التعرف عليها الا عند القلة من صفوف المؤرخين العرب .

وعلى الرغم من أن الكتاب اهتم بالمشرق اهتماما كليا فانه لم يهمل تاريخ الأمراء الأمويين بالأندلس ابتداء من عبد الرحمن بن معاوية الذي لقب بالداخل وانتهاء بعبد الرحمن بن محمد الذي عرف بعبد الرحمن الناصر .

وهو الملك الذي مات المؤلف ابان حكمه بل انه زاد على ذلك بأن أرخ لعبد الرحمن الناصر وحروبه ووقائعه ومغازيه حتى سنة ٣٢٢ هـ في أرجوزة مفرطة الطول زادت على الأربعمئة والخمسين بيتا .

ثالثا : اهتم الكتاب بالعرب وأنسابهم وأمثالهم وهما العدة الأولى لمن يريد أن يلج باب الدراسات العربية من مدخله الصحيح فعقد بابا كاملا هو كتاب الجوهرة وخصصه للأمثال . وليس المقصود بالأمثال هنا تلك الأمثال التي تضرب للأمر في المناسبات بعينها وانما هناك التمثيل للمعاني والقيم . وهذا الباب بما جمع من شعر وبلاغة من الثراء والنفاسة بمكان . وباب آخر كاملا هو كتاب اليتيمة وخصصه لنسب العرب وقضائلهم وقد ذكر في هذا الباب أكثر من مائتين من أسماء القبائل والبطون والأفخاذ والرهوط والبيوتات في سعة وإفاضة ، كما اهتم بكلام العرب في باب كامل طريف هو كتاب المسجدة وجعله في كلام الأعراب ويمكن أن ندرج تحت هذا الموضوع بابا هو كتاب الدرة الثانية في أيام العرب ووقائعهم ومن ثم فان للعرب نسبا وأياما وثقافة ولهجات موضوعا رحيبا في العقد القريد .

رابعا : نالت الأخلاق والزهد والتدين نصيبا لا بأس به في العقد ففي كتاب الأمثال فصل نفيس عن الأمثال في مكارم الأخلاق والأمثال في

القربى ، وان فصل الزهد بأكمله يدعو الى التدين ومعرفة الله ملء بالأدعية الصالحة وهو بعيد كل البعد عن التشجيع على ترك الدنيا تماما وانما يضع المعايير الطيبة للحياة الصالحة مع قدر من المعرفة بالزهد وحياة بعض الزهاد . هذا والفصل الخاص بالتعازى من كتاب التعازى والمرائى لما يؤنس وحشة المحزون ويرد الجزوع الى رحاب الهدوء والسلو والاطمئنان ، كما ان كلا من باب الأجواد وباب مخاطبة الملوك يحتوى على كثير من نماذج نقاء السلوك والاريفية وحسن التعامل مع الناس والمجتمع .

خامسا : لم يهمل صاحب العقد الامتاع النفسى والتسرية عن القارىء الذى ينشد القراءة الخفيفة لسلوى ينشدها أو هم يزيحه فأنشا ثلاثة أبواب لطيفة أحدها فى الألحان وهو كتاب الياقوتة الثانية عرض فيه للألحان وأعذبها ورأى الدين فيها كما عرض لنوادر المغنين وبعض المغرمين بالسماع وأخبار القيان وأعذب ما تغنى به من الشعر . والكتاب الفكه الثانى هو كتاب الجمانة الثانية جعله المؤلف عن المجانين والبخله والطفيليين وأخبارهم وسلوكهم وحوادثهم وظرفهم وهى صفحات تدفع الكثير من الهموم عن نفس قارئها .

ولم ينس ابن عبد ربه أن يضمن هذا الباب أشهر رسالة كتبت فى البخل وهى رسالة سهل بن هارون التى أنشأها مكيدة فى العرب الذين اشتهروا بالكرم فدفعت به شعوبيته وحقه عليهم الى كتابة رسالة فى تمجيد البخل .

والباب الثالث فى الفكاهة هو آخر كتاب فى لآلىء العقد انه كتاب اللؤلؤة الثانية وقد جمع فيه ابن عبد ربه أشتاتا من الفكاهات والأخبار المضحكة والنوادر الطريفة وأكثرها حدث لاعلام معروفين أو جرى لهم ، ولا ينسى ابن عبد ربه انه يطرز حواشى هذا الكتاب كما يفعل دائما كلما سنحت له الفرصة أو ساعده المنهج بالأبيات اللطيفة والمقطوعات الطريفة من عذب الشعر ومختاره .

سادسا : وهذه الفقرة من تقيمنا للعقد الفريد تتصل بالثقافة العامة التى استهدفها صاحب الكتاب فى بعض أبوابه والحق انه لا يخلو باب من أبواب الكتاب الخمسة والعشرين وما يتفرع عن كل باب من فصول من كل لون من ألوان الثقافة العامة رغم العمد الى التخصص الدقيق فى الموضوع نفسه . غير ان هناك أكثر من باب من أبواب الكتاب يمكن أن ننسب الى المؤلف انه حين كتبها كان يقصد الى ما يمكن ان يسمى الثقافة الاجتماعية أكثر مما يقصد الى الثقافة الموضوعية فمن ذلك النسق مثلا الباب الذى كتبه فى طباع الانسان وسائر الحيوان وتفاضل البلدان وهو

الذى أطلق عليه « كتاب الزبرجدة الثانية » . انه يتحدث فيه عن النفس والدار واللباس والتزين والتطيب والمشى والركوب ويتحدث عن الحيوان من خيل وبغال وحمير عن السباع والطيور والأنعام ويتحدث عن مصايد الطير ومصايد السباع وينحو منحى جغرافيا وتاريخيا حين يتحدث عن بعض الأقطار مثل العراق والشام والجزيرة ومصر وفارس ويتحدث عن المسجد الحرام ومسجد الرسول صلى الله عليه وسلم والمسجد الأقصى ثم ينتقل فجأة الى الحديث عن الطب والحجامة والتعويذ والرقى والسحر والعين والحسد . ومن أبواب الثقافة الاجتماعية فى « العقد » كتاب « الفريدة الثانية » فى الطعام والشراب وهذا الباب على طرفة عرضه ومحتواه يكاد يكون كتابا فى « الصحة العامة » بلغة دراسة الطب فى عصرنا الحاضر مع عرض لبعض أنواع الأطعمة التى يقبل عليها من يهتمون بالأكل ويغرمون بلذيق الطعام . وما دام الشراب يشكل قسما من هذا الباب فان المؤلف يتحدث عن الخمر وبعض الأخبار عن حد من الاشراف فى شربها والفرق بين الخمر والنبيد - حسب رأيه ورأى غيره - ومناقضة ابن قتيبة قوله فى الأشربة ويعارض أقواله من خلال منطق النقاش أكثر منه من خلال التحليل والتحريم ويكاد يقصر ابن عبد ربه حديثه هذا الذى يختص بالشراب على النبيد ومن حلل شربه وحجته ، ومن حرم شربه وحجته . ويورد رسالة عمر بن عبد العزيز الى أهل الأمصار فى الأنبيذة .

ويمكن أن نعد كتاب « المرجانة الثانية » فى النساء واحدا من أبواب الثقافة الاجتماعية فقد ضم الكثير من أخبارهن وصفاتهن ومكرهن وغدرهن والسرية والهجناء وان كان هذا الباب قد ضم أيضا من فحش القول ما كان يجمل برجل كابن عبد ربه ان يترفع عن ذكره .

قيمة العقد التاريخي

يعد العقد مصدرا من المصادر الأولية المهمة التى يرجع اليها الباحثون فى تاريخ العرب السياسى والاجتماعى والأدبى وقد امتاز عن كثير من الكتب القديمة بتبويبه وحسن ترتيبه واختياره ، كما أنه يذكر لنا بعض روايات الأقدمين كالأصمعي وأبى عبيدة والعتبى والشيبانى وغيرهم ممن لم يترك لنا الزمن من آثارهم التاريخية والأدبية شيئا كثيرا مجموعا فى كتب مستقلة ولذلك فذكر العقد لرواياتهم يفيد من يود الرجوع اليها أو من يرغب فى مقابلة بعضها فى المصادر المختلفة بما هى عليه فى العقد .

ويذكر العقد أخبارا كثيرة عن رجال الاسلام الأول من خلفاء وأمرء وقواد فى عصر الراشدين والأمويين وعن أيام العرب الأولى واختلاف أمرهم

في العصر الأموي ، لابد للباحث في تاريخهم من الوقوف عليها ، كما أنه يذكر في بعض كتب العقد كثيرا من الفوائد التاريخية مما يتعلق بالسياسة والاقتصاد والاجتماع والأدب وغيرها . وإذا قرأت خبر وفود عبد الله ابن جعفر مثلا على عبد الملك بن مروان رأيت في هذا الخبر فوائد عن حالة القوم الاقتصادية والاجتماعية وفهمت شيئا من تلك العلاقات بين بني أمية في الشام من ناحية وبين بعض هذا النفر الارستقراطي في الحجاز من ناحية أخرى كذلك نرى في كتاب السلطان مثلا أخبارا ذات شأن عن سياسة عمر كما فهمها أهل ذلك العصر ومحاسنته للعمال وعن حياة الأمراء وبلاط الخلفاء وعن نزعة أهل ذلك الجيل الجديد الذي تلا عصر الصحابة الأول الى البذخ والترف وميلهم الى اقتناء المال وامتلاك المزارع وبناء الدور الجديدة واتباعهم سبل المرح واللهو فنقرأ مثلا « كتب عمر الى أحد عماله : وقد بلغ أمير المؤمنين انه فشيت لك ولأهل بيتك هيئة في لباسك ومطعمك ومركبك ليس للمسلمين مثلها » ، أو مثلا : « قال أبو هريرة لمروان أتظن عند ابنة فلان تروحك بالمراوح وتسقيك الماء البارد وأبناء المهاجرين والأنصار يصهرون من الحر » . وكذلك قل عن كتاب الحروب ففيه بعض الفوائد عن تاريخ العرب السياسي وفيه نتف من أخبار الخوارج ، وقد ذكر في كتاب النسب أخبارا دقيقة لها علاقة في بعض الأمور التاريخية كأن يورد مثلا في كلامه عن قريش تسمية من انتهى اليه الشرف من قريش في الجاهلية فوصله بالاسلام ، ويشرح المكارم التي كانت لهم في الجاهلية من سقاية ورفادة وسدانة وحجابه الخ . وذكر في كتاب آخر من العقد أسماء من كتب للنبي ، وبعض الخلفاء والأمراء من بعده ويروي في بعض الأحيان أخبارا لها أهميتها لمن يريد التخصص في درس بعض الشخصيات الاسلامية ، فقد ذكر مثلا عن عثمان بن عفان انه كان يعتنى في ثيابه ويتنظف وأنه وهم يبنون المسجد بالمدينة زمن النبي يحمل اللبنة ويجافياها عنه بحيث لا تمس ثيابه فاذا وضعها نفض كفيه ونظر الى ثوبه فاذا أصابه شيء من التراب نفضه عنه فنظر اليه هلى وأتشد :

لا يستوى من يصر المساجدا يدأب فيها راكعا وساجدا
وقائما طورا ، وطورا قاعدا ، ومن يرى عن التراب حائدا

وكتب عن الحجاج فصلا في نحو ٢٠ صفحة في اليتيمة الثانية عدا عما نثره عنه في أكثر كتب العقد .

كذلك نرى في العقد كثيرا من الفوائد عن حالة العرب الاجتماعية من مناعهم للغناء ومجالسهم وحوله وطرق معيشتهم ولباسهم وطعامهم

وشرابهم ورأيهم فى الخمر والنبىذ وذكر الشاربين ومن حد منهم ، ونظر
الائمة لبعض هذا اللهو الذى فشا بعد احتكاكهم بالأمم الأخرى وتساهل
البعض فى أمره وشدة البعض الآخر واختلاف الأقطار بالنسبة الى آراء
أهلها وأئمتها فى الغناء والشراب مثلا ، وما الى هذه الأمور .

وللعقد قيمة تاريخية من حيث الرجوع اليه عند نشر بعض الكتب
التي أخذ عنها صاحبه ، أو التي أخذت عن رواية استند اليهم ابن عبد ربه
أيضا . وقد الحقت لجنة دار الكتب فى القاهرة عند نشرها كتاب « عيون
الأخبار » زيادات كثيرة فى متنه نقلتها عن العقد وصححت كثيرا من
الأغلاط التي عثرت عليها فى النسخ الخطية من « عيون الأخبار » عند
مقابلتها بالعقد .

ويجب ألا ننسى أن العقد من المصادر القديمة ، فصاحبه قريب عهد
بكثير من الأمور التي وقع ذكرها فى كتابه . كما أن بالعقد كتابا كبيرا
قصره لتاريخ الخلفاء يمتاز عن كثير من كتب التاريخ القديمة من حيث
الاختيار والاختصار اللذين قصد إليهما مؤلفه فقد حشد فى نحو ١٣٣
صفحة فوائد كثيرة عن الخلفاء فى الشرق والأندلس حتى زمنه كتبت
بأسلوب سهل واضح جذاب وروعى فيها الترتيب والتبويب .

وربما من الخير هنا أن نذكر هنا رأى الأستاذ جرجى زيدان من
حيث قيمة العقد التاريخية قال فى كتابه « تاريخ آداب اللغة العربية » :

« ان فى بعض أبوابه فصولا لا تجد مثلها فى كتب التاريخ فأخبار
زياد والحجاج والطلابين فيها حقائق يعز العثور عليها فى كتاب آخر .
وناهيك بأيام العرب وأعارىض الشعر وما هناك من أخبار الخوارج
والأزارقة فضلا عن كثير من الأقوال الماثورة عن عظماء الملوك نقلا عن
كتب ضاعت أصولها » .

12. 1. 1971

1. 1. 1971

1. 1. 1971

1. 1. 1971

1. 1. 1971

1. 1. 1971

1. 1. 1971

1. 1. 1971

1. 1. 1971

1. 1. 1971

1. 1. 1971

1. 1. 1971

1. 1. 1971

1. 1. 1971

الكوميديا الإلهية

دانتي

٣١٤٧٢

يعد دانتى اليجيرى واحدا من العباقرة الأربعين أو الخمسين الأوائل
فى تاريخ البشرية . وهو يجد العناية والاقبال والدرسى فى الجامعات
والمعاهد والجمعيات الأدبية ولدى كثير من الناس فى أنحاء العالم المتحضر
من اليابان شرقا الى الولايات المتحدة الأمريكية غربا . وقد عكف كثير من
الباحثين منذ القرن الرابع عشر حتى اليوم - على دراسته وترجمته
والكتابة عنه .

ومن الأمثلة على ضخامة التراث الدانتى ان نسخ « الكوميديا الالهية »
المخطوطة فى العالم يتراوح عددها بين ٥٠٠ ، ٦٠٠ نسخة ! ومن الأمثلة
على ذلك أيضا ان توفر كثيرون على تحقيق نصوص مؤلفاته الايطالية
واللاتينية وانه قد كتبت الآلاف من الشروح والتعليقات الخاصة بها
ووضعت المعاجم والفهارس وألفت الكتب التفصيلية والعلمة ونشرت
الدوريات الدانتية المختلفة وترجمت مؤلفاته الى اللغات الأجنبية عشرات
المرات فى لغات بعينها أحيانا ومثال ذلك اننا نجد الكوميديا قد ترجمت
الى الانجليزية حوالى ٤٥ ترجمة كاملة وترجمت الى الفرنسية حوالى
٢٢ ترجمة كاملة وترجمت كاملة الى الألمانية فى حوالى هذا العدد . وذلك
عدا الترجمات الجزئية لها فى كل هذه اللغات ، كما أن هناك ترجمات
كاملة للكوميديا فى لغات أخرى عديدة كالاسبانية والبرتغالية والسويدية
والبولندية والروسية والرومانية والمجرية والعبرية والتركية واليابانية
والعربية .

وعلى هذا فقد اكتظت دور الكتب بالآلاف المؤلفات عن التراث الدانتى
فى عشرات من اللغات الحية فى كثير من أنحاء العالم مثل مكتبات الفاتيكان
وفلورنسا ونابلى وبولونيا والبندقية وفيرونا وميلانو . . . فى ايطاليا
ومثل مكتبات باريس واستراسبورج ونيس فى فرنسا ومثل مكتبة
المتحف البريطانى ومكتبات جامعات لندن واكسفورد وكمبريدج
وادنبرة . . . وفى انجلترا ومثل مكتبات جامعات هارفارد وبوسطن
وكورنيل . . . فى الولايات المتحدة الأمريكية وتبلغ محتويات المجموعة
الدانتية فى جامعة كورنيل - مثلا - حوالى ١١٠٠٠ (أحد عشر ألف)
مجلد كما أحصيت فى خريف ١٩٦٢ ! وربما كانت هذه هى أكبر مجموعة
من الكتب الدانتية فى العالم توجد فى مكان واحد .

ومن العلماء والأدباء الاعلام فى الدراسات الدانتية نجد باسكولى

وكاردوتشي ودي سسانكتس ودوفيدو وزنجاريلي ودل لونجو وفانديلي
وباربي وبيتروبونو وبابيني من الايطاليين وبارلو ومور وتوينبي وجاردنر
سايذر من الانجليز ولونجفلو ونورتون ولوويل وهوايت وويلكس وشاردى
من الأمريكين واوزانام واوفيت ولونيون وججيه وماسيرون ورينوتشي من
الفرنسيين وبلاثيوس الاسباني وسكارتاتزيني السويسري .

وكذلك وجد دانتى عناية كبيرة من جانب رجال الفنون التشكيلية
وفنون الموسيقى الذين وضعوا رسوما كروكية أو صورا ملونة أو غير ملونة
وهنحوا التماثيل وألفوا الألحان الموسيقية التى تعبر عن بعض ما جال
فى ذهن دانتى أو جرى به قلعه ومن هؤلاء جوتو وسيتيوريلي وبوتشلي
وميكلانجلو من الايطاليين ورودان ودوريه وديلاكروا من الفرنسيين وبليك
ووستمانكوت وروستى من الانجليز وسالفادور دالى الأسباني وذلك فى
مجال الفنون التشكيلية ونجد روسيني الايطالى وليست المجري وفاجنر
الألماني وتشايكوفسكى وراخمانينوف الروسيين فى مجال الفنون
الموسيقية .

وفضلا عن ذلك فإن دانتى ثروة انسانية هائلة اذ مهد للخروج من
العصور الوسطى الى عصر النهضة والعصر الحديث وهو ينشر العلم ويربى
النزق ويعلم السياسة ويؤيد العدالة والحرية ويقوى الروح المعنوية
يدعو الى التضحية والوطنية ويفرس الايمان والصفاء والامل ويخلق فى
أجزاء من السعادة الروحية ويخلق فنا لا يكاد يدانيه فيه انسان .

ترجمة حياة دانتى

ولد دانتى فى فلورنسا بايطاليا فى ١٤ مايو سنة ١٢٦٥ م من عائلة
رفيعة الجانب يقال لها عائلة اليجيرى وسمى عند ولادته ذروانتى ثم تحت
اسمه بالاستعمال فصار دانتى ، وتوفى والده وهو لا يزال غلاما قريبا
فى حوزة بعض ذوى قرابته فتلقن كل العلوم الرائجة فى تلك الأعصر
وأشهرها التعاليم الدينية ومنطق أرسطو وبعض الكتب اللاتينية المعتمد
عليها فى مدارس تلك الأيام . وكان حاد الذهن فلم يحتج فى اكتسابها
الى كبير مشقة أو طويل زمن ، لكنه لم يكشف بها فأخذ يطالع كل علوم
تلك العصور على صعوبة الوصول اليها قبل اختراع الطباعة ولذلك فقد
ظن بعضهم انه تثقف فى مدرسة بولونيا الشهيرة .

ولم يكد يفتح عينيه فى عالم العمل حتى ألم به حادث انطبع على
أخلاقه وأطواره ورافقه الى آخر نسمة من حياته وذلك انه علق بفتاة من

الأشراف اسمها بياتريس بورتيناري وكانا صغيرين لا يتجاوز احدهما التاسعة من العمر . ومن الغريب انه تمكن حبها من قلبه حتى شغله عن كل شاغل وهو لم يرها الا قليلا ولا تجاسر أن يبثها ما في فؤاده ولا خطر بباله أن يخاطبها بأمر الزواج لشعوره بترفعها عنه فهي لم تكن تعلم شيئا عن منزلتها عنده غير ما قد تلحظه النساء الجميلات الساميات المقام من حركات قلوب الشبان الواقفين بين أيديهن ولو كانوا صامتين .

فكان حب دانتى لبياتريس حبا عذريا حقيقيا منزها عن كل شائبة . أما هي فتزوجت باحد أعيان الايطاليين فلم يغير ذلك شيئا من عواطف دانتى نحوها وهو لا يطمع بغير النظر اليها عند سنوح الفرصة . ثم توفيت الفتاة فاثرت وفاتها فيه تأثيرا شديدا فأصبح كيفما توجه تخيل شبوحها أمام عينيه واشتهر ذلك عنه حتى تحدث به الخاص والعام .

وكان قبل وفاتها قد نظم فيها قصيدة طويلة سماها « الحياة الجديدة » كلها عواطف وفلسفة ، وهي أول قصيدة نظمها مندفعاً بثورة الغرام وما زال ذلك التأثير ظاهرا فيه يتراءى في خلال أعماله الى آخر أيامه .

ولابد لاستيعاب ترجمة حياة هذا الشاعر العظيم من بسط حالة ايطاليا في أيامه ، فقد كان في ايطاليا اذ ذاك حزبان سياسيان كبيران يسمى احدهما جيلف والآخر جيبلين نشأ في القرن الثاني عشر أولهما وهم الجيلف يقاومون العائلة المالكة وثانيهما وهم الجيبلين ينتصرون لها . وما انفكت الحروب والمخاصمات قائمة بينهما حتي أفلقت راحة ايطاليا ففي سنة ١٢٦٧ طرد الجيبلين من ايطاليا كلها بايعاز البابا واستقام الأمر للحزب الآخر ولم يكن في فلورنسا من حزب الجيبلين أحد . علي أن كلا من هذين الحزبين لم يكن يخلو من تخاصم بين عائلاته وربما استعان بعض عائلات هذا الحزب علي البعض الآخر بالحزب المغلوب وقد تحدث فترة صلح بين الحزبين ثم لا يلبثون أن يعودوا الى الخصام ، وقد يتفق أن يكون هذا الحزب فائزا في هذه المدينة وذاك في تلك ففي سنة ١٢٨٠ م حصلت واقعة بين جيلف فلورنسا وجيبلين اريتسو ففاز حزب الجيلف وكان دانتى في جملتهم وهي أول واقعة ظهر فيها فلما عاد من الواقعة تزوج بفتاة من كبراء ذلك الحزب اسمها « جما دوناتي » ولكنها كانت سببا لتعاسته ولم يهدأ له بال ولا اطمأن له قلب منذ تزوجها .

علي انه أصبح بعد ذلك الاقتران مرشحا للمناصب الملكية في مصالح الحكومة وكان أهل فلورنسا اذ ذاك ثلاثة صفوف (١) الأشراف والعظماء (٢) التجار والأغنياء (٣) العامة . وكان الصفان الأخيران في شقاء دائم لانتمائهما الى الأحزاب السياسية ، ثم قام فيهما رجل مصلح اسمه

دينوكومباني سن قانونا جديدا سنة ١٢٨٢ م جعل فى أهل فلورنسا صفوفًا ممتاز بعضها عن بعض بما تعلمه من المهن أو التجارة وجعل لهذه الصفوف مجلسا أشبه شيء بمجلس النواب مؤلفا من ستة أعضاء ينوب كل منهم عن حى من أحياء المدينة وهذا المجلس يتولى إدارة شئون أصحاب تلك المهن والقضاء فيما قد يعرض بينهم على أن يتحدد انتخابه كل شهرين ولا يجوز انتخاب غير المندرجة أسماؤهم فى قوائم أصحاب المهن والتجارات وكان اسم دانتى فى قائمة الأطباء والصيادلة مع انه لم يتعلم الطب ولا الصيدلة قط .

ولكن هذا الترتيب لم يمنع نفوذ الأحزاب السياسية وانحياز أعضاء ذلك المجلس الى احدها فلم يمكث ذلك النظام الا بضع عشرة سنة ثم عادت الأمور الى مجراها الأول مع بعض التحوير فنشأ فى فلورنسا حزبان شبيهان بالأولين اسم احدهما الأسود (نيرى) وأصلهم من الجيلف والثانى الأبيض (بيانكى) وأصلهم من الجيبيلين .

وكان دانتى جيلفيا كما قدمنا وتزوج بامرأة من زعماء الحزب الأسود فازدادت علاقاته مع الجيلفيين متانة ، ولكنه كان من الجهة الأخرى مرتبطا ببعض كبراء الحزب الأبيض برباط الصداقة أو لعله كان يشعر بارتباطه معهم برباط العدالة لاعتقاده بصواب دعواهم .

وفى يونيو سنة ١٣٠٠ انتخب دانتى مندوبا فى المجلس المتقدم ذكره . وفى عهده حكم على الحزبين الأسود والأبيض بالنفى الى فلورنسا ثم تساهل هو مع بعض زعماء الحزب الأبيض فأرجعهم اليها فشق ذلك على الحزب الأسود فساروا الى رومية والتجأوا الى البابا بونيفاشيوش الثامن فنصرهم وبعث معهم شارل دى فالوا مندوبا من قبله ولقبه « صانع السلام » فوصل شارل الى فلورنسا فى نوفمبر سنة ١٣٠١ ومعه جند فأعاد الحزب الأسود اليها وحل المجلس وألف مجلسا آخر من حزبهم فارتفع شأن الحزب الأسود وضعف الحزب الأبيض فحكم المجلس على الحزب الأبيض بالنفى والقتل وأخذوا فى تعذيبهم وقتلهم فى الشوارع أو المنازل وسلب أمتعتهم وأموالهم وحرق منازلهم بغير شفقة . وكان شارل اذا رأى نارا يتصاعد دخانها فى بعض أطراف المدينة وسأل ما هذه النار أجابوه هى زريبة حقيرة لا تستدعى اهتماما وقد تكون قصرا عظيما وكان فى جملة المنازل التى لعبت بها النار ونهبته الأيدى منزل دانتى وكان دانتى اذ ذاك فى رومية ذهب اليها بايعاز الحزب الأبيض لمخابرة البابا بشأن ما يقاسونه من الاضطهاد والظلم فلما علم بالحكم الصادر بالنفى غادرها وسار الى منفى أصدقائه فى اريتسو .

وفى يناير سنة ١٣٠٢ صدر عليه الحكم الخاص بالنفى سنتين

وبغرامة قدرها ثمانية آلاف فلورين وأنه إذا تأخر عن دفع الغرامة وقع
الحجز على أملاكه . ثم صدر عليه حكم آخر بالاحراق حيا بدعوى أنه
مرتش وسارق ومراب فلم ير بدا من مهاجرة الوطن . وقد تمكنت علاقاته
مع الحزب الأبيض فجعل يطوف البلاد يحرض الجيبلين على مقاومة أعدائهم
الجيلف فسار الى فيرونا ثم الى توسكانا .

وفي سبتمبر سنة ١٣٠٣ م توفي البابا بونيفاشيوش وخلفه البابا
بنيديكتس فحاول هذا اصلاح ذات البين بين الحزبين فذهب سعيه عبثا ،
فظلت فلورنسا محط رجال الثورة فأصابها حريق هائل صحبه هجوم
الحزب الأبيض ومن والاهم وتعاطم الخطب حتى كاد يقضي على المدينة .

وكان دانتي لا يزال يجول في ايطاليا ينتظر فرصة تسنح له للرجوع
الى وطنه فذهب انتظاره ادراج الرياح . فلما تولى هنرى السابع (٧)
كرسى مملكة جرمانيا تجدد أمله وكان هنرى قد عزم على القدوم الى ايطاليا
للمطالبة بحقوق أسلافه عليها وحزب الجيبلين يستعد للأخذ بناصره فكتب
دانتي منشورا سنة ١٣١٠ م الى الملوك والدوقات وشيوخ رومية والى
شعوب ايطاليا يبشرهم بالسعادة المنتظر نيلها على يد هنرى ووزرائه
فجاء الامبراطور هنرى فى تلك السنة الى ايطاليا وتتوج فى ميلان ملكا
على لومبارديا وكان دانتي ينتظر قدومه الى توسكانا بفارغ الصبر لقمع
الجيلف واخماد الفتنة فكاتبه بهذا المعنى فجاء هنرى الى توسكانا ولكنه
لم يفز منها بطائل فسار الى رومية حيث توجه وفيما هو عائد مات بغتة
سنة ١٣١٣ م فكانت وفاته صدمة قوية على دانتي فالتجأ الى فيرونا ثم
الى غيرها . وأخيرا سار الى رافنا باقى حياته فى حمى جيدو دا بولنتا عظيم
تلك المدينة وكان جيدو شاعرا محبا للعلم أخذنا بناصر العلماء فسر بنزول
دانتي عليه على ان دانتي كان يجول فى البلاد مرة بعد أخرى ينظم القصائد
ويؤلف الروايات ونفسه تشتاق الى وطنه ولكنه لم يستطع الرجوع اليه
فتوفى فى رافنا سنة ١٣٢١ م حزينا كئيبا . وأحرق عظامه انتقاما منه
على هرطقته . ثم لم تمض على هذه الأحكام عشر سنين حتى شعر الشعب
الايطالى بمنزلة هذا الرجل ففى سنة ١٣٥٠ قررت جمهورية فلورنسا ان
تدفع مبلغا من النقود الى ابنة له راهبة (واسمها بيتريس) وفى سنة
١٣٩٦ قررت أن يبنى له ضريح ويقام له تذكار فى فلورنسا .

أعماله الأدبية

نظرا لاستحالة الوصول الى تواريخ دقيقة لانتاج « دانتي » يحسن
ان نقسم حياته الى ثلاث مراحل تمثل تطوره الروحي وان ننسب الى
كل مرحلة أقرب المؤلفات اليها .

وتمتد المرحلة الأولى بين سنتي ١٢٨٣ و ١٢٩٠ وقد سادتها حمية
الشباب والاتجاه الديني الذي حوله اليه غرامه العظيم ببياتريس مما
صوره في سياق « الحياة الجديدة » .

أما المرحلة الثانية فتبدأ بوفاة حبيبته مما بث الأسى واليأس والشك
في حياته وأدى الى تغلب العقل على العقيدة فترة من الزمن انصرف فيها
الى الفلسفة والعلم والصراع السياسي العنيف والبغضاء والتآمر ومن الممكن
ان نعزو الى هذه الفترة من مؤلفاته « الندماء » و « الملكية » و « الرسائل » .

وقد انتهت هذه المرحلة في سنة ١٣١٣ بوفاة الامبراطور هنري
السابع الذي كان دانتى قد عقد عليه آماله ٠٠٠ وبدا من أن يقضى انهيار
هذه الآمال على عزيمته وروحه المعنوية فقد رده الى الناحية الروحية وأعاد
اليه الايمان الذي كان في صباه وحمله على التعبد متخذاً من « بياتريس »
— بعد ان خلع عليها القداسة في خياله — رمزا للخير مما تشهد به كل
قصيدة في « الكوميديا الالهية » .

ولقد جمع « دانتى » قصائده الغنائية الأولى وربط بينها بتفسيرات
نثرية وشروح فلسفية مطولة في كتابيه الكبيرين « الحياة الجديدة »
و « الندماء » الذي يسمى أحيانا « المأدبة » أو « مأدبة الحب » وتتم لهجة
« دانتى » في تفسير أغانيه وأناشيده في الحب عن تدرجه في الانتقال
الى تغليب العقل على العقيدة .

وكثيرا ما توصف « الحياة الجديدة » بأنها أول قصة توغل في
التحليل النفسي الذي يكشف عن أعماق مشاعر الشاعر وفيها يروى
« دانتى » — بخليط من النثر الروائي والشعر الغنائي والتعليقات المسهبة
على القصائد — كيف التقى ببياتريس أول مرة في عام ١٢٧٤ فكان هذا
اللقاء بداية حياة جديدة له ويتحدث عن جمالها ولطفها وعن أمله واعجابه
وعن عذابه وحزنه البالغ لوفاتها وتساميه تدريجيا من الحب الدنيوى الى
الحب القدسي — فأصبح — لاسيما بعد موت بياتريس — يعن في رفعها
الى مصاف القداسة حتى لم تعد مثالا للمرأة وانما أصبحت طيفا ذا
قدسية دينية .

أما الخلط بين دراسته الدنيوية والدراسات الفلسفية العميقة الذي
أدى به — فيما بعد — الى شك مستيثس وهو يتخبط في الحيرة بين الصورة
الرمزية التي رسمها لبياتريس والغرور والسخط الدنيويين ٠٠٠ هذا
الخلط يتبدى في خير صورة في (الندماء) فقد جعل أربعة من أناشيده
تفسيرا فلسفيا بليغا مليئا بالاستعارة والكناية لحاله تلك في أسلوب

جرى فيه على نسق الدراسات العلمية في القرون الوسطى ولو انه اكمل هذا الكتاب لجاء موسوعة رائعة لفلسفة القرون الوسطى وأخلاقياتها .

ومن العسير أن يتبين المرء في أى المواقع من هذين الكتابين كانت « بياتريس » امرأة ذات طهر ملائكى وفي أيها أصبحت رمزا فلسفيا أو تصوفيا . . فان علاقته في الحالين بفتاته (لم يكن قد التقى بها سوى مرات متباعدة وعلى غير اتفاق) لم تكن حبا عاديا وانما كانت تمجيذا وسموا بقيمة الخير والايمان الذين كان لا يلبث ان يرتد اليهما - بين آن وآخر - بالرغم من الصراع والاضطرابات التي كانت تدور في نفسه .

والواقع انه في آخر سطور « الحياة الجديدة » استطاع أن يتمثل ما وراء الحياة ولكنه لم يستطع أن يسجل فورا الصورة التي تجلت لبصيرته والتي قدر لبياتريس - التي هدته وانتزعته من عقم الفلسفة الدنيوية - أن تكون محورها ومركزها . . . بل لقد اضطر الى أن يقضى سنوات في الدرس والتفكير والتأمل قبل أن يصبح قادرا على أن يرسم تلك الصورة في « الكوميديا الالهية » وأن يصف « بياتريس » بما لم توصف به امرأة على الاطلاق .

أما مؤلفاته التي كتبها باللاتينية في تلك الفترة فكان أهمها « الملكية » ، الذي يشرح فيه نظرية الامبراطورية المسيحية - كنظام الهى ضرورى - ويدعو فيه الى الفصل بين الكنيسة والدولة وأن يقتصر سلطان البابا على الأمور الروحية .

وقد عرض هذا الكتاب للصراع السياسى الذى كان دائر الرحى والذي ساهم هو نفسه فيه وتجلى في سياقه انتقاد « دانتي » لتوسع الكنيسة في بسط نفوذها الدنيوى وهو انتقاد زاد من قوته وأثره أن « دانتي » كان من أخلص أبناء الكنيسة الرومانية .

وقد تكرر الانتقاد في « الرسائل » التي دعا فيها الى توحيد الدول الأوربية تحت تاج الامبراطور هنرى السابع الألماني لتكوين الامبراطورية المسيحية .

الى أى العصور ينتمى ؟

ومن العسير الجزم بما اذا كان « دانتي » ينتمى الى القرون الوسطى أو الى عصر النهضة فان أشعاره المتعددة الألوان والتأويلات تبدو متضمنة العصرين في بعض الأحيان وفي كثير من النواحي يبدو كمن جمع كل مقومات الأدب والفكر في القرون الوسطى دون أن يتجاوزها الى التبشير بفجر عهد النهضة وبدلا من أن يبدو متقدما عن معاصريه نجده - في

ضوء كثير من الاعتبارات - متخلفا عنهم متشبثا بأحلام وآمال كانت تزدد
عقما واندثارا بمضى الزمن ٠٠٠ أحلام توحيد أوروبا في امبراطورية
مسيحية .

وما أوسع الهوة التي تفصل بينه وبين غيره من شعراء القرن الرابع
عشر مثل (بوكاشيو) الذي كان يصور نساء صورة جسدية حسية
بعيدة عن الأطياف الروحية والذي كان يمثل الرجل المادى الذى تفتق
عنه عصر النهضة ، ومع ذلك فلا بد أن شعراء النهضة قد شعروا بأنه
كان جزءا من عصرهم مع انصرافهم عن النزعات التصوفية والخيال القائم
على المعتقدات الدينية ٠٠٠ ذلك ان دانتي ابتكر اسلوبا تعبيريا واضحا
وأفصح فى أن يكسو ما كان يتمثله من رؤى خيالية لما وراء الحياة الدنيا
ثوبا من شعر رائع الأوزان ومن أسلوب لغوى مرن مرونة عجيبة .

كذلك ينتمى « دانتي » الى العصر الحديث بما أوتى من طاقة عاطفية
عارمة خارقة للمألوف . فقد كان فى وسعه أن يحب ويكره وأن يقاتل
ويزدري فى عنف لا يقل عن عنف أولئك الذين أعقبوه فى القرن السادس
عشر وكان يضرب بسهم فى كافة نواحي النشاط فكان جنديا وشاعرا
وراهبا وديبلوماسيا وسياسيا وعاشقا ٠٠٠ ولم يكن به أثر من محو
الذات الذى اتسمت به القرون الوسطى بل انه أوتى كبرياء وزهوا وترفعا
لا تكون الا لرجل واثق من نفسه متفرد فى حياته وكفاحه ومع ذلك فانه جمع
الى هذه الصفات نظاما روحيا قاسيا كان يروض نفسه عليه ، وزهدا
دينيا تصوفيا مما كبح جماح نشاطه ومشاعره فلم يسف فيما أسف فيه
شعراء النهضة .

آثره الخالد

أعظم أعمال « دانتي » الأدبية وأرفع تحف الأدب المسيحى فى القرون
الوسطى . ولا سبيل الى ادراك قيمتها ومغزاها الا فى ضوء التجارب
المريرة التى اجتازها المؤلف بعد وفاة حبيبته « بياتريس » حين نبذ الحب
الحقيقى الصادق وهام متخبطا فى ميدان الفلسفة العقيمة ومضمار التآمر
السياسى الى أن قدر له أن يعود الى الايمان والالهام اللذين كانا يلزامانه
فى صباه .

فلقد شاء « دانتي » أن يبين لنفسه ولمن أعقبهم ممن أضلهم الاثم
وأرهقهم الصراع عن جهل أن ثمة مخرجا من هذا الضيق وأن فى وسع
الانسان أن ينجو من متاهة الحياة اذا هو استنار بالالهام الالهى واستعان
بفضل من السماء واتبع نظاما روحيا قاسيا لترويض نفسه ٠٠٠ وهذا هو

المعنى العميق الذى قامت عليه القصة والذى اثبتته « دانتى » بما تصوره من رؤى خيالية لما وراء الحياة مستمدا بعض خطوطه مما ترك « هوميروس » و « فرجيل » و « شيشيرون » .

وتجارب « دانتى » فى العوالم الثلاثة التى رسمها فيما بعد الحياة الدنيوية - وهى « الجحيم » و « المطهر » و « الفردوس » - والتى تصور انه اجتازها فى عشرة أيام تالية ليوم الجمعة اليتيمة من عام ١٣٠٠ ليست سوى تصوير لسعى الانسان الى خالقه ورجوعه اليه وظفره بالخلاص والتوبة والمغفرة .

ومع ما كان فى تصويره لما بعد الحياة من اجتراء فى زمنه الا أن قصته الشعرية كتبت بحساب وتخطيط دقيقين ٠٠٠ فلم يخرج فيها عن تعاليم الدين بل انه أورد آراءه التصوفية ومعتقداته المستمدة من تعاليم القديس « أوجستين » كعناصر فى بناء العالم والروح على أساس التثليث (الأب والابن والروح القدس اله واحد) .

اقسام الكتاب

ويتألف الكتاب من ثلاث قصائد كبيرة « الجحيم » و « المطهر » و « الفردوس » والأولى تعد بمثابة مقدمة وتضم الثلاث مجتمعة مائة أنشودة كما تصور ثلاثة عوالم فيما وراء الحياة أو فى الآخرة ، يتكون كل منها من عشرة أقسام ٠٠٠ فالجحيم يتكون من دهليز وتسع دوائر و « المطهر » من تسع مناطق و « جنة عدن » أو « الفردوس » من تسع مناطق ممثلة فى الكواكب « القمر وعطارد والزهرة وهكذا » وأعلى عليين أو « سدرة المنتهى » حيث الله ذاته .

وكان يقود « دانتى » فى رحلته فى العوالم الثلاثة ثلاثة أدلاء فقاده « فرجيل » و « ستاتيوس » - وقد اتخذهما رمزا للعقل الذى غلبه على الايمان فى تخطيطه - عبر « الجحيم » والى قمة جبل « المطهر » ثم قادته « بياتريس » - وقد اتخذها رمزا للايمان - الذى أيقن انه العون الأوحد للخلاص من محنه - فى « الفردوس » .

واختياره عدد العوالم ثم عدد الأدلاء المرشدين لم يكن اعتباطا وانما هو استطراد لقاعدة التثليث مما يؤكد دقة حسابه وتخطيطه فى بناء القصة ومما يدل على ايمانه بأن التثليث هو قاعدة وجود الانسان ومصدر الوحي الذى تلهمه به السماء .

وقد تخيل « دانتي » - فى خريطة ما وراء الحياة - أن « الجحيم » يقع فى منتصف الأرض أو نقطة الوسط تماما وان جبل « المطهر » يبرز خلال سطح الأرض فى موقع يقابل « بيت المقدس » تماما ، وان « جنة عدن » فوق ذروته العليا ومنها بدأ يرقى مع « بياتريس » الى السماء . ويجدر بنا الآن بعد هذا التحليل السريع أن نلخص الكوميديا .

١ - الجحيم :

تاه دانتي وهو فى الخامسة والثلاثين من عمره فى غابة مظلمة فحاول الخروج منها بتسلقه أحد تلالها الشمسية ولكن اعترض طريقه فهد وأسد وذئبة وبينما هو يقف مرتعدا من الخوف لمح شبحا فطلب منه النجدة فاذا هو الشاعر اللاتينى « فرجيليو » الذى يهدى من روعه ويخبره بأن « بياترتشى » هى التى أوفدته اليه لينقذه وليصحبه الى الجحيم والمطهر ثم تصحبه الى الجنة . يصل دانتي الى الجحيم فيرى مكتوبا على بابها بحروف داكنة هذه العبارة :

« الطريق الى حيث القوم المجرمون فأنا عدالة الخلاق العظيم صنعتنى يد القدرة الالهية والحكمة السامية والحب الأزل لم يسبق وجودى غير الكائنات السرمدية ولقد كتب على الخلود فيا أيها الداخلون من بابى اتركوا كل أمل » .

يدخل دانتي بصحبة مرشده هذا الباب فيجدان نفسيهما فى واد فيه أناس يصرخون من لسع النحل وحشرات أخرى : هم أرواح الذين عاشوا على الأرض دون ارتكاب اثم أو عمل خير وأرواح الجبناء والسلبيين ثم يجلس دانتي وفرجيليو فى زورق ويسيران به فى النهر الموصل الى طبقات جهنم ودوائره على حد تعبيره فينام دانتي نوما عميقا أثناء هذه الرحلة النهرية ثم يستيقظ ليقص أهوال الجحيم ويصف « طوبوغرافيتها » على الوجه الآتى : عندما نزل غضب الله على ابليس قذف به الى الأرض فأحدث ثقل جسمه الضخم فجوة هائلة على شكل مخروط رأسه فى جوف الأرض ينقسم الى تسع طبقات أو دوائر يتناقص حجمها كلما اقتربت من رأس المخروط يسكنها الآثمون . . فالدائرة الأولى وتسمى « وادى الزفرات » تقيم فيها أرواح الأولاد الذين ماتوا دون « تعميد » والعلماء والفلاسفة والشعراء الذين عاشوا فى عصور الوثنية ولم تدركهم المسيحية ولكنهم عملوا الصالحات فى حياتهم الدنيوية ويتلخص عذاب هؤلاء فى حرمانهم من رؤية الله .

وتتضم الدائرة الثانية أرواح أهل الهوى الآثمين الذين تعصف بهم زوبعة هوجاء تجعلهم يدورون على أنفسهم دوران الخدروف (٨) .

وخصصت الدائرة الثالثة لأرواح النهمين الشرهين المفرطين في الأكل والطفيليين ويتلخص عذابهم في تساقط البرد عليهم وقطع الجليد ويمزق كلب ضخم جلودهم بمخالبه .

وتقع في الدائرة الرابعة أرواح المسرفين والبخلاء حيث يدفع كل منهم يصدره صخرة ثقيلة ثم تدور كل طائفة منهما في اتجاه متعارض لاتجاه أختها ثم يتصادم أهل كل فئة بعنف ويتكرر هذا المظهر دون هوادة أو انقطاع .

ثم يصل دانتي وصاحبه الى مستنقع ملىء بالطين - هو الدائرة الخامسة - تغوص فيه أرواح مرتكبي الخطايا بدافع ثورات الغضب ومن بينهم أعداء دانتي من أهل فلورنسا .

وبعد اجتياز دانتي ومرشده هذا المستنقع في زورق يدخلان مدينة اللهب الكائنة في الدائرة السادسة وهي مشوى أرواح أهل البدع والهرطقة حيث ترقد توابيت من نار .

ثم ينزل الزائران بمشيقة الى الدرك السابع من الجحيم وهو ينقسم الى ثلاث دوائر اختصت الأولى بالمتهورين واللصوص والثانية بالمنتحرين والمغتالين والثالثة بالعائنين في الذات الالهية ومرتكبي الشذوذ الجنسي وتنزل عليهم شواط من نسا دون انقطاع بينما هم يرقدون على رمال مخرقة في أوضاع مختلفة ، ويجد دانتي في هذه الدائرة أستاذه «برونيتي» وقد شوهت النار وجهه .

أما الدائرة الثامنة فتتوسطها بئر عميقة تحيط بها عشر حفريات مستديرة تتصل فيما بينها بجسر من الحجارة ويضع فيها دانتي أرواح المرائية وهي تطرب بالسيئات ثم تغمس في بئيرة من الفسائط وأرواح الرهبان الذين باعوا الغفران للناس بالمال وقد دسث رؤوسهم في جوف الأرض بينما اشتعلت أقدمهم نارا وأرواح المتجسسين والعرافين وهي تسير القهقري محرومة من النظر الى الأمام ، لأنها حاولت خداع الناس بادعائها كشف حجب الغيب وأرواح المرتشين من رجال القضاء وهي تغمس في قطران آن ، وأرواح المنافقين وقد غطت رؤوسها بهلانس من رصاص مصهور وقطاع الطرق وتلدغهم الأفاعي فيشتعلون نارا ثم يتحولون رمادا ثم يعادون الى الحياة وهلم جرا ، والمختالين والمغتالين وقد تقروحت جلودهم بعد اصابتها بالبرص والجرب ومزيفي النقود وقد أصيبوا بمرض الاستسقاء .

وأخيرا يصل الرجلان الى الدائرة التاسعة وهي قاع الجحيم وهي تنقسم الى أربع دوائر يتعذب في كل منها صنف من الخونة ففيها خائون

الرابطة الزوجية وأواصر القرابة والمبادئ السياسية والوطن ويفترسهم ابليس بأنياب حداد .

وفيها أيضا ابليس وقد غمرته حتى صدره بحيرة من جليده ودموع الدم تنساب من مآقيه ، بينما يمضغ بين فكيه « يهودا » الذى خان المسيح « وبروتوس » و « كاسيوس » اللذين خانا يوليوس قيصر ولى نعمتهما .

٢ - المطهر :

يتجه دانتي وفرجيليو بعد ذلك الى المطهر تاركين أهل الشمال فى العذاب المهيئ متجهين الى أهل اليمين وعندما وصلا الى المطهر شعرا بالهدوء التام وبدأ يستنشقان الهواء النقي تحت زرقاء السماء الصافية وبينما يتطهر دانتي فى مياه بحر بجوارهما يقترب منهما زورق يتلأل نورا يدير دفته ملك ثم تنزل من هذا الزورق أرواح كثيرة تستحم فى مياه ذلك البحر تطهر من الذنوب قبل دخولها الجنة .

ويتكون هذا المطهر من سبع دوائر تختص كل واحدة منها بخطيئة من الخطايا السبع الكبرى التى نص عليها الدين المسيحى : فالمتكبرون يطوفون بجبل المطهر وهم يحملون أوزارا يرغمهم ثقلها على احناء رؤوسهم ، والحاسدون وقد التصقت أجفانهم فلا يستطيعون رؤية أى شئ ، والغضبى من الناس وقد غمرهم دخان كثيف ، وأهل الخمول والكسل يسيرون دون توقف والبخلاء والمسرِفون منبطحون أرضا وأولو النهم الشره يتضورون جوعا وحلوهم جافة من شدة العطش .

ومن قمة جبل المطهر يظهر الفردوس الذى تصعد اليه الأرواح بعد تطهرها من أدرانها .

ثم يجتاز دانتي ورفيقه سورا من اللهب ضرب بين المطهر والفردوس فيجدان الورد والأزهار وأجمل الرياض ثم تظهر له « بياتريتشى » وعلى رأسها تاج من أغصان الزيتون وعلى وجهها حجاب أبيض ويغطي جسدها رداء من نور عليه معطف فى لون الزمرد الأخضر وفى هذه اللحظة تنتهى مهمة فرجيليو فيختفى تاركا دانتي بين يدي « بياتريتشى » لتسير به بين دوائر الجنة ولكن قبل أن يلج دانتي باب الفردوس يغطس فى نهر « النسيان » ليصبح خليقا برؤية الله .

٣ - الفردوس :

يصعد دانتي مع رفيقته الى تسعة أفلاك الواحد بعد الآخر . الأول فلك القمر حيث تقيم فيه أرواح البررة ، والثانى عطارد وتعيش فيه أرواح أهل الجح من المشرعين والحكام والثالث الزهرة ويضم أرواح أهل الزهد

والرابع الشمس وفيه أرواح علماء الكنيسة على هيئة تيجان من نور والخامس فلك المريخ الذى يقطنه الشهداء ومن ضمنهم جند دانتي « كتشاجويدا » و السادس المشتري ويسكنه أهل العدل من الملوك والسابع زحل وفيه المتصوفون وأما الثامن فهو فلك النجوم الثابتة وتبدو فيه عظمة المسيح وجلال قدره وهو جالس بين القديسين والأولياء ويصعد الشاعر الفلورنسى الى الفلك التاسع فيتمتع بمشاهدة الجوهر الالهى ثم يرقى الى عليين حيث بهاء الذات العليا والتي طغى سنا نورها على عقله وذاكرته فجعله عاجزا عن وصف ما رآه .

★★★

يبقى القول بأن فكرة الكوميديا ليست جديدة ولا فريدة فى نوعها ولا هى غريبة فى بابها بل سبق دانتي إليها فى هذا المضمار أنبياء وشعراء ومفكرون ورواة نقلوا عن التراث الاسلامى الذى غزا أوروبا منذ استيلاء العرب على الأندلس فى صورة قصص دينية وأساطير ورؤى شعرا ونثرا وكان للإسلام الفضل فى ظهور ما يمكن أن نسميه « بأدب العالم الآخر » وانتشاره فى الغرب خلال القرون الوسطى ذلك لان مصير الروح بعد موت الجسد كان الشغل الشاغل لرجال الدين والأدباء بل ولعامة الناس فى أوروبا بصفة خاصة حتى وجدوا فى الاسلام معينا لا ينضب فانتهلوا منه ما شاءوا .

فدانتي لم يكن مبدعا ولا مبتكرا وانما راوية ينقل ويقتبس ثم يلبس ما انتحله أردية من خياله كشاعر . والأفكار العلمية والفلسفية التى وردت فى الكوميديا ليست جديدة وانما هى تكرار لما جاء على لسان من سبقوه من فلاسفة وعلماء ومفكرين (٩) .

ابلاع تصويرى

و « دانتي » - فى تنقله المنسق خلال العوالم الثلاثة التى ترمز الى نقمة الاثم والتطهر أو التفكير ثم المغفرة - يرمز كذلك ، وفى الواقع ، الى تراجع ... الى تحول تصوفى من الفساد الذى وصل اليه الانسان الحديث الى براءة الانسان الاول ويرسم « دانتي » فى « الجحيم » صورا لخطايا البشرية بطريقة بارعة اذ يربط كل خطيئة بعقابها : فالجشع الشره مثلا ، يمثله وهو يلغ فى الأقدار كالخنزير ، والعاشقان الآثمان يرسمهما وعواصف الشهوات تتلاعب بهما فى عنف والبخيل يبينه وهو يحاول عبثا أن يزحزح صخورا هائلة .

وبعد أن ألم « دانتي » بهذه الآثام كلها ورجع عن ممارستها اقترب من « المطهر » وكأنه طفل ولد فهو طاهر من كل خطيئة من عمله وأن ظلت

عالقة بروحه اللعنة التي أورثها إياها « آدم » و « حواء » بخطيئتها ولكن هذه اللعنة وما تبقى من ميل إلى الحسد والغرور والكفر لا تلبث أن تمحي في أثناء جهاده لتسلق طبقات جبل (المطهر) فاذا بلغ قمته دخل « جنة عدن » وهو طاهر تماما كما كان « آدم » و « حواء » قبل أن يطردا من الجنة . واذ ذاك يصبح جديرا بأن يقاد خلال طبقات « الفردوس » مقتربا من الضوء الباهر الذي يفضي العيون . . . نور الله ، والوانه ، وموسيقاه . . . إلى أن يقدر له في لحظة لا تفوقها لحظة أن يبصر وأن يفهم وأن يظفر بأسمى ما يصل إليه الإنسان وتمثل الرؤيا الوهمية لسر الثالوث المقدس ذروة الابداع الشعري .

ومن العوالم الثلاثة - « الجحيم » بما فيه من صور للشهوات و « المطهر » بما فيه من مظاهر العطف والغفران و « الفردوس » بما فيه من تصور روحى لله - نجد أن (الجحيم) كان أقربها إلى الأسلوب الواقعى فى وصفه . حتى ان الإنسان يشعر بأنها صورة صادقة لخزيه وعذابه .

أما « المطهر » و « الفردوس » فمع أن هناك من سبق « دانتي » إلى تصويرهما إلا أنه بلغ فى وصفه لهما أسمى درجات الابداع الفنى . والواقع أن « الجحيم » هو الذى ترك أبلغ الأثر فى نفوس الشعراء والرسامين اذ أن « دانتي » توسل ببعض الشخصيات المعروفة - مثل (فرجيل) و (فاريناتا) و (كافالكانتى) - فى تصوير مناطقه .

ولعل المنظر الذى رسمه فى جوف « الجحيم » فى الأنشودة الرابعة والثلاثين يقوم دليلا على ايمان « دانتي » الوطيد بضرورة انتظام البشر فى وحدة تحت حكومة واحدة ، وعلى يقينه من أن هذه هى ارادة الله فقد تخيل « الشيطان » فى أعماق أعماق (الجحيم) وقد انصرف إلى انزال عقاب أبدى بكبار الخونة والفساديين فى تاريخ الانسانية مثل (يهوذا الاسخريوطى) الذى غدر بالمسيح و « بروتس » و « كاسيولا » اللذين اغتالا (يوليوس قيصر) .

علم « دانتي » ومعارفه

ومما تنم عنه هذه الرحلة الخيالية : دراية « دانتي » دراية رائعة بالعلوم وتمكنه من فلسفة « أرسطوطاليس » واستيعابه تعاليم « توما الأكوينى » (١٠) فى الفلسفة اللاهوتية والمأمة التام بتاريخ « روما » القديم وتاريخ ايطاليا فى عصره . . . هذا العلم الذى مكّنه من أن يختار صورا للآثمين والتائبين والقديسين .

كذلك تكشف الرحلة عن كراهية عارمة للبابوات الذين لم يكونوا أهلا لمراكزهم السامية والأمراء الفرنسيين الذين كانوا يتدخلون في شئون بلاده ولتذبذب العامة من أهل « فلورنسا » ٠٠٠ كما تكشف عن تمسك لا يهن بالعدالة جعله يغفل كل اعتبار للصدقة الشخصية وهو يصور الخطايا وعقوبتها ٠٠٠ وعن مدى ما أترعت به نفسه من حب وحنان وشفقة انسانية في الوقت ذاته .

على أن الأدعي من هذا كله الى الاعجاب بمقدرته الفائقة هو انه تمكن في سطور قلائل من أن يصور في بساطة وواقعية وقوة تأثير مناظر لا تنسى ونخال - ونحن نقرأها - أنها ليست من وحي خيال الشاعر وإنما هي منقولة عن رؤية واقعية !

وقد ترجمت « الكوميديا الالهية » الى كثير من اللغات وكانت أسبق الترجمات الى اللغة اللاتينية في عام ١٤٠٠ وترجمة ثانية الى اللغة ذاتها في عام ١٤١٧ وكان الأسبانيون أول من ترجموها الى لسان قومي ، فقد ترجمت الى لغة أهل (قشتالة) (قسطلة) في عام ١٤٢٨ وإلى لغة أهل « قطالونة » في عام ١٤٢٩ ثم ترجمت الى الفرنسية في القرن السادس عشر وإلى الألمانية والانجليزية في القرن الثامن عشر ومن الترجمات الممتازة الى الألمانية - في القرن التاسع عشر - ترجمة بقلم « فيلايتس » وهو « جون » ملك سكسونيا .



عندما ظهرت طلائع المدرسة القصصية الشعرية « الرومانية » أصبح « دانتي » من كبار قادة هذه المدرسة في فرنسا وألمانيا وأمريكا . ولعل خير تقدير له هو ما قاله « وليم جلدستون » الذي كان رئيسا لوزراء بريطانيا في القرن التاسع عشر : « ان قراءة دانتي ليست مجرد متعة بل انه بطولة أو درس ٠٠ انه ترويض شاق للقلب والفكر والانسان بأسره ٠٠ لقد تزودت من مدرسة دانتي بزااد عقلي ساعدني على أن أمضي في رحلة الحياة الى سن الثالثة والسبعين » .

ولقد لاقت الكوميديا بالرغم من ذلك شهرة عالمية كانتاج فكرى وتراث انساني كما لاقى دانتي صيتا واسعا فما هو سبب ذلك ؟!

يرجع السبب الى عدة عوامل منها :

١ - التراث الاسلامي الذي نقل عنه الشاعر الفلورنسي الشيء

الكبير .

٢ - طريقة نظمه التي تركز على قوة البناء ومتانة الأسلوب

وترباط المعاني والحساب الدقيق الذي التزمه في قافية الثنائيات

كتب غيرت الفكر ج ٤ - ٩٧

والثلاثيات المتشابهة والتي تتطلب عقلا رياضيا وصبرا مضنيا وقريحة
ومواد غزيرة واطلاعا واسعا .

٣ - الرموز التي ملأ بها الكوميديا فأكسبتها ابهاما وتعقيدا زاد
في روعتها في أعين قرائها ودفع النقاد الى محاولة كشف أستارها
واستشفاف أسرارها فتضاربوا في تفسيرها .

فلقد ألبس دانتي مدرسة الرموز الاغريقية ثوبا قشيبا وصيغها
بلون أدبي رقيق مبهم يترك أكثر من معنى في نفس القارئ .

٤ - مختلف العلوم والمعارف والمذاهب الفلسفية التي دسها في
صلب الكوميديا بطريقة مسلية جعلها دائرة معارف مصغرة يطوف القارئ
متنقلا بين مملكة الظلام بما فيها من عذاب وبكاء وعويل ومملكة السعادة
الأبدية حيث النعيم المقيم والنور الالهي .

ولم تسلم الكوميديا من لسان الناقد اللاذع فولتير اذ يقول عنها :
« ان الكوميديا أصبحت لا تقرأ في أوروبا لكثرة ما فيها من كناية
وتلميح الى أحداث مجهولة ولا يحتفظ بها في مكتباتهم الا المولعون بالتحف
لا بالقراءة . »

ويلقبه الايطاليون بالأديب الرائع ولكن روعته مستترة غير مرئية
وان التضارب في تفسير رموز كتابه لهي الدليل على انه مبهم غير مفهوم .
وقال عنها « فلوبين » : « لا أريد أن أقول عن الكوميديا بأنها مملة
لأنها كتبت لعصر معين لا لكل العصور » .

وحللها « اوزانام » بهذه الجملة : « ان الكوميديا هي نتيجة أفكار
استقاها دانتي في مشاورة طويلة من المدارس المسيحية والعربية والسكندرية
واللاتينية والاغريقية ولكن يظهر فيها بوضوح وحي الشرق » .

ونحن نؤكد بدورنا ان التراث الشرقي العربي الاسلامي هو الذي
خلدها .

دون کیشوت

سرفنٹیس

۱۶۰۵ م

كثير من عظماء الرجال وافذاذ الانسانية لم تقدر عبقريتهم ويعترف
بفضلهم فى اثناء حياتهم وقد يظفر بعضهم بعطف قلة من معاصريهم ويحظى
بتشجيعهم ، ولكن أعمالهم برغم ذلك تظل عرضة للشك ومثار جدل وخلاف
حتى تنقضى حقبة من الزمن يختفى فيها من الميدان الرجال الأقل قيمة
والأدنى منزلة ، الذين نالوا مكانة لم يكونوا بها جديرين وأصابوا من
الاعجاب والتقدير ما لا يستحقون ، ويظهر حينذاك فضل هؤلاء الذين عظم
عصرهم وغمطهم حقهم . وكثيرا ما يحدث أن هؤلاء الذين ملأوا عصرا من
العصور ضجة ودويا ووصلوا بين معاصريهم الى المكانة الشماء يجز عليهم
النسيان أذيله ويطويهم الزمن فى غياهبه فلا تحفل الأجيال التالية بآثارهم
وتعرض حتى عن ذكر أسمائهم فى حين أن الرجال العظماء حقا يعيشون
فى أعمالهم الخالدة ويبقى ذكرهم ما بقيت الانسانية ومنهم من ذاق
مرارة الاخفاق وعرف الام الحرمان .

ورواية دون كيشوت من أشهر الروايات العالمية واحدى الطرف
الأدبية والمعدودة ، وقد اشتهرت مغامرات بطلها هذا ، أو بالأحرى حماقاته
المسلية وكيف كان يسير مع تابعه سانكوبانزا ويثبت اقدامه وشجاعته
وميله الى الأخذ بيد الضعفاء ومناصرة المظلومين بأساليب مختلفة تدل على
الفطنة والسذاجة والمقتربة بطيبة النفس والمثالية العمياء . ولا يعد هذا
الكتاب الذى سجل مغامرات هذا الفارس المغوار وتابعه المسكين مجرد قصة
وانما هو صورة لأسبانيا فى عصره وحياتها من شتى نواحيها فى القرن
السادس عشر فهى تمثل أفكار الشعب وتصور مشاعره تصويرا لا يستطيعه
سوى فنان عبقرى موهوب حاد الفطنة نافذ البصيرة .

كتاب عرفه العالم قبل أن يعرف صاحبه !

وحينما ظهر الكتاب فى أسبانيا سنة ١٦٠٥ لم يكن أحد يدري أنه
سيكون من الكتب العظيمة الخالدة وأنه سيترجم الى لغات العالم جميعها
ومنها لغتنا العربية ولم يعن أحد بمعرفة مؤلفه أو بذكره بعد موته ولكن
حينما عرف مواطنوه الأسبانيون أنه أصبح له شهرة عالمية أخذوا فى بحث
سيرته وتحري أخبار حياته ووجدوا انه يستحق الشهرة الواسعة بوصفه
انسانا ، فضلا عما يستحقه من الشهرة بوصفه أحد كتاب العالم المعدودين .

كان سرفنتس جنديا وليس من عادة الجنود أن يشتغلوا بكتابة القصص ولكنه لم يكن جنديا في جيش منظم يتلقى التدريب كل يوم في الثكنات ، وانما جندي أثر أن يذهب الى الحرب ويخوض غمارها ويستهدف أخطارها ويتحمل في صبر وجلد مشقاتها وقد أفاد من ذلك معرفة واكتسب خبرة بالحياة والمجتمع أعانها خياله الخصب وشاعريته وقدرته الفنية .

وقد ولد سرفنتس في سنة ١٥٤٧ وكان أبوه بيطارا بمدينة قلعة اينارس وكانت هذه المدينة حينذاك مركزا مهما من مراكز العلم المسيحي ، فقد أوجد فيها الكاردينال اكريمينيس جامعة في سنة ١٥٠٨ . ولكن سرفنتس لم يلتحق بهذه الجامعة لان أهله كانوا فقراء ولكنه عمل على أن يتلقى من اللاتيني ما يمكنه من قراءة الآثار اللاتينية الأدبية وقد استدل الذين ترجموا له على فرط ميله للقراءة من قوله انه كان يقرأ كل ما يقع في يده حتى قصاصات الورق التي يلتقطها من الطريق وقد اعتاض عن الدراسة المنظمة بمعرفة الناس والحياة معرفة يغبطه عليها الدارسون والعلماء .

وقد حاول الكتابة مبكرا ونظم قصيدة وهو في العشرين من عمره بمناسبة وفاة ملكة اسبانيا وأثنى على القصيدة أستاذه ، ومرت سنوات قبل أن يستطيع أن يفرغ للأدب ومعالجة الكتابة والتأليف وكان يشعر بأنه يملك الموهبة ولكن ظروف الحياة القاسية لم تتح له الفرصة لاختبار قدرته وشحن ملكته وكان مطبوعا على حب المغامرة ، فاغتنم أول فرصة لاحت له لممارسة الحياة ومعاينة التجارب فقد التحق بخدمة القس الايطالي الشاب أكوفيفا بوصفه رئيسا للخدم .

وكان البابا قد أرسل هذا القس الى الملك الأسباني فيليب الثاني وغضب الملك عليه وأمره بمغادرة أسبانيا خلال شهرين وقد انتقل معه سرفنتس الى ايطاليا عند عودته اليها ولكن سرفنتس لم يرض عن الحياة المملة الخالية من الحوادث الشائقة في ظل راعية القسيس ولم يكن ممن يحسنون الملل والمداينة والهدس ولذلك استقال من عمله .

والتحق بالجندي في الفرقة الأسبانية التي تكونت في ايطاليا وكان البابا بيوس الخامس ينظم حينذاك حلفا مقدسا لوقف تقدم الأتراك العثمانيين في أوروبا وكانت فتوحاتهم العظيمة وانتصاراتهم الباهرة قد أدخلت الرعب في قلوب الحكومات الأوروبية ولكن كانت هناك صعوبة في توحيد الكلمة وجمع الصفوف والاتفاق على خطة لصد تيار الهجوم التركي . كانت المنافسات بين الدول الأوروبية لا تمكن من عقد الاتفاق والتغلب على أسباب الخلاف والشقاق وأخيرا وبعد ابطاء طويل قضاه سرفنتس في نابولي تكون الحلف من البابا والبندقية وأسبانيا تحت

قيادة دون جيوان النمساوى ، وكان قائدا بارعا وهو أخو فيليب الثانى وكان أسطول هذه الدول الثلاث يعد أعظم أسطول يحمل علم المسيحية وكان فيه سفن يجدف بها عدد من البحارة كلهم من المجرمين المحكوم عليهم . وفى سفن الأتراك كانت البحارة من الجنود الانكشارية وكان هدف المتحالفين استرداد جزيرة قبرص من الأتراك ولكن ، قبل وصول الحلفاء الى الجزيرة نشبت معركة رهيبة عند خليج ليبانتو الواقعة عند مدخل خليج كورنت انتصر فيها الحلفاء بعد جهاد شديد .

وبرغم ان سرفنتس كان يعمل جنديا بسيطا فقد أظهر شجاعة استرعت الأنظار وحازت التقدير ، وكان مصابا بالحمى فى نابولى ولكنه أصر على الاشتراك فى المعركة برغم مرضه ، واختار مكانا معرضا للهجوم الشديد من السفن المعادية وقد أصيب فى المعركة بثلاث قذائف اثنتين فى الصدر والثالثة فى يده اليسرى وظلت يده مشلولة طوال حياته وقد أكسبه موقف البطل هذا إعجاب زملائه وظل هو نفسه يرى أن هذا الموقف هو أنبل مواقف حياته وأحقها بأن يفخر به .

وقتل من الأتراك فى هذه المعركة الدامية قرابة عشرين ألفا وفقدوا مائة وسبعين سفينة . ولم تقض هذه المعركة على قوة الأتراك ولكنها أوقفت تقدمهم وأقنعت الحلفاء بأن الأتراك يمكن هزيمتهم وكانت انتصارات الأتراك المتلاحقة قد جعلت الأوربيين يشكون فى قدرتهم على ايقاع الهزيمة بالأتراك وردهم على أعقابهم .

وهبت عاصفة فى اثر المعركة ، وأبحر دون جيوان النمساوى الى مسينا ومعه جرحى المعركة وكان من بينهم سرفنتس الذى كان جرحه بالغا وأعطيت له هبة من المال لقاء شجاعته ولكنه كان شديد التوق الى العودة الى ميدان القتال ولم يمض زمن طويل حتى عاد الى الانضمام للجيش واشترك فى محاولة دون جيوان الثانية للتغلب على الأسطول التركى ولكن هذه المحاولة لم تنجح .

وتلا ذلك هجوم على أفريقيا والاستيلاء على تونس ولكن سرعان ما استردها الأتراك واستغرقت هذه المحاولات والمغامرات أربع سنوات عانى سرفنتس فى خلالها شدايد الحرب وتعاورته معها وذاق لذة الانتصار وتجرع مرارة الهزيمة . وقد صار بعد هذه التجارب المرة جنديا مبتور اليد وعرف ما يعرض الحياة الجندى من الأعمال العظيمة ولكنه عرف كذلك الاخفاق وخيبة الرجاء .

ولما كان قد غاب عن بلاده ست سنوات فقد التمس العودة اليها ومنح هذا الحق وترك نابولى فى سفينة قاصدة الى أسبانيا وكان يحمل رسالتين يشيدان ببطولته وحسن بلائه احدهما من دون جيوان نفسه

والأخرى من دوق سيسا لفيليب الثاني وكانت هاتان الرسالتان من أسباب نكبته فقد هاجمت السفينة التي تحمله سفن القراصنة من الجزائريين في الريفيرا الفرنسية وأخذته أسيرا مع جماعة من الأسبانيين ولما وجد القراصنة معه الرسالتين ظنوا أنه من عليه القوم وإن له شأنا وغالوا في طلب الفدية وقد حمل سرفنتس مع سائر الأسرى إلى الجزائر ووضع تحت حراسة رجل من أصل يوناني اعتنق الاسلام .

وأظهر سرفنتس في أثناء أسره الذي استمر خمس سنوات شجاعة نادرة وأظهرت الأحداث التي توالى عليه ما تنطوى عليه نفسه من نبيل وسماحة . ودبر خططا للهرب من الأسر ولم يمنعه اخفاق إحدى الخطط من محاولة تدبير خطة أخرى وفي أول محاولة أفسد الخطة أحد المغاربة وكان قد اتخذ دليلا فافشى سر المحاولة في اللحظة الأخيرة واضطر الهاربون مع سرفنتس إلى العودة إلى الجزائر واحتمل هو التبعة ، وعوقب من أجل ذلك عقابا شديدا . وفي السنة التالية أرسل والده مبلغا من المال لافتدائه ولكن المبلغ المرسل لم يكن كافيا وأطلق سراح أخيه رود ديجور فعاد إلى أسبانيا ومعه طلب من سرفنتس يوصى فيه بأعداد سفينة وإرسالها للجزائر لتمكنه من الهرب مع زملائه من الأسرى وأعد العدة للهرب ، وخبا نحو خمسين من الأسرى الأسبانيين في كهف خارج المدينة وظل يقدم لهم الطعام مدة ستة أشهر وأخيرا جاءت السفينة المنتظرة واستعد هو ورفقاؤه للهرب والابحار عليها ولكن شاء الحظ أن يكشف أمرهم في اللحظة الأخيرة وأحاطت به قوة مسلحة من الجند الأتراك وأبى سرفنتس إلا أن يحمل الوزر كله وحده وبرغم تهديده بالتعذيب والموت فإنه رفض لقاء التبعة على أحد من رفاقه . ولم يكن الحاكم التركي الذي مثل سرفنتس بين يديه يتردد في إصدار الحكم بالاعدام في أمثال هذه الحالة ولكن يبدو أن ثبات سرفنتس وإصراره على الأفراد باحتمال التبعة أثرا في نفسه وحمله على الظن بأن هذا الأسباني الجريء لابد أن يكون له شأن خاص وربما أمكن الحصول على فدية ضخمة من وراء الإبقاء على حياته .

واتفق تاجران أسبانيان على تجهيز سفينة مسلحة تتسع لستين من الأسرى ولكن راهبا أسبانيا كان يكره سرفنتس لأسباب مجهولة أفشى سر المحاولة وكان في استطاعة سرفنتس أن يهرب بسهولة ويتخلص من حياة الأسر الشاقة لو أنه وافق التجارين على أن يهرب بمفرده ولكنه أبى أن يهرب ويترك رفاقه في الأسر ولكى يجنبهم التبعة قدم نفسه للحاكم وقد سيق إليه وحول عنقه حبل وأظهر شجاعة كعاداته أمام الحاكم وكان المنتظر هذه المرة أن يحكم عليه بالشنق أو على الأقل يجدهم أنفه أو تقطع

أذنه ولكن الحاكم اكتفى هذه المرة بحبس الأسباني المقطوع الأيدي مقيداً
بالأغلال مدة خمسة أشهر .

وقامت محاولات فى أسبانيا لاقتدائه وكان والده قد توفى ولكن
والدته وأخواته عملوا على جمع ما يستطيعون من المال وقدم الملك اعانة
لوالدة سرفنتس لقاء خدمته فى الجيش كما أمدتها بعض المؤسسات الخيرية
بمبلغ من المال وأرسل راهب أسباني الى قرصان الجزائر للمساومة فى
إطلاق سراحه . ويروى أنه لو تأخر الراهب قليلا لكان سرفانتس قد نقل
الى القسطنطينية ليباع بها فى سوق الرقيق العام .

ولما عاد سرفنتس الى أسبانيا ترك الجندية للاشتغال بالأدب ونظم
شعرا وكتب تمثيلات وروايات ونقدا أدبيا ولكنه لم يوفق فى ذلك كله
وكان يعاني من الضيق وقد انفقت الأسرة ما عندها ليستعيد حريته .
ولو عاش مثل هذا الرجل فى عهد انتشار الصحافة لاشتهرت مغامراته فى
الخافقين وعد من أبطال العصر وشخصياته اللامعة وكان راعيه دون جيوان
قد مات حين وصوله الى أسبانيا فلم يجد أحدا يقدر ماضيه وحسن بلائه
ويقول عنه كلمة طيبة تقربه من أصحاب السلطة والنفوذ . وكانت
أسبانيا حينما عاد إليها فى سنة ١٥٨٠ قد بلغت الذروة فى المكانة بين
الدول الأوروبية وكان ملكها فيليب الثانى لا يحكم أسبانيا وحدها وإنما
يحكم معها كذلك البرتغال والأراضى المنخفضة وجزءا كبيرا من إيطاليا
وجزءا من شاطئ أفريقيا الواقع على البحر الأبيض المتوسط والديار
الجديدة من شيبلى الى فلوريدا أو قرابة ثلاثة أرباع القارة الجديدة .

وكانت أسبانيا مهيمنة فى البر والبحر ، مما أثار المنافسة الشديدة
بينها وبين الدول الطامعة فى توسيع رقعتها وبسط نفوذها ولكن هذه
العظمة كانت قائمة على اتساع الحجم وتراكم الحدود فى حين ان الفساد
كان متغلغلا فى صميم الدولة فقد ملكت شهوة جمع الذهب والطمع فى
التوسع والنفوس مما يوضح لنا أن عبادة القوة وشره حب الامتلاك يؤديان
الى السقوط والخراب فقد شرعت الناس تفخر بما تملك من الأميال
المربعة وما تسيطر عليه من النفوس وشغل تفكيرها بالأهداف المادية
المحضة واتخذت الدولة سياسة العدوان والتوسع فى بسط السلطان
وأهملت الحاجة الى الإصلاح الاجتماعى والإصلاح الاقتصادى ولم تكن
بأحوال الطبقة الفقيرة بل حاولت أن تستغلها . وأثارت الكثير من الحروب
ولم يكن عجيبا اغفال أمر الجندى الباسل الفقير المغمور سرفنتس فى مثل
هذه الأحوال .

وقد ألف رواية أسماها « جالتيا » ضمننت له الشهرة ولكنها لم تدر
عليه من المال ما يكفى للقبال على التأليف والإفادة من مواهبه الأدبية

وتزوج سرفنتس فى السابعة والثلاثين من عمره من سيدة تسمى كاتالينا حملت معها له بائنة مكونة من أربع خلايا نحل وملاعتين من الكتان وثلاث من القطن وبطانية جيدة وأخرى مستعملة وأربعين دجاجة وملكية مزرعة كروم صغيرة وعجب جيرانه من أمر هذه السيدة التى تقبل الزواج من مثل هذا الجندى المقطوع اليد الذى لا يملك شروى نقيير ويكبرها بسنوات كثيرة .

وأقبل سرفنتس على الكتابة والتأليف وبذل جهده ولكنه عجز عن منافسة معاصره المؤلف الدرامى الشهير « لوب دى فيجا » فقد كان ذائع الصيت كثير الأنصار والمعجبين وكانت له قدرة على الابتكار لا تبارى ويروى أنه ألف ألفا وثمانمائة مسرحية غير الأشعار التى نظمها والقصص التى كتبها ولم يبق من آثاره الا القليل . وقد كانت الدرامات الأسبانية هى الأمثلة التى احتذاها كتاب الدراما فى انجلترا وفرنسا وغيرهما من الدول الأوروبية .

واضططر سرفنتس الى البحث عن عمل آخر ليعيش منه ويعول أسرته وكانت الحكومة الأسبانية حينذاك تعد أسطولها الأرمادا لمهاجمة انجلترا واستطاع سرفنتس أن يحصل على وظيفة لتوريد الأغذية والأخشاب وما اليهما وبيعها للأسطول وكان هذا العمل مما يضيق عنه ذرعه . وعين بعد ذلك فى الوظيفة المتواضعة وظيفة جابى الضرائب وسرعان ما أبغض هذه الوظيفة وعانى مشكلاتها والتمس من الحكومة أن تعينه فى وظيفة أخرى ولكن التماسه أهمل وظل فى الوظيفة الكريهة وعصره الفقر حتى كان يجد صعوبة فى الحصول على الملابس ، وأثار عجزه فى المسائل العملية الشبهة فى أمانته وحبس فى أشبيلية لوجود عجز فى عهده ولم يعطف فيليب الثانى على هذا الجندى القديم والكاتب المكافح وحينما مات فيليب الثانى وخلفه ابنه فيليب الثالث أغفل هو كذلك شأن سرفنتس ولم يعمل على انصافه وتفريج أزماته .

سرفنتس يكتب قصته الخالدة

وفى غمرة هذا الشقاء وخلال هذه المشبطات ومواجهة هذه الصعاب شرع سرفنتس فى تأليف كتابه العظيم وروايته الخالدة وفى سنة ١٦٠٥ ظهر الجزء الأول منها وبرغم النجاح الذى لقيته واقبال القراء على قراءتها والاعجاب بها فان الكنيسة لم ترض عنها . وكتب « لوب دى فيجا » المؤلف الموفق الناجح يقول عن معاصره التعس الحظ : « ليس هناك شاعر أسوأ من سرفنتس ولا شئ اسخف من امتداح دون كيشوت » .

وكانت الناس في ذلك العصر تقرأ روايات الفروسية التي تروى
مغامرات سخيفة مشحونة بالمبالغات التي لا يقبلها العقل عن الفرسان
وجولاتهم لاجتذاب الأميرات الحسان واستنزالهن من القلاع والحصون .
وقد أراد سرفنتس أن يسخر بهذا النوع من البطولة الزائفة ويكشف
ما تنطوى عليه من سخافات وحماقات وتهويلات ومبالغات ، ولكنه خياله
الخصب وتجاريه المتنوعة من أن يقدم لنا في كتابه صورة شاملة للحياة
الأسبانية في عصره من خلال تصويره لبطله الذي أفسد عليه تفكيره امعانه
في الاطلاع على أفاصيل البطولة . وتابعه الذي كان يحاول عبثا أن يبصره
بالواقع ..

الرواية وخلاصتها

دون كيشوت - هو رجل نحيف طويل قد ناهز الخمسين -
برجوازي متوسط الحال يعيش في قرية من قرى اقليم لامنشا بأسبانيا .
لم يتزوج . ولا يعيش معه في بيته القروي الا ابنة أخت له وخادمة تتكفل
بشئون البيت ولديه من الفراغ ما يسمح له بالقراءة والمطالعة ويقوده
مزاجه الى كتب الفروسية والتي تسرد وقائع الأبطال والمغامرين من
الفرسان الجوالين فيجتمع له قدر ضخيم يعكف الليل والنهار على قراءته
ويشغف بها شغفا يملك عليه حسه حتى يكاد يفقد عقله وينقطع ما بينه
وبين الحياة الواقعية ثم يبلغ به الهوس حدا يجعله يفكر في أن يعيد دور
هؤلاء الفرسان وذلك بمحاكاتهم والسير على نهجهم حين يضربون الأرض
ويخرجون لكي ينشروا العدل وينصروا الضعفاء ويدافعوا عن الأراذل
واليتامي والمساكين .

وقر عزمه على الخروج . وأعد له عدته فاستخرج من ركن خفي
بالمزول سلاحا قديما متأكلا خلفه له آباؤه منذ زمن قديم فأصلح من أمره
ما استطاع وأضفى على نفسه درعا ولبس خوذة وحمل رمحا وسيفا ووضع
في ذراعه درقة وركب حصانا أعرج هزيلا أطلق عليه اسم روسينانتى ،
كما أطلق على نفسه هو اسم دون كيشوت دى لامنشا بدلا من اسمه
الأصلي كيخانا الطيب وأخذ يدير في رأسه أسماء من عرف من قرويات
فاستقر على اسم احدها فصارت دولثينيا دالتوبوسو . وتخيل أنه لها
محب ولهان شأن الفرسان السابقين مع حبيباتهم وخرج دون أن يشعر
به أحد قبيل الفجر في يوم من أيام الصيف وهو على هذه الهيئة الغريبة
التي انقرض أصحابها منذ أجيال يلتمس المغامرات ويمنى نفسه الأمانى
وتهجس في صدره وساوس عظيمة .

ثم تذكر وهو سائر في طريقه فرحا مزهوا أن خروجه غير شرعى وأنه لكى يصبح فارسا جوالا ذا حق فى استخدام السلاح ينبغى أن ينصب فارسا على يد شيخ من الفرسان معترف به حسب ما هو مدون فى كتب الفروسية التى قراها ويضطرب لذلك الأمر شديدا . ولكنه يرى عن بعد خانا صغيرا مما ينزل فيه المسافرين وسرعان ما تخيله قلعة ذات أسوار وتخيل صاحب الخان فارسا عظيما فركع أمامه ودعاه الى تنصيبه فارسا ومضى صاحب الخان فى المهزلة فحقق له ما أراد .

ويعود دون كيشوت فرحا الى قريته ليحمل معه بعض ما يلزم الفرسان من متاع فيلقى فى طريقه فلاحا يضرب غلاما له . ويمارس للمرة الأولى حقه فى الفروسية ويهدد الفلاح برمحه ويخلص الصبى المسكين من يده ويمضى معتقدا أنه أسدى يدا عظيمة على حين يعود الفلاح الى غلامه فيزيده تنكيلا وعذابا .

ويعود الفارس الجوال الى منزله على حمار فلاح من أبناء قريته صادف الفارس طريقا على الأرض بعد معركة ضرب فيها ضربا مبرحا على يد تجار استفزهم بجنونه ويدخل بيته وهو يهدى هديانا طويلا بكت له صاحبتاه .

ويقرر عزمه على الخروج ثانية ولا يستطيع أن يشنيه عن حمقه أحد ، لا صاحبتاه ولا صديقه المخلصان له : قسيس القرية وحلاقها اللذان أحرقا مكتبته أثناء غيابه مقدرين انها مصدر جنونه بل ان الفارس يستطيع خلال اقامته القصيرة أن يستغوى فلاحا ساذجا هو سانشو بانثا فيفاوضه على أن يكون تابعا له وحاملا لشعاره شأن اتباع الفرسان فى قصص الفروسية ويمنيه الأمانى ويعده أن يجعله حاكما على احدى الجزر حين يفتح الله عليه ويهبه النصر والمجد المنتظر ويصدق سانشو ويضع خرجه على حماره ويركبه ويسير خلف سيده الراكب على حصانه ويصبح شاهدا وشريكا له فى مغامراته كلها وهو يرجو وينتظر أن يتحقق له ما وعده به سيده من امارة وحكم .

ويخرج الفارس وتابعه خلصة بعد أسبوعين من عودته الى الدنيا العريضة وهذا هو خروجه الثانى .

وأثناء هذا الخروج يقوم الفارس بمغامرات عديدة ما هى فى حقيقتها بمغامرات ولكن خيال الفارس بأبى إلا أن يجعل من الشئ العادى المألوف أمرا خطيرا يستحق المغامرة . وأول الحوادث هى معركته مع طواحين الهواء اذ توهم انها شياطين ذات أذرع هائلة واعتقد انها مصدر الشر فى الدنيا فهاجمها غير مصغ الى صراخ تابعه وتحذيره ورشق فيها رمحه فرفعته اذرعها فى الفضاء ودارت به ورمته أرضا فرضت عظامه ، ثم تصادف فى

يوم تال عربية تجرها الخيل فيها امرأة مسافرة حولها الخدم وأمامها راهبان على بغلين فيدخل في وهم الفارس انها سيدة قد اختطفت وقيدت قسرا وأن واجبه تخليصها من أسرها وأن الراهبين ساحران خبيثان فيهاجم الراهبين ويخوض معركة مع خادم للسيدة تنتهى بضربة تسقط الخادم عن دابته ولا ينقذ الموقف الا تعهد المهزوم أن يمضى فورا الى بلد التوبوسو ليقدم نفسه خاضعا لدونثينيا سيدة الفارس يسألها العفو ويشهد ببطولة دون كيشوت حبيبها .

ولا يسلم سانشو خلال مغامرات دون كيشوت من أذى يصيبه فلقد ضرب ضربا شديدا في معركة دارت بين الفارس وبين فريسق من تجار جليقية وكان جانيها روسينانتي حيث تحكك في أفراس أولئك التجار . وكذلك حدث في فندق نزل فيه الفارس أن أخذ بعض العابثين يتقاذفون سانشو في ملأه سميكة أمسكوا بأطرافها من كل جانب يرفعونها ويهبطون بها فيتعالى سانشو في الهواء ويتكور ثم يسقط ليعود الى التحليق مرة بعد مرة ولم تفارق ذاكرة سانشو هذه الدعابة الموجهة القاسية التي كان سببها امتناع دون كيشوت عن دفع أجر لمبيتها في الفندق اذ توهم انه بات ليلته في قلعة من قلاع الفرسيان ولا يجوز في حكم الفروسية أن يدفع أجرا في مثل هذه الحال .

وسانشو بانثا يحب السلم ويؤثر المسكنة على القتال ، ولكن المشكلة تجيء من أن دون كيشوت بوصفه فارسا لا يباح له الا قتال الفرسيان وحدهم فاذا جاء العدوان وان يكن لسوء تصرفاته هو من مدنيين لا يحملون سلاح الفرسيان ، فقد وجب أن يتكفل سانشو برد هذا العدوان والنتيجة الحتمية لذلك أن يتحمل سانشو ما يتحمل من لكمات وصفعات وضرب بالعصى وتمرغ في التراب ورجم بالحصى وتقاذف في الملاءات !

ثم تجيء بعد ذلك معركة الأغنام المشهورة فلا يكاد دون كيشوت يبصر غبار قطيع من الأغنام يملا الجو يتخيل أنه يشهد زحف جيش عظيم ويتصاعد غبار من الجهة المقابلة لقطيع آخر فيؤمن بأنها المعركة الهائلة بين جيشين للمكين أحدهما مسلم وثانيهما مسيحي ويأخذ في هذيان طويل يشرح فيه لتابعه أمر الجيشين وسبب القتال بينهما ثم يندفع بحصانه يخوض المعركة التي أتاح له القدر ليثبت فيها شجاعته ويخلد اسمه وتنجلي المعركة عن قتل عدد من الأغنام برمح الفارس وعن سقوط الفارس تحت وابل من أحجار الرعاة يفقد فيها عددا من أضراسه !

الفارس في مثل هذه المعارك يدرك الحقيقة بعد هزيمته ولكنه لا يفسر الأمر على الوجه الصحيح فيرجعه الى جنونه هو ، وانما يفسره على أن خصومه من السحرة قد أرادوا حرمانه من نصر مؤكد ومجد لا بد أن

يظفر به ، وقد مسخوا بسحرهم العمالقة الشياطين الى طواحين هواء
والفرسان المحاربين الى أغنام ! وهكذا الهمة أو لا . ويصدقها دون كيشوت
ويمضى معها ويتكامل الموكب ويأخذ الطريق الى قرية دون كيشوت .
وعاد دون كيشوت الى قريته فى وضوح النهار من يوم عيد وأهل
القرية مجتمعون فى الطرق والميادين فقبل بالعجب والأسف ودخل منزله
بين بكاء صاحبتيه - ابنة أخته وربة منزله - وعويلهما ووضع فى فراشه
مهزولا منهوك القوى .

وذلك هو آخر الخروج الثانى وبه يختم النصف الأول من الرواية .
أما القسم الثانى من الكتاب - وقد طبع بعد عشر سنوات من صدور
القسم الأول فيبدأ ودون كيشوت معتكف فى بيته والذين حوله يتجنبون
اختبار ذهنه مخافة أن يرتد اليه جنونه ثم يكتشفون أنه لم يشف من
جنونه رغم الاعتكاف والمعالجة ويلقى سانشو سيده ويفضى اليه مما ذكره
له سانسو كراسكو - وهو طالب علم من أبناء القرية يدرس فى جامعة
سلمنقة من أن كتابا ألفه مؤرخ اسمه سيدى حمادة بن الجبلى قد صدر
مطبوعا وهو يقص مغامرات دون كيشوت وأعماله فى خروجه الأول والثانى
ثم يستدعى كراسكو الى منزل دون كيشوت ويجتمع به وبسانشو
فيحدثهما عن الكتاب وما فيه ويعجب الرجلان أن مؤلف الكتاب
انما هو من سحرة العلماء ويبين خلال المناقشة مقدار ما عليه الطالب
كراسكو من خبث ودهاء ومن ميل الى الفكاهة والعبث .

ويعلن دون كيشوت اعتزامه الخروج الثالث ويستشير كراسكو فى
جهة المسير فيشير عليه بأن يذهب الى سرقسطة وتسمع صاحبتا المنزل هذا
فيأخذهما الحزن والألم ويشتد غضبهما على كراسكو ويسؤوهما أن يمد
الطالب العلم لدون كيشوت من حبل جنونه وهما لا يعلمان أن كراسكو
يدبر فى رأسه أمرا .

وفى مساء يوم من الأيام يخرج دون كيشوت وسانشو فى هياتهما
السابقة ، هذا على حصاته روسينانتي وعليه سلاحه وهذا خلفه على حماره
وفى وداعهما شخص واحد هو الطالب كراسكو . ويريد دون كيشوت قبل
البدء فى مغامراته أن يتلمس التأييد والبركة من حبيبته وأن يستفتح جهاده
بالحج اليها فيتخذ طريقه الى بلد التوبوسو ويصل الفارس وتابعه ليلا
الى القرية ويطوفان حولها حتى يقبل الفجر وانها لمشكلة لا بد لها من حل :
فلا الفارس وتابعه ولا أحد فى ذلك الموضع يعرف من تكون دولثينيا هذم
ولا أين يقوم قصرها ويتفتق ذهن سانشو عن الحل فلا يكاد يرى عددا
من القرويات على حميرهن يذهبن مبكرات الى الحقول حتى يعلن لسيده
أنه موكب السيدة العظيمة دولثينيا ويركع الفارس أمام احدهن داعيا

شاكيا مبتهلا بين تعجب القرويات ونفورهن وأخيرا يعتقد دون كيشوت على عادته أن السحرة من خصومه أرادوا حرمانه من الاستمتاع برؤية محبوبته فمسخوها قروية قبيحة جافية وهي حيلة صنعها سانشو بنفسه ولكنه سيعود مؤخرا الى الشك فيما اختلقه هو !

ويمضى الفارس بعد ذلك فى طريقه ..

فارس الأسود !!

ويعترض طريقه فارس مجهول لديه يخفى وجهه ويلقب نفسه بفارس المرايا ومعه تابع له على هيئة الفرسان الجوالين وأتباعهم ويدخل الفارس المجهول فى جدال مع دون كيشوت ويتحداه بأن محبوبته أجمل من دوليئينيا دالتوبوسو ، ويطلب اليه أن يعترف بذلك والا وجب عليه أن يبارزه وأن على المهزوم أن يقبل حكم خصمه مادام الحكم لا يخرج على قواعد الفروسية الجوالية ويقبل دون كيشوت التحدى . ذلك الفارس المجهول ليس الا طالب العلم كراسكو أرادها حيلة لكي يرد الفارس الضال الى صوابه ناويا أن يكون حكمه عند النصر أن يتخلى دون كيشوت عن مغامراته ويتنازل عن حق الفروسية لمدة عامين يقضيهما فى قريته لا يغادرها وهذا أمر دبره كراسكو مع القسيس والحلاق ولكن يشاء الحظ أن يهزم الفارس المجهول فى المبارزة فتفسد الخطة ثم ينكشف وجه المهزوم بعد سقوطه عن حصاته وسنان دون كيشوت بين عينيه وكذلك يسقط عن وجه التابع قناعه فاذا بهما عند سانشو الطالب كراسكو وأحد جيرانه من القرية ولكنهما عند دون كيشوت عدوان حقيقيان حولهما السحر بعد الهزيمة فصارا فى هيئة الصديقين امعانا فى السخرية من الفارس والكيد له .

وتجئ خلف ذلك مغامرة الأسود حيث يشهد دون كيشوت عربية عليها أعلام ملكية مقبلة واذا هى تحمل أسدين فى قفصين جاءا هدية الى القصر الملكى من وهران ويستوقف الفارس العربية ويهدد صاحب الأسود ويأمره بفتح باب القفص لىبارز الأسد ويثبت تفوقه عليه ويضيف الى مجده مجدا ولا يجد الرجل مفرا من الاذعان والرمح فى ظهره ويترجل دون كيشوت ويسحب السيف بدل الرمح ويقف أمام القفص ويمعن فى الفرار سانشو ومن هنالك . ويفتح الباب على مصراعيه ويدعو الفارس الأسد الى النزول فينهض الأسد ويطل برأسه من باب القفص ذات اليمين وذات اليسار فترة ثم يدير فى بطن ظهره الى الفارس ويعود الى الرقود فى موضعه ويأبى صاحب الأسود أن يهيج أسده أكثر من ذلك وهو ما دعاه

اليه دون كيشوت ويؤكد الفارس أنه قد تم له النصر المؤزر على الأسد
«اذ جبن على النزول لاسيما وهو جائع لم يطعم وأنه سيحمل هذا النبا
العظيم الى الملك نفسه حين يلقاه وهكذا يقفل القفص ثانيا ويرى دون
كيشوت أن يخلد هذه الواقعة فيطلق على نفسه منذ الآن اسم « فارس
الأسود » بدلا من لقبه السابق الذي كان قد اختاره له سانشو (الفارس
ذو الوجه الكثيب) .

ويعود الهاربون ويسير الفارس مزهوا بحق ويمضى فى طريق
المغامرة والمجد .

ويمضى الفارس الى مدينة برشلونة وتصادفه فى الطريق أحداث
ويلقى عصابة من قطاع الطرق ثم يدخل برشلونة فيلقاه أهلها بالحفارة ،
لأنهم قرءوا تاريخه ويدبرون له زيارة للأسطول ويقيمون له الولائم .

ويخرج دون كيشوت ذات صباح على حصانه وفى سلاحه الكامل
للتريض على شاطئ البحر فيعترضه فارس مجهول يلقب نفسه بفارس
القمر الأبيض يتحداه ويأمره بأن يعترف بتفوق محبوبته على دولثينيا ثم
يبارزه مشترطا عليه اذا انهزم أن يتخلى سنة عن الفروسية ويعود الى قريته
- مرة ثانية - يظهر طالب العلم كراسكو متخفيا لينجز مشروعه ويصادفه
النجاح هذه المرة فيسقط دون كيشوت على الأرض وسنان خصمه أمام
عينيه فيلتزم بالوفاء بالشرط ولا يسلم بأن على وجه الأرض من هى أجمل
من حبيبته دولثينيا .

ويودع دون كيشوت برشلونة وأهلها ويعود مهزوما حزينا الى
قريته مجردا من السلاح ولكنه فى الطريق يسترد بعض قواه المعنوية
ويعتزم أن يقضى سنة الاعتزال هذه راعى أغنام حيث يعيش كما يعيش
الرعاة فى جو من الشعر والحب والموسيقا ذلك الجو الذى صورته
القصص الرعوية تصويرا جذابا جميلا .

وفى مدخل القرية يشهد بعض علامات ويسمع بعض كلمات يرى
فيها نذيرا يوحى له بأن الأيام تكاد أن تجرى بنحس لا بسعود . ثم يلقي
القسيس والحلاق وطالب العلم ويخبرهم بهزيمته وقد علموا بها من قبل
وبعزمه على التزام وعده وتفكيره فى الحياة الرعوية فيشجعونه ليخففوا
عنه صدمة الهزيمة ويحضه سانشو على التفاؤل وتلقاه صاحبتا البيت
بالرعاية والسهر .

ولكنه لم يلبث أن تعتريه الحمى فتلزمه الفراش سبعة أيام ويزوره
الطبيب فيعلن اليأس من شفائه وتضج المراتان بالبكاء وتملا الكتابة قلوب
أصدقائه وخاصة تابعه سانشو الذى لا يفارق فراش سيده الواجم الذاهل

المحموم ويغشى دون كيشوت نوم عميق طويل يفيق منه شديد التنبه واليقظة ويستدعى أصدقاءه الثلاثة ليعلن لهم أمرا وليوصيهم ويجمعون ويتحدث دون كيشوت ذاكرًا أن الله الرحيم قد غمره بلفظه ورفع عن عينيه الغشاوة وشفاه من الجنون الذي أصابه فهو الآن ليس الفارس الجوال دون كيشوت دى لامنشا وإنما عاد إلى حقيقته الأولى واسمه الأول الونسوكيخانا الطيب كما عرفه أهل قريته ويتم المراسم الدينية فيعترف للقسيس منفردًا بخطاياهم ويملى وصيته .

ويغشى على الرجل عدة مرات خلال ثلاثة أيام ثم يوافيه الأجل المحتوم وبهذا تنتهى حياة البطل وبه ينتهى الكتاب بقسميه . وفى العام التالى يوافى الأجل المحتوم المؤلف نفسه ميجيل دى سرفانتس سافيدرا فينتهى الكتاب فى سنة ١٦١٥ وحياة مؤلف الكتاب فى سنة ١٦١٦ .

تاويلات

دون كيشوت « وتنطبق بالأسبانية » دون كيشوتة « الكتاب الذى عرض على العالم بأسره أدوع صورة للعقلية الأسبانية طيلة القرون الأربعة الأخيرة وخلص اسم مؤلفه « ميجيل دى سرفانتس » فى الأدب العالمى .

ذلك أن معظم أهل الفن والأدب يصعدون فى نظرتهم للحياة عن طابع شخصى ولكن « سرفانتس » - فى قصته هذه - جمع بين الطابع الشخصى والطابع القومى والطابع الإنسانى عامة : الطابع الشخصى لأنه بث فيها الفلسفة التى خرج بها من تجاربه فى الحياة والطابع القومى ، لأن القصة خير ما يعبر عن عبقرية قومه والطابع الإنسانى لأنها تصور النفس عامة وتخاطب العقل الإنسانى دون تقييد بعصر ولا بجنس والكتب من هذا النوع فى الأدب العالمى كله لا تتجاوز أصابع اليدين عدا .

والقصة تكون سخرية ممن تستهويهم المثل العليا - مثل الشهامة والمروءة والشجاعة - التى تصورها قصص الفروسية الخيالية باعتبارها مثلاً وهمية لا مجال لها فى الحياة العملية . . . وقد تكون نقداً لأوضاع المجتمع الأسباني فى القرن السابع عشر ولشخصيات معينة فى العهد الذى عاش فيه « سرفانتس » . . . كالمملك شارل الخامس والمملك فيليب الثانى .

وقال ناقد أسباني أنها قصة تصوفية وأن « دولثينيا » - السيدة التى تعلق بها « دون كيشوت » - تحريف لكلمتى « ديفينا لوشى » الأسبانييتين ومعناها « النور الإلهى » . وقال البعض أنها محاولة لعرض الجنون وتصويره على طبيعته .

تأثير الرواية في الادب العالمى

لعل قصة لم تظفر من الشهرة والذيع بين الناس بما ظفرت به قصة دون كيشوت فان النجاح الذى استقبلت به فى اسبانيا منذ ظهورها ثم فى بقية اجزاء العالم يكاد ان يكون منقطع النظر وحسبنا ان نذكر انها الى سنة ١٩١٤ كانت قد طبعت خمسمائة مرة فى اللغة الاسبانية ومائتى مرة فى الانجليزية وما يعادلها فى الفرنسية وانها مترجمة الى معظم لغات الأرض !!

وفى هذا دلالة واضحة على أنها قصة انسانية لم يقف تأثيرها عند شعب دون شعب ولم يقتصر نفوذها على زمان دون زمان .

ولعلنا لا نتجاوز الحق اذا قلنا ان انسانية هذه القصة جاءت اولاً من انها تمثل الصراع الأبدى فى حياة الانسان المتحضر ما بين نزوع الى مثالية تتطلع الى الخير والحق والجمال ، وبين واقع عملى نفى يفرض وجوده على البشر باعتبارهم بشرا يعيشون فى مجتمع بشرى . وليس من شك فى أن الآثار الأدبية العالمية كلها لا تخلو أبداً من مثل هذه السمة الانسانية فى صورة أو أخرى ويكفي أن نتذكر هملت لشكسبير وفاوست لجوته فدون كيشوت خرج ليملاً الأرض عدلاً بعد اذ امتلأت جوراً فكأنه المهدي المنتظر الذى ترقبته الأجيال فى كل مكان وزمان ولكن جهاده لا ينتهى الى شئ وربما انعكست الآية فأحدث من الضرر فوق ما أحدث من الخير . وتابعه سانشوبانثا يمثل الواقعية التى تطلب الفائدة الملموسة والنفع القريب والتى تخلد الى الأرض مشدودة بالأطماع المادية .

ولكن الطريف فى رواية سرفنتس ان هذا الصراع بين المثالية والواقعية لا يجمد فى نموذجين ثابتين وانما يتداخل الامر بما يجعله أقرب الى طبيعة الحياة والأحياء فدون كيشوت المثالى لا يحركه حب الخير وحده مجرداً بل انه ليطلب لنفسه هو الصيت والمجد والشهرة ، وسانشوبانثا على واقعيته وأطماعه وجشعه يستفزه حب العدالة والرغبة فى الخير أيضاً والفارس وتابعه يتبادلان التأثير العاطفى والفكرى فيما بينهما خلال مراحل القصة .

وقد وفق سرفنتس اذ استطاع ان يعرض قضية المثالية والواقعية عرضاً شيقاً جذاباً فمزج فيما بين الجد والهزل وبين الاسى والفكاهة مزجاً جعل من قصته متعة للقراء جميعاً على اختلاف حظوظهم من الثقافة وتفاوت عقلياتهم وتجاربهم فى الحياة . وقليلة هى الآثار الأدبية التى تستطيع

ان ترضى الخاصة والعامة معا وتستهوى الصغار والكبار فى وقت واحد
وانما جاءها هذا التشويق من المواكبة البارعة بين المثالية والواقعية من
جانب والجنون والبلاهة من جانب آخر . فالفارس مجنون وهو مع جنونه
ينطق بالحكمة ، والتابع أبله وهو مع بلاهته لا يخلو من ذكاء وخبث فكان
هنالك صراعا آخر بين العقل والجنون الى جانب الصراع بين الخير والشر
وفى الحق انه من استرعى انتباهه فى قصة دون كيشوت الصراع بين
المثالية والواقعية خرج منها متشائما حزينا ، اما من التفقت الى الصراع بين
الجنون والعقل فيها فقد خرج منها ضاحكا غير متشائم .

ثم ان فى القصة من التنوع وتعدد المواقف والانتقال بالأحداث بين
البيئات المختلفة من قرى وغابات ومدن . وبين الطبقات المتعددة من
فلاحين ورعاة ولصوص وسجناء وتجار وارستقراطيين ما وهبها رحابة
واتساع أفق لا يوجد فى آثار عالمية أخرى كل هذا فضلا عن اتصالها
المباشر بتراث أدبى ضخيم عرفتة كل الآداب الانسانية وهو كتب الفروسية
وسير الأبطال الشعبيين فاعتمدت بذلك على ذوق أدبى مشترك لدى الناس
على اختلاف آدابهم ولغاتهم يضاف الى هذا كله موهبة سخية رزقها
سرفنتس فى التفطن الى الانتقالات الذهنية والعاطفية والعقلية لدى أبطاله
جعلت من حوارهِ فى القصة ومن خلقه للأحداث والمواقف ما تجدد دائما
لذته وطرافته كلما أعاد القارئ مطالعة قصته .

وليس من الشك ان قصة دون كيشوت على نزعتها الانسانية
العالمية الواضحة يمكن ان تربط بحياة مؤلفها وبحياة العصر الذى عاش
فيه سرفنتس وهذا شئ طبيعى فى كل أثر أدبى . .

فاوست

جوتہ

۱۸۵۰ م

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

1

ما أعظم المكانة التي يتبوؤها اسم « فلوست » في تاريخ الفكر !
فمنذ بضعة قرون سطع هذا الاسم في كل مكان يصبو إليه النظر وتندفق
من حروفه التي جمعتها يد القدر على بساط العالم أنهار من البحوث
المختلفة المتنوعة : فمن قصص شعبية الى مآس ومصنفات أدبية وموسيقية ،
الى رسومات ونحوت ولوحات . فقد ملأ هذا الاسم من دور الكتب والمتاحف
والمسارح الشيء الكبير ، واذا نظرنا الى قائمة بأسماء ما أوجده لرأينا ان
هذه الشخصية وليدة الخيال كانت تشغل العقل البشرى أكثر مما شغله
أعظم بطل من أبطال التاريخ وان كانت « الكوميديا الالهية » في العصور
الوسطى تعد احدى الروائع الأدبية العالمية ، فكان حريا بالعالم الحديث
ان يخلق لنفسه رائعة لا تقل عنها عظمة ومجدا . فكان منشؤها في ألمانيا
ما بين سنة ١٨١٨ وسنة ١٨٢٤ على يد شوبرت وجوشيل ودوب
وهنريش وفي فرنسا على يد مدام دي ستال وفي إنجلترا على يد كارليل .
ولم تلبث حلقة الدراسات والتحليل تتسع شيئا فشيئا حتى أصبح اسمه
وقد مر على انشائه أكثر من مائة عام محط الأنظار وحديث الأفواه .

وهذا الاسم مقرون باسم جوته يلزمه ملازمة وثيقة اذ أنه - من بين
الشخصيات المتعددة التي أوجدها خيال الشعراء في هذا الموضوع ،
لا توجد شخصية أقوى من هذه التي صورها جوته وأعمق أثرا في النفوس
وأشد وقعا في القلوب .

ولم يكن جوته عندما كتب روايته الشهيرة ليتصور حضارتنا
الحديثة ، ولم يكن معاصروه الذين أعجبوا بهذه الرواية ليتصوروا منها
شيئا . على ان بطله لم يزل يعيش بيننا عيشة ملؤها النشاط والحيوية
كأنه قد ولد بالأمس فاننا نرى في فاوست اليوم أكثر مما رأى هؤلاء الذين
عاشوا في عصره منذ أكثر من قرن . ومن يدري ما ستكشفه الأجيال
المقبلة في هذه الشخصية من آيات وما سيكتبونه من تعليق حول هذا
البطل بعد مرور خمسمائة أو ستمائة عام عندما يتحدثون عنه كما نتحدث
نحن الآن عن أبطال هوميروس الذين قضوا منذ ثلاثة آلاف سنة . ولم
يكتف فاوست بأن يتحدث عنه جميع الأفواه ، بل ترجم الى شتى اللغات
ولم يزل يترجم في كل ساعة بالحروف في القصائد ، وبالألوان في
اللوحات ، وبالموسيقا في المقطوعات الموسيقية وأصبحت أمثاله وكأنها
تخرج من أحشاء الانسانية نفسها . فقد قال « مفستوفليس » رأس
الشياطين وهو يهزأ من زلة مرجريت « ليست هذه هي الأولى » . وقال

ناقد عظيم : « ان رواية فاوست قد أصبحت ملكا للانسانية بأسرها وليست ملكا لألمانيا بل هي تراث للعالم أجمع » .

ولد يوهان أو حنا فولفجانج جوته فى اليوم الثامن والعشرين من شهر أغسطس سنة ١٧٤٩ بمدينة فرانكفورت بألمانيا من أبوين كانا فى سعة من العيش وان لم يكونا عريقين فى الحسب فقد كان جده حائكا تزوج سيدة تملك فندقا وتدر شيئا من الرزق فولد له ولدان أصغرهما يوهان كاسبار جوته والد مؤلفنا . ولما نال هذه الحظوة لدى دوق فيمار فى أخريات حياته لم تكن طبقة الخاصة فى ألمانيا تعطف عليه لأنه لم يكن على زعمهم عريق الحسب . فما كان من الدوق الا ان زاد على اسمه كلمة « فون » وهى من ميزات الخاصة عند القوم .

وبذل والدا جوته جهد الطاقة لتعليم ابنهما وتهذيبه ، وكانا يرميان بذلك الى الاستعاضة بشهرته عما ينقصهما من نبل الحسب فلم يدخرا وسعا فى سبيل تعليمه . وكان والده شديدا الرغبة فى تلقينه مهنة المحاماة التى كادت تكون مقصورة يومئذ على طبقة خاصة . ومع ان جوته تخرج فى كلية الحقوق والشريعة ونجح فى جميع العلوم التى درسها فان ميله كان أشد الى الآداب فكانت نفسه تفيض عواطف واحساسات وكلما أبصر ما حوله من مظاهر الطبيعة أثارت كامن شعوره وأوحت اليه منظوماته الخالدات .

ويظهر من ترجمة جوته انه ورث رقة الشعور وفرط الذكاء عن أمه ، فقد كانت على جانب كبير من التعليم ورقة العواطف وقوة التصور حتى قال بعضهم انها المثل الأعلى لكل أم تريد أن ينبغ ابنها فى الشعر . أما الأب فقد ورث عنه جوته الرزانة والطموح وقوة العزيمة وهندوء الطبع .

وقلما ترك شاعر من شعراء ذلك العصر ما تركه لنا جوته من آثار صباه التى تشف عن خلقه وميوله وما كان يجيش به صدره من العواطف . ولا تقتصر تلك الآثار على القصائد التى نظمها فقط بل تتناول كتبه ودماه (لعبه) وتصاويره وذكرياته والتحف الفنية التى كان يملكها ، مما يدل على ان جوته لم يكن يفرط فى شئ مما يذكره بحوادث صباه وما وقع له من روايات الغرام ، وقد كانت سيرته مجموعة عبر ودروس يستطيع الباحث ان يستشف من خلالها نفسية جوته وما كان يخالجها من مشاعر وعواطف وآراء . وليس ذلك غريبا اذا تذكرنا تشعب مناحى حياته وتعدد المشاهد التى مرت أمام مخيلته ، ولعله لو لزم عقر داره ولم يتجشم مشاق السفر والانتقال ما عقلت بذهنه تلك الصور المختلفة من مشاهد الحياة .

ويقال من الجهة الأخرى ان تعدد تلك المشاهد نبا بجوته عن الخلق
الألماني . فبينما ترى الألماني يميل عادة الى التخصص والتوافر على درس
ناحية معينة من نواحي العلم ترى جوته يميل الى درس كل علم وفن
لأن نفسه كانت متعطشة للارتواء من كل منهل ، وهذا يفسر لنا اكبابه على
العلوم والفنون من رياضة ورسم وشعر وموسيقا وتصوير .

بل لقد كان ميله عظيما الى درس النبات والطب والهندسة والحقوق
والسياسة حتى انه بلغ من بعضها شأوا بعيدا ، وهو ما لم يتسن لغيره
من الشعراء ، أضف الى ذلك ميله الغريزي الى تعلم اللغات حتى حذق
اللاتينية واليونانية والايطالية والفرنسية والانجليزية والعبرية كل ذلك
باشراف والده الذي كان يريد اعداده لمناصب الدولة الكبرى ، ليستعيض
بها عما فاته هو منها .

وفي سنة ١٧٥٩ - وعمر جوته يومئذ عشر سنوات - احتل
الفرنسيون مدينة فرنكفورت لأن حرب السبع سنوات كانت قائمة على
قدم وساق . واحتل أحد الضباط الفرنسيين منزل والده جوته فكان ذلك
أول عهد جوته بالفرنسيين الذين كان أبوه يكرهم . ومنذ ذلك اليوم
أخذ النفوذ الفرنسي يؤثر في نفس جوته تأثيرا لزمه الى أخريات حياته .

ولما بلغ جوته السادسة عشرة من عمره أدخله أبوه جامعة ليبسك
بقصد تعليمه الحقوق . ويظهر ان القسطنطين الذي كان قد ناله من العلم
قبل ذلك لم يكن ليكفيه اذا لدخول الجامعة لذلك لم ينجح جوته هنالك
نجاحا يذكر ، الا انه تعرف بأستاذ يدعي جيلبرت مال اليه بكليته واتخذ
خلا وفيما . ولكن طبعه القلب ما عثم أن انتصر عليه فمل صحبة جيلبرت
ونسبه بعد قليل . وادرك وهو في الجامعة ان ميله الى الأدب لم يكن
ليجديه نفعا فما كان منه الا أن عمه الى ذخائره الأدبية ومنظوماته وقذف
بها الى النار ولكنه ندم على ذلك بعد قليل فاستأنف صناعة الشعر وطفق
ينظم من جديد .

وفي أثناء اقامته بجامعة ليبسك جرت له واقعة غرامية لم تكن
الأولى من نوعها ، ذلك انه أحب فتاة تدعى حنة كاترين شونكويف وهي
ابنة صاحب حانة كان جوته يتردد اليها وبلغ شغفه بها حد الجنون حتى
انه ذكرها في كثير من منظوماته باسم « آنيث » ، بل لا تكاد قصيدة من
القصائد التي نظمها في ذلك الزمن تخلو من اشارة الى هذه الحسناء التي
فتنت له وملكت عليه مشاعره ولكنه ما كادت الفتاة تقابل حبه بمثله حتى
طوى كشحه عنها ونسى أمرها !

وفي أثناء اقامته بجامعة ليبسك نظم عدة قصائد وروايات أهمها
المأساة الموسومة « بمزاج المحبين » ومأساة « الشركاء في الجريمة » فبسّط

فى الأولى الاسباب التى حملته على هجر معشوقته حنة كاترين شونكويڤ بعد أن أحبها حبا يقرب من العبادة وبسط فى الثانية العادات الرديئة التى كانت منتشرة فى بعض الأسر فى ذلك الزمن ليس فى مدينة ليبسك وحدها بل فى جميع مدن ألمانيا أيضا ، وقد غلب الذوق الفرنسى على كلتا هاتين المآساتين وهما تفيضان بالعواطف التى كانت تتأجج فى صدر جوته والتى كانت أحسن دليل على حقيقة طبعه .

وفى سنة ١٧٦٧ نشر مجموعة منظوماته بعنوان آنيت أو آنيتا وهى الفتاة التى تقدم ذكرها والتى كان ما يزال لها فى نفسه أعظم الأثر وقد نحا جوته فى بعض منظوماته هذه منحى الفرنسيين وأودع فيها كثيرا من التخيلات الشهوانية بأسلوب طلى وعبارة منسجمة ، ويظهر أنه أحسن يساهم الانتقادات التى وجهت إليه من جراء تلك المنظومات فلما أعاد طبع مجموعته سنة ١٧٦٩ حذفها منها .

وقبل ذلك بسنة - أى فى سنة ١٧٦٨ - اضطر جوته الى مغادرة جامعة ليبسك والعودة الى فرنكفورت من دون أن يتم علومه وكان رجوعه فجائيا وسببه أنه بذل فى التحصيل جهودا فوق طاقته فأصيب بنزيف أضعف قواه وألزمه الفراش طويلا فى ليبسك ثم فى فرنكفورت وكان وهو على سرير المرض يرسل أصدقاؤه . ويؤخذ من لهجة رسائله هذه أنه كان ينظر الى الحياة نظرة جد ويحسب للمستقبل حسابا ، وهذا يفسر شدة إكبابه وهو فى دور النقاهاة على درس كتب الفلسفة والسحر والتنجيم والكيمياء ، ويظهر أن فتاة من صديقات أمه تدعى سوزان كاترين فون كليتنبرج وكانت من أهل التقوى والصلاح أثرت فى نفسه وحولته الى التفكير فى الروحانيات فلم يمر عليه بعض الوقت حتى أصبح من المتصوفة !

وما كاد جوته يستعيد صحته حتى عزم والده على إرساله الى جامعة ستراسبورج ليستأنف فيها دراسة الحقوق ، ومع أن ستراسبورج هذه من مدن الألزاس وكانت يومئذ فى حوزة الفرنسيين فقد كانت ألمانية الصبغة سواء أكان فيما يتعلق بلغة أهلها أم بحضارتهم . وكان لانتقال جوته الى هذه الحضارة أثر كبير فى نفسه ظل معه الى أخريات أيامه ، ذلك أنه أصبح متشعبا منذ ذلك الحين بالروح القوطية (١١) الألمانية ورأى من واجبه تسويد ذلك الروح على كل روح أخرى سواء أكان فى ميدان الفن أم الأدب أم العلوم .

وفى أثناء إقامته بستراسبورج وضع المواد اللازمة لروايته « جوتس فون برليخنجن » التى أحدثت عند ظهورها ضجة كبيرة فى عالم الأدب

لأنها كانت بمنزلة ثورة على الروح السائدة على الأدباء في ذلك الوقت .
وتقول دائرة المعارف البريطانية ان هذه الرواية كانت فتحا جديدا في
عالم الادب الالماني في ذلك الوقت لأنها أدخلت عليه أسلوب الدراما الذي
ابتكره شكسبير في الأدب الانجليزى ومع ذلك فان بعض النقاد يعتقدون
ان رواية جوتس المذكورة هي دون مستوى « فاوست » و « ولهم
مايستر » وغيرهما من روايات جوته الخالدة وان قيمتها انما في اقحامها
طرازا جديدا على الادب الالماني يعتبر ثورة على الروح والتقاليد القديمة
التي كانت سائدة في ذلك العصر . فقد كان شعراء الالمان يومئذ يقلدون
الروح الفرنسية واللاتينية وكان فريدريك الاكبر نفسه « ملك روسيا
في ذلك العصر » متشبعا بالروح الفرنسية ميالا الى الادب الفرنسى لذلك
كانت الثورة التي رفع جوته لواءها برواية « جوتس » خطيرة جدا .

وفي سنة ١٧٧١ نال جوته اجازة القانون وعاد الى مسقط رأسه
ليمارس مهنته وقضى السنة التالية في « فتزلار » التي كانت مقرا للمحاكم
الامبراطورية ولحكمة الاستئناف العليا في ذلك الوقت وكان غرضه من
ذلك التمرن على أعمال المحاماة . وفي أثناء اقامته بفتزلار تعرف بكثير من
رجال القضاء والسلطة وجرت له واقعة غرامية أخرى كان لها أثر عظيم في
حياته وفي الادب الالماني عامة . ذلك انه أحب فتاة تدعى شارلوت بوف
حبا مبرحا حتى انه خلد ذكراها بروايته الشهيرة « فرتر » التي ذاعت
وانتشرت بسرعة لم يعهد لها مثيل في أى كتاب آخر من كتب جوته .

ولما بلغ جوته السادسة والعشرين من عمره . ولا شك أن المدة
الواقعة بين سنتي ١٧٧١ و ١٧٧٥ كانت أخصب أطوار حياته من الوجه
الأدبى . ففيها أنتجت قريحته « جوتس » و « كلافيجو » و « آلام فرتر »
و « ستيتلا » و « جوتر » و « اروين » وعدة آثار أخرى رفعت مرتبة
جوته فوق مراتب معاصريه الالمان فأصبح اسمه على حداثة سنة حديث
مجالس الادب وتعدت شهرته حدود بلاده . ووقع له في أواخر سنة
١٧٧٤ حادث كان له أعظم الأثر في حياته وهو انه تعرف بكارل أوجست
دوق فيمار في مدينة « كالسر » بمقاطعة بادن فدعاه الدوق لزيارة فيمار
وبعد سنة قابله مرة أخرى في فرنكفورت وكان عائدا يومئذ مع زوجته
الى فيمار فدعاه مرة أخرى لزيارته فقبل جوته الدعوة وذهب الى تلك
العاصمة في ٧ نوفمبر سنة ١٧٧٥ ولم يخطر بباله يومئذ انه كان قاصدا
الى مدينة سيتخذها له موطننا الى آخر العمر .

وقضى جوته بضعة الأشهر الأولى في فيمار يتمتع النفس بجميع
مباهج الحياة وتعلق به الدوق تعلقا شديدا ، ومع ان دوقية فيمار كانت
فقيرة وسواد أهلها من الفلاحين ، الا انها كانت بفضل أميرها مثابة رجال
العلم والفن والادب وكانت تنافس في ذلك العصر بوتسدام .

ولم تمض على اقامة جوته بفيمار أشهر حتى عهد اليه الدوق فى أحد مناصب الدولة ، واشتدت أواصر الصداقة بين الأمير والشاعر فصارا لا يخرجان للنزهة الا معا ولا يذهب أحدهما الى مكان من دون ان يصطحب الآخر . واتفق أن الدوقة أماليا والدة الأمير ، وكانت من أعلام الأدب فى ذلك العهد ، تحسن الموسيقى وتميل الى اللهو والمسرات لذلك أحسنت وفادة جوته ورحبت بمقدمه وصارت تكاتب أمه وكان جوته يومئذ شابا فى مقتبل العمر لا تجاوز سنه السادسة والعشرين ، والدوق فتى فى الثامنة عشرة فقط ومع ذلك كان بعيد البصر صحيح الحكم وقد جمع حوله فى قصره العلماء والأدباء ومنهم سكندورف وهودر وفيلاند أستاذ والدته فى اليونانية والآداب ومهذب الدوق نفسه وكان من شعراء ألمانيا المعدودين فى ذلك العصر .

ويظهر ان انصراف جوته فى أوائل اقامته بفيمار الى اللهو والترف واضطراره الى القيام بواجبات منصبه حالا دون اخراجه أى مؤلف يستحق الذكر ولكنه يقول فى ذلك انه لم يضع وقته باطلا بل كان يدرس وبعد العدة لآخراج مؤلفات جديدة .

وكان منصبه يدر عليه مائتى جنيه فى السنة وهو مبلغ ما كان ليستهان به فى ذلك الزمن ولا سيما فى مثل امارة فيمار الفقيرة ولذلك كثر حساده وأخذوا يشكون منه مر الشكوى ، ولكن الأمير لم يعبا بشكواهم ولم يكثر لها وقويت أواصر الصداقة بينه وبين جوته حتى انه منحه دارا ذات حديقة غناء على نهر « الألم » ليقيم بها .

وما كانت عزة نفس جوته لتأذن له بأن يتقاضى اجرا كبيرا من منصبه دون أن يقوم بأعباء ذلك المنصب لذلك عكف على درس شئون الدولة لتصريفها على الوجه الأفضل بهمة وإخلاص ، وكان كل اهتمامه منصرفا الى ترقية الفنون والتمثيل وتنظيم النواحي الحربية والمالية وتنفيذ الأعمال التى فيها صلاح الدولة . وقضى فى القيام بتلك الأعباء المضنية عشر سنوات متوالية شعر بعدها بالتعب فأشار عليه الدوق ان يأخذ قسطا من الراحة .

وكان فى أثناء ذلك قد نظم روايات كثيرة مثل بعضها فى مسرح فيمار ونظم رواية أخرى سماها « انتصار العواطف » وسخر بها من الذين كانت روايته « فترتر » قد أثرت فيهم تأثيرا سيئا . وفضلا عن ذلك اشتغل بالعلوم والفنون ووقف جانبا من وقته على تنظيم مدينة فيمار وتجميلها وتحسين هندستها واصلاح حدائقها واهتم كذلك بالزراعة وفلاحة البساتين والمكتشفات الطبية .

وسافر جوته الى ايطاليا سنة ١٧٨٦ وقضى فى هذه الرحلة عشرين شهرا نال خلالها ما كان فى حاجة اليه من الراحة وشهد بلادا كان يتوق الى رؤيتها . وقد أثر فيه جمال ايطاليا وعظمة آثارها الخالدة وأوحت اليه الشعر والتصوير وأخرج وهو فى ايطاليا ثلاثا من أحسن رواياته التمثيلية وهى افيجينيا وايجمونت وناسو . وقد قال عن زيارته لايطاليا انها أهم حوادث حياته . ولما عاد الى فيمار شعر الجميع بأنه قد طرأ عليه انقلاب خطير فأصبح رزينا جاف الطبع .

وكان ذلك فى ابان سطوة نابليون . وكان الفرنسيون قد غزوا فيمار وكان قبل ذلك قد تعرف بشيلر أحد كبار شعراء ألمانيا فى ذلك العصر ودامت أواصر هذه الصداقة متينة الى النهاية ولم يظهر بين الشعارين أى أثر للمنافسة مع أن أهل فيمار حاولوا الإيقاع بينهما . ولما توفي شيلر سنة ١٨٠٥ كتب جوته الى أحد أصدقائه يقول : « اننى قد فقدت نصف حياتى » .

واحتل الفرنسيون فيمار انتقاما من الدوق كارل أوجست الذى أظهر عطفًا على البروسيين (١٢) فانبرت الدوقة لويز لنابليون واستعطفته ليعفو عن زوجها فأجابها الى سؤلها وحسنت بعد ذلك علاقة الدوق بنابليون . وفى سنة ١٨٠٨ اذ كان نابليون على مقربة من فيمار استدعى جوته اليه وجرى له معه حديث ممتع أعجب نابليون على أثره بجوته أشد الإعجاب حتى انه قال للذين حوله بعد انصراف جوته « هذا انسان ! » .

ولما تألبت أوروبا كلها على نابليون سنة ١٨١٣ كان لذلك أشد الوقع فى نفس جوته اذ كان يعطف على نابليون حتى اتهمه الكثيرون بأنه مارق من الوطنية ، الا أن جوته لم يكن ينظر الى العالم نظرة التحيز الجنسي الضيقة بل كان يحسب العالم كله مملكة واحدة والبشر كلهم اخوانا وقد نشأ على تلك الروح حتى بلغ تلك السن .

وعاش جوته حتى شبع من الأيام وذاق من مباحج الحياة أحلاها وعاشر الكبراء والأمراء والعلماء والأدباء وتمتع بشهرة ذائعة وبشيخوخة حافلة بجلائل الأعمال وقضى نحبته فى الثمانية والثمانين من عمره بعد ان ترك كنزا لم يتركه غيره من رجال الأدب .

مؤلفات جوته

ولابد لنا من اشارة وجيزة لأعمال جوته الأدبية خلاف كتابه الكبير الذى سنذكره بالتفصيل فيما يلى . لقد عاش جوته عمرا مديدا وبدأ انتاجه مبكرا وكانت حياته مليئة بالانتاج الذى لا ينقطع حتى الأيام الأخيرة

من عمره المديد والمقام لا يتسع للافاضة فى ذكر مؤلفاته وحسبنا هنا أن نجمل الاشارة الى أشهرها دون أن نلتزم الترتيب الزمنى .

ان مؤلفات جوته تنتظم أربعين مجلدا ومن أهم ما تشتمل عليه ومن أبدعه شعره الغنائى أى الأناشيد والقصائد فى الوصف والغزل والقصص القصير المنظومة والمنظومات الشعبية من طراز « بلاد » وهى تحتل مجلدين كاملين وقد اتفق رأى النقاد على أن شعر جوته الغنائى يمتاز بالركة والعدوبة الى درجة منقطعة النظر ولو أن جوته لم يؤلف سوى تلك القصائد لكان فى هذا ما يكفى لوضعه فى المكان الأسمى بين الشعراء « الغنائين » .

وآلف جوته مسرحيات عديدة بدأها فى مرحلة صباه باخراج مسرحية « جوتس » وهى مستمدة من قصة بطل جرمانى فى العصور الوسطى ثم جاءت بعدها مسرحيات كلافيجو وايجيمنت وتاسو وايفيجينا وغيرها وغيرها . وقد كان جوته شديد العناية بالمسرح فى فيمار وقد قام هو نفسه بالتمثيل فى بعض مسرحياته وفى غيرها .

وتناول التأليف القصصى المنشور أيضا ، ومن أشهر ما ألفه فى هذا « آلام فرتر » وهو من أول وأشهر مؤلفاته ويصف قصة غرامه بخطيبة صديقه المسماه شارلوت بوف والكتاب معروف للقارىء المصرى فى ترجمته الرشيقة بقلم الأستاذ أحمد حسن الزيات ولكن أشهر قصص جوته النثرية قصة ولهم ماىستر وهى قصة طويلة تصف حياة المسرح والعاملين فيه وعلى الرغم من أنها رواية منثورة فانها تشتمل على أناشيد وأغان شعرية من أبدع ما أنتجه شاعر .

ويعتبر كتاب ولهم ماىستر أكبر إنتاج لجوته بعد فاوست وقد ألفه على مدى كثير من السنين كما هى الحال فى فاوست .

وهناك قصة بالشعر على نظام شعر الملاحم : تدعى « هرمن ودروثيا » وقد ترجمت نثرا باللغة العربية وهى تعد من أروع ما نظمه جوته .

ومن مؤلفات جوته المطولة كتابه عن تاريخ حياته بدأه وهو كهل ولكنه استخدم ذاكرته القوية وما قد يكون لديه من مذكرات بحيث أصبح كتابه شاملا لتاريخ حياته كلها وقد سماه « الحقيقة والخيال » احتراسا من أن تكون ذاكرته قد خانتها فى بعض شئون صباه وشبابه .

وفى ختام الحديث عن أعمال جوته لابد أن نشير الى ديوانه الشهير المسمى « الديوان الشرقى الغربى » فان جوته بعد أن تجاوز الستين أبدى اهتمامه بالأدبين العربى والفارسى بصورة جدية وأخذ يستعين بعدد من المستشرقين على فهم بعض النصوص الأدبية المهمة ونصوص القرآن

الكريم وانتهى به الأمر الى تأليف الديوان المذكور الذى تظهر فيه الروح الشرقية والجو الشرقى ، والديوان عبارة عن مجلد ضخيم يشتمل على عدد كبير من القصائد والمقطوعات فى شتى الموضوعات من نسيب وحكمة ووصف وكلها مصطبغ بالصبغة الشرقية

ان اهتمام جوته بموارد أدبية جديدة وتعمقه فيها ونشره لديوان شعر مستلهم من تلك الموارد الشرقية ونشره لمثل هذا الأثر وهو مشرف على السبعين من أكبر الأدلة على حيويته ودأبه ومقدرته على التجديد فى جميع مراحل الحياة . .

فكرة فاوست

بنى جوته كتابه العظيم على أسطورة « الدكتور فاوست » التى تدور حول قصة أستاذ من أهل العلم باع روحه للشيطان نظير أربعة وعشرين عاما يتال فيها ألوانا من المتع والمذات . ولعل الأسطورة تكونت بفضل جهود بعض رجال الدين الذين أرادوا بنشرها أن يعظوا الناس ويحرضوهم على الصلاح والتقوى والبعد عن سبل الضلال . ولكن الأسطورة فيما يبدو لها أساس من الواقع : فان النقاد متفقون على أنه كان يعيش فى ألمانيا فى النصف الأول من القرن السادس عشر رجل يحمل اسم الدكتور فاوست وكان يتجول فى أنحاء البلاد يوهم الناس أنه ساحر ضليع وقد تحدث عنه طبيب يدعى فيليب بيجاردى فى كتاب ألفه سنة ١٥٣٩ قال فيه ان فاوست رجل أفاق محتال يتجول فى البلاد منذ بضع سنين يزعم أنه الفيلسوف الأعظم ويدعى غير ذلك من الألقاب ، ويحتال على ابتزاز أموال الناس بقراءة البخت والشعوذة والطب الخرافى ونحو ذلك ويقول « بيجاردى » انه قابل كثيرا من معاصريه ممن خدعتهم حيله وادعاءاته .

فى ذلك العصر كان حديث السحر والسحرة يشغل الأذهان فى جميع أنحاء أوروبا الى درجة لا تكاد نتصورها فلم يكن بمستغرب أن يؤمن الناس ببراعة فاوست السحرية ويصدقوا مزاعمه فاشتهرت حول اسمه الروايات والأخبار وهو على قيد الحياة وعندما سمع الناس فى حوالى عام ١٥٤٠ انه قد مات ميتة عنيفة فى ظرف شديد الغموض لم يجد الناس صعوبة فى تفسير ما حدث بأنه من غير شك قد اختطفه الشيطان الذى كان يساعده على الاتيان بأعماله الخارقة للعادة .

هكذا ولدت أسطورة الدكتور فاوست وعلى الرغم من أن الزعم بأن رجلا باع نفسه للشيطان نظير بعض المساعدات العاجلة لم يكن شيئا جديدا غير انها فى هذه المرة أسطورة مقترنة باسم رجل كان يعيش ويراه

الناس بل ولم تلبث الأسطورة أن ظهرت فى صورة قصة مطبوعة نشرت
فى فرانكفورت عام ١٥٨٧ وناشرها رجل يدعى شبير أما المؤلف المجهول
فأكبر الظن انه قسيس من أتباع مارتن لوتر ألف كتابه بأسلوب جدى
لغرض دينى ليحذر الناس من السحر والشعوذة والفنون الجهنمية .
والكتاب ملى بمقتطفات من الكتاب المقدس وشعاره المكتوب على الغلاف
« قاوموا الشيطان .. يهرب منكم ! » أما عنوان الكتاب فهو « تاريخ
الدكتور يوهان فاوست الساحر البعيد الصيت ذى الأعمال الجهنمية » .

ومن المفيد أن نأتى هنا بخلاصة لهذا « التاريخ » :

« كان فاوست ابنا لفلاح فى قرية بالقرب من فيمار وله عم غنى
فى بلدة ويتمبرج تولى الانفاق على تعليمه فى جميع مراحل الدراسة فتخرج
الطالب من الجامعة بامتياز فى علم اللاهوت ولكنه نظرا لطموحه وحب
للأبحاث الشاذة تعلق بدراسة السحر والكشف عن الأسرار الغامضة وترك
دراسة الدين وتبرأ منه وأخذ يدعى العلم بالتنجيم والطب ويعالج أمراض
الناس بالأعشاب والنبات . ولم يكفه الامعان فى البحث عن أسرار الكون
وكل ما فى الأرض والسماء بل دفعه غروره الى الالتجاء الى العزائم
الخاصة باستحضار الشيطان فأمكنه أن يستحضر شيطانا من
المرتبة الثانية ظهر له فى صورة راهب وتبين ان اسمه « مفستوفليس »
فاستدعاه فاوست الى منزله وعقد معه اتفاقا وبمقتضى هذا الاتفاق يكتسب
فاوست القوة الروحية ويكون له ابليس خادما مخلصا مطيعا يأتى الى
منزله فى أى وقت يريد فاوست . وفى أى شكل يريد سواء أراد
مختفيا لا يرى أو فى أية صورة ظاهرة . ويقدم للدكتور فاوست جميع
الخدمات التى يطلبها وينيله ما يشاء من الرغائب وفى نظير ذلك وبعد
فترة من الزمان - حددت فيما بعد بأربعة وعشرين عاما - يصبح فاوست
جسدا وروحا ملكا لهذا الابليس وعليه منذ الآن أن يفكر بالدين المسيحى
وأن يبغض جميع المسيحيين ويقاوم كل محاولة يراد بها عودته الى الدين
ولا بد لفاوست أن يمضى هذا العقد بقطرة من دمه .

« قبل فاوست هذه الشروط كلها ، وفى الفترة الأولى بعد العقد
التزم منزله لا يقابل أحدا سوى ابليس وتلميذ فاوست الخاص المسمى
كرستوف واجنر وهو فتى غر وقح كان من قبل أحد الرعاع السفلة .
وأخذ الشيطان يزورهما ويجتهد فى تسليتهما يقدم لهما أطيب الأطعمة
وأفخر الخمور التى كان يسرقها من القصور المجاورة وهكذا أخذ فاوست
يعيش عيشه الترف ليلا ونهارا وكفر بالله ورسله واليوم الآخر ...
ثم خطر لفاوست أن يتخذ زوجة ولكن نظرا لأن الزواج نظام نصرانى
فان الشيطان اعترض على الزواج ولكن وفر له الوسيلة لارتكاب الاثم .

كذلك أتخفه الشيطان بكتاب ضخيم فيه جميع المعلومات عن السحر والشعوذة وطرق ممارستها ، ثم تدور مناقشات ومجادلات بينهما حول الأرواح والملائكة . وكيف يستحيل الملك اذا عصى شيطانا ، بعد هذه المجادلات أخذ فاوست يشعر بشيء من الندم ويفكر في التوبة ولكنه لا يلبث ان يعود الى ضلاله وكفره وتنقطع المجادلات بينهما بعد ذلك . ويأخذ فاوست في دراسة التنجيم ، وعلى طبائع الأشياء ، وتمضى على انهماكه في هذه الدراسات سبع سنين .

« في الأعوام الثمانية التالية لم يحدث سوى حادثين خطيرين : أولهما ان فاوست طلب من الشيطان أن يريه جهنم فتوسط لدى واحد من كبار الشياطين يدعى « إله الذباب » لكي يحضر في منتصف الليل ويأخذ فاوست . وحضر هذا الشيطان فعلا وحمل فاوست على كرسي من العاج ثم أغرقه في سبات عميق وجعله يرى في نومه أحكاما تتضمن صورا ومشاهد من الجحيم وهو يتوهم انه يراها حقيقة .

« أما الحادث الثاني فانه طلب أن يرقى الى السماء فحملوه في مركبة يجرها جواد أشبه بالتمنين فجعل يتجول في السماء وبين النجوم بضعة أيام ثم عاد الى الأرض ، وفي العام السادس عشر من المدة المتعاقدة عليها طلب من ابليس أن يسيح في الأرض فتحول الشيطان الى حصان ذي أجنحة وأخذ يجوب به جميع أركان الأرض فأمكنه بهذه الوسيلة أن يزور مختلف البلدان ويشاهده مختلف المناظر وينعم في كل بلد من ضروب الملذات ويقوم ببعض أعمال السحر والشعوذة من باب التسلية . ففي روما زار قصر البابا وقام ببعض الاعياد وسخرياته وفي استامبول زار جريم السلطان في زي مولى من أولياء المسلمين .

وفي بلاط الامبراطور شارلمان في اسبانيا ظهر بمظهر الاسكندر الأكبر وزوجته . وفي نهاية المطاف يقضى وقتا طويلا في مرح ودعابة مع مجموعة من الطلاب المحبين للسكر والعريضة وفي احدى السهرات مع هؤلاء تمنى احدهم أن يرى هيلانة التي اشتهرت بجمالها الفتان في زمن اليونان فلم يلبث أن أحضرها لهم ليأنسوا بوجودها ثم اتخذها بعد ذلك عشيقا له وأولدها غلاما سماه يسطس فاوست ومن خصائصه « انه يتنبأ بما في الغيب » .

وهكذا تمضى الستون وتقترب مدة التعاقد مع ابليس من نهايتها فيأخذ الندم سبيلا الى قلب فاوست وينادى بالويل والثبور وينهمل الدمع من عينيه فيتصنع ابليس العطف عليه ولكنه يصر على تنفيذ جميع شروط العقد . وفي اليوم الأخير من الأعوام الأربعة والعشرين يجعل فاوست وريثه تلميذه واجنر ثم يذهب مع خلته الى حانة بالقرب من ويتمبرج ،

فيقدم لهم أطيب الطعام والشراب ثم يقص عليهم قصته في حزن وألم مؤكدا لهم أن الشيطان سيحضر ليقبض روحه في منتصف الليل . بعد ذلك يفترق الجميع . وفي الساعة المحددة يسمع صوت صغير مزعج وحشرة عالية ويعودون في الصباح لرؤية صاحبهم فلا يجدون لفارست أثرا بل يجدون جسدا ممزقا فوق كومة من القمامة .

وقد ألف جوته كتابه كله نظما فيما عدا منظرا واحدا قصيرا في الجزء الأول رأى أن يستبقيه نثرا . وقد امتاز شعر جوته في فاوست بالمزايا التي امتاز بها في أشعاره الغنائية فكان ينظم بعناية واتقان ويختار الوزن والقافية التي تلائم كل موقف وكل موضوع وربما أرسل الأشعار بغير قافية أحيانا استجابة لحالة نفسية تتصل بالموضوع أو المتكلم وقد أكثر من الأغاني والأناشيد لأن الموقف يتطلبها أو لأنه رأى أن يقحم الانشاد في بعض المناسبات التي ابتكرها ، وهكذا كان ينوع الأوزان حسب نوع الكلام من حوار أو غناء . وحين يكتب عن العصر اليوناني يجعل أوزانه من الطراز الاغريقي القديم ، وهكذا نراه أبدا الصائغ المبدع المتقن دائما سواء أكان في شبابه أم كهولته أم هرمه وشيخوخته .

واختار جوته أن يكون كتابه في صورة مسرحية ولو أن اخراجها على المسرح فيما بعد كان أمرا شاقا ، ولعله لم يابه لذلك كثيرا فقد رأى أن الصورة المسرحية اليق بالموضوع لأنه يريد من شخصياته أن تتحدث عن نفسها وأن تدل على نزعتها وطباعها بكلامها .

ولم يرد جوته حين ألف الجزء الأول من المأساة أن يقسمه الى فصول على طريقه كتاب المسرحيات بل جعله عبارة عن مشاهد أو مناظر لكل منها عنوان يدل على الموضوع أو على المكان أو الزمان الذي تجرى فيه الحوادث . أما في الجزء الثاني فقد رأى جوته أن يقسمه الى خمسة فصول ويجعل لكل فصل عددا من المناظر دون أن يجعل للمناظر ترقيما بل يميزها بخناوينها .

منذ الذي يصدق بعد ذلك أن رواية فاوست التي حازت من الشهرة والانتشار هذا القسط لم تمثل على المسرح لأول مرة الا في عام ١٨٢٨ وكان ذلك بمناسبة الاحتفال ببلوغ مؤلفها الثمانين من عمره ! على أن جوته كان يتوقع لروايته مستقبلا غير هذا اذ قال : « سوف ترون فرنسا يستعصم منها مسرحية كبيرة ذات مناظر » وهو يقصد بذلك مأساة واوبرا لوباليه .

ولم يخطئ في ذلك فقد جاء في سنة ١٩٤٠ موسيقى فرنسي عبقرى في العشرين من عمره يدعى شارل جونو ووطد العزم على تلحينها ولم يشبك عزمه ما رأى من محاولات عديدة في هذا الموضوع بل على العكس

شجعه على أن يتابع تحقيق مشروعه وحثه على اتمامه . وقد كتب في مذكراته : « لم يتركنى هذا العمل لحظة بل رافقنى فى كل مكان فكنت أودع فى مفكرات مبعثرة الأفكار المختلفة التى كنت أراها جديرة بأن تصلح يوم أعزم على الاقدام على مشروع الأوبرا ولم يتحقق هذا المشروع الا بعد سبعة عشر عاما » .

والواقع أن أوبرا فاوست كما نعرفها الآن لم تظهر الا فى ١٨ مارس سنة ١٨٤٩ وقد تجاوز عدد المرات التى مثلت فيها ثلاثة آلاف عرض فى فرنسا وحدها وهذا أعظم دليل على نجاح هذه الرواية الشهيرة المخالدة التى لم تعرف الاخفاق فى أى وقت طوال هذا الزمن .

عن الحرية

جون ستوارت مل

٢١٨٥٩

استقبلت انجلترا القرن التاسع عشر وقد أخذت تضطرم بثورة صناعية عارمة ، سرعان ما انصهرت واستجابت الى حركات اجتماعية وتيارات سياسية واتجاهات اقتصادية وفتوحات علمية ومذاهب فلسفية ! كانت انجلترا أسبق دول الأرض الى هذا الانقلاب الصناعي الجارف فأحلت الآلة مكان اليد العاملة ، ونجم عن هذا تضخم المصنع ووفرة الانتاج وتدفق الثراء الفاحش وظهور طبقتي العمال والممولين بالإضافة الى طبقة الزراع وأصبح الضياع واحتدمت المنافسة وتعارضت مصالح الطبقات واصطُرعت مطالبها فكان الكفاح وكانت الثورات التي انتهت الى تعديل النظم النيابية ورفع المظالم الجائرة ، وقرار أوضاع اجتماعية جديدة ، وادخال قيم أخلاقية لا عهد بها للمجتمع الانجليزي من قبل .

وسايرت هذه الحركات التي يعج بها العصر نظريات اجتماعية واقتصادية ثلاث روحه ، وكان من أظهرها نظرية الاشتراكيين التي بشر بها « روبرت أوين » (١٣) وأتباعه فعارضت حرية التجارة وناصبت الرأسمالية العداء وطالبت بإعادة تنظيم الحياة الاقتصادية ، ومن ثم استبدت بهوي العمال واستهوت قلوبهم وإن أثار الضيق الممض في نفوس الممولين والفرديين والمحافظين من أهل الفكر في ذلك الوقت .

وكان طبيعيا ان تصاحب هذا العصر وتؤثر في حركاته وتتفاعل مع تياراته يقظة عقلية واعية بدت في آثار الكتاب والأدباء والشعراء وتمثلت في فتوحات العلم وتطبيقات نظرياته واتجاهاته الفلسفية ومذاهبها فظهر من الأدباء والروائيين المعروفين (والتر سكوت) و (جين أوستن) و (تشارلس ديكنز) و (ثاكري) و (كبلنج) و (ويلز) ومن الشعراء المطبوعين (بايرون) و (تنيسون) و (براوننج) ومن كتاب المقالة والبحث التاريخي (توماس كارلايل) و (ماكولي) و (رسكن) وغيرهم .

وتضاربت المذاهب الفلسفية واستعر الجدل بينها فكان منها ما اتصل ببيئته وساير تياراتها وعبر عن روح عصره وساعد على اذكائها فكانت النزعة الحسية واتجاهاتها المادية الخالصة . وكان من هذه المذاهب ما أنكر هذا الاتجاه واستعان بفلسفة الألمان على اقرار « مثالية » روحية معارضة كان يمثل الحركة الأولى بنزعته الحسية أعلام النفعية الحديثة من أمثال « جيرمي بنتام » و « جيمس مل » ممن انتصروا للنزعة الفردية وجعلوا المبدأ النفعي قوام الأخلاق والتشريع وغيرهما من مجالات الفكر

والعمل وسار في هذا التيار مع تطعيمه بنظرية التطور « ليسلى ستيفن » (١٤) و « هربرت سبنسر » (١٥) وجرى في ركب المادية الحسية « السكندر بين » و « توماس هكسلي » فتأكد على يد هؤلاء الاتجاه التجريبي وتمكنت المادية ومدت جذورها الى الحركات التي اضطرم بها هذا العصر .

وفي هذا الجو الصاخب الذي يغلي بالحركات والتيارات ويضطرم بالمذاهب والنظريات عاش فيلسوفنا « جون ستيوارت مل » عملاقا بين قادة الفكر والاصلاح في عصره . ولد في مطلع ذلك القرن وصحبه حتى نيف القرن على السبعين من عمره . نشأ في محيط أحداثه وضرب في زحمته وساهم بقلبه ولسانه في تياراته وحركاته وأمطر قراءه وابلا من المقالات التي أيد فيها رهطا من سياسة عصره الذين دانوا بنفعية بنتام وأبيه جيمس . هم الزاديكاليون الفلاسفة « ورسم لهم في مقالاته خطة حركاتهم ووجه بها نشاطهم ، وأفاض في المطالبة بتعديل النظم النيابية لتفادي عيوبها ورفع مظالمها وأسهب في تأييد الأوضاع السليمة وإقرار المبادئ القوية ومباشرة الاصلاح الاجتماعي وربط بين تفكيره النظري وروح عصره فانشأ فلسفة خلقية قوامها المبدأ النفعي ودعا فيه الى العمل على « تحقيق أوفى مقدار من السعادة لأكبر عدد من الناس » ووضع منطلقا استقرائيا أوجب فيه على المشتغلين بالبحث العلمي أن يصطنعوا الملاحظة والتجربة في دراسة الظواهر الحسية ابتغاء الكشف عن حقيقتها ومعرفة عللها ومعلولاتها فكان بهذا أول رائد وضع قواعد البحث العلمي وبشر باخضاع العلوم الأدبية والعقلية لمناهج البحث التجريبي كما كان ابن عصره وبيئته مصلحا اجتماعيا وفيلسوبا نظريا .

طفولة فيها ما يكفي للدهشة والعجب !!

في العشرين من شهر مايو عام ١٨٠٦ ولد « جون ستيوارت » ابن « جيمس مل » الذي شارك في قيادة الفكر وتوجيهه في أمته وكان أكبر مريد « جيرمي بنتام » الذي احتل مكان الصدارة في توجيه الاصلاح الاجتماعي في عصره ووضع دعائم مذهب المنفعة العامة الذي يدعو الناس الى العمل على تحقيق أكبر قدر من السعادة لأكبر عدد من الناس . وقدر للوليد الجديد أن يكون وريثهما الروحي وأن تستطير شهرته حتى تكاد تطفئ نورهما وقد عاش أباه ثلاثين عاما ، وأدرك من حياة بنتام ستة وعشرين ربيعا فكان طبيعيا - مع ما سنعرفه من أمر نضجه الباكر - أن يتأثر في عمق بشخصيتيهما الغلابتين ! وفطن الفيلسوفان الكبيران الى أن هذا الطفل أخلق أهل جيله بوراثه التركية وتحديثا في تدبير أمره وخشى

الأب أن يرخل عن دنياه قبل أن يتم تكوين ابنه واعداده لحمل الأمانة الكبرى . وتطوع بنتام فخفف من جزع صديقه ورحب بتبني الوليد وتعهد بتربيته أن قدر لصديقه أن يسبقه الى أخراه ، فكتب جيمس الى بنتام يقول والطفل لم يتجاوز السادسة من عمره : « ما خطر لي الموت الا استولى على خاطر مزعج يقض مضجعي ويثير مكان الضيق في نفسى ذلك أنى سأرحل عن هذه الدنيا وعقل الحادث المسكين لم ينضج بعد ولهذا فانى أرحب بتطوعك لتعهد تربيته راضيا مسرورا فلو قدر لك أن تتبناه وترعاه لتركناه وزيثا خليقا بكل منا » . هكذا قدر كل منهما وأبت الأقدار الا أن يسبق بنتام صديقه الى الموت بأربع سنوات .

ونريد الآن أن نجمل في الصفحات القليلة التالية سيرته العقلية في المرحلة الأولى من حياته وهي تستغرق خمسة عشر ربيعا ، حصل فيها من ألوان المعرفة ما مكنه من أن يحتل بفلسفته مركز الصدارة في قيادة الفكر وتوجيه الإصلاح في أمته . ولا يكاد المؤرخ يخطئ إذا زعم أن سيرته بعد المرحلة السالفة من حياته تلخص تاريخ أمته وتكشف عن أهم التيارات الاجتماعية والسياسية والفكرية في عصر كان يعج بحركات التقدم ويضطرم بالنزوع الى الرقي ويغلي باتجاهاته العلمية ومذاهبه الفلسفية . وإذا كان أبوه جيمس وأستاذه بنتام قد قدر لهما أن يعيشا في شبه عزلة وأن يكون تلامذتهما قلة فان فتانا قد استطارت شهرته حتى أصبح في أواخر حياته أظهر مفكرى عصره وأوسعهم نفوذا وأكثرهم تلامذة ومريدين . بل انه أثار بطموحه الباكر منذ طفولته دهشة معارفه وأعجابهم . فلنقف قليلا عند سيرته في المرحلة الأولى من حياته :

أشرنا الى أنه نشأ في جو عقلى أعانه على أن ينهل العلم مبكرا وأن يسبق أقرانه في السن وينضج قبل أوانه . وفي سيرته في هذا الصدد غرائب فقد روى هو نفسه - في سيرة حياته التي كتبها بقلمه - انه لا يذكر متى تعلم اليونانية القديمة ولكن قيل له انه شرع في تعلمها وهو ابن ثلاث سنين ! وقيل انه قرأ وهو في الثامنة من عمره « هيرودوتس » وست محاورات من أفلاطون - من بينها « ثياتيتس » التي أشار بحذفها لأنه لم يقو على فهمها ! - وأطلع على بعض المؤلفات التي خلفها « اكسينوفون » و « لوسيان » وغيرهما وقرأ في السنوات الثلاث التالية « هومير » و « ثيوكديدس » وبعض أجزاء من « سوفوكليس » و « ايروبيدس » و « أرستوفانس » و « ديموستينيس » وغيرهم . وفي سن الحادية عشرة اطلع لأرسطو على كتاب « الخطابة » ولم يقدر له أن يتعلم اللاتينية حتى بلغ الثامنة من عمره وقد عرف وهو في هذه السن قليلا من علم الحساب ومضى فيه وحده لأن جهل أبيه بالرياضيات جعله يحمل عبء دراستها وحده حتى سبق في مجالها أقرانه ! . وقرأ في عامه الثانى

عشر كثيرا مما كتب « فرجيل » و « هوراس » و « ليفى » و « لوقريتيوس » و « شيشرون » واتصل ببعض المؤلفات التى وضعت عن العلوم الطبيعية التجريبية ولا سيما ما كان منها فى الكيمياء وان لم تتح له فرصة يقوم فيها بأجراء تجارب علمية . وقرأ الكثير من كتب التاريخ المفصلة المطولة ووقف عندها مع أبيه فى نزاهتهما الصباحية - يفند حقائقها ويناقش موضوعاتها وقرأ « هيوم » و « روبرتسون » و « جيبون » وغير هؤلاء كثيرين ، ووضع أبوه فى يده كثيرا من الكتب التى تصور نضال المغامرين والبجارة والمكتشفين منها « روبنسون كروسو » و « ألف ليلة وليلة » و « دون كيشوت » وكثير غيرها .

وفى عامه الثالث عشر شرع فى دراسة الاقتصاد السياسى فقرأ آثار أبيه وريكاردو وآدم سميث وغيرهم من أساطين هذا المجال !!

أما عن الفلسفة - التى كان قد عرف بعض دراساتها فى الثامنة من عمره - فقد عاد واقتحم معقلها وارتاد أرضها وهو فى الثالثة عشرة والرابعة عشرة من عمره مع استمراره فى قراءة الآداب القديمة والاطلاع على روائعها . ودخل الى الفلسفة من أقرب أبوابها فدرس الكتب الأربعة الأولى فى منطق أرسطو واطلع على منطق المدرسين بعده وأعانه أبوه على فهم القياس المنطقى وتقدير منفعة ، وقرأ أفلاطون وراقه منه منهجه المنطقى وان ضاق بما يعزى الى تلامذته من اتجاهات شعرية وصوفية وعلى هذا النحو مضى فتانا فى دراساته !!

اننا لا نضيف الى طفولة فيلسوفنا خوارق لنثير بها دهشة القارىء بل نعتقد على العكس من هذا ان عهد الحداثة عند العظماء كثيرا ما يخلو من العجائب ويجرى على نفس النهج الذى تجرى عليه طفولة سائر الناس ولا يطمح فى العظيم أن يكون قد قضى المراحل الأولى من حياته على نحو ما عاشها غيره من الأحداث والغلمان ، ولكننا نروى عن فيلسوفنا بعض الحقائق التى اتفق فى روايتها مؤرخو سيرته وفيها ما يكفى إثارة للدهشة والعجب .

وحين أتم فتانا الرابعة عشرة من عمره رحل الى جنوبى فرنسا وقضى بها عاما ، وفيها تعلم الفرنسية واستمع فى معاهدها الى محاضرات شتى ودرس الرياضة والاقتصاد السياسى والى جانب هذا استيقظت عنده أذواق ومشارب جديدة وتهيات له خبرات لم تتيسر له فيما سلف من حياته ، واتصل بعلم النبات فحبب اليه مناظر الطبيعة وغرس فيه الميل الى العلوم التى تدرس ظواهرها ، ثم هو فوق هذا كله وقبل هذا كله قد تنفس طوال اقامته فى فرنسا جوا من الحرية البهيجة التى افتقدتها ابدان حياته فى وطنه اذ أدى به نظام معيشته الى الجهل يتقاليد المجتمع

الانجليزى وآدابه ولكنه أدرك بعد رحلته الى فرنسا افتقار مجتمعه الانجليزى الى المشاعر السامية والوجدانات الرقيقة ، واستخفافه الساخر بهذه الألوان من العواطف .

أما المجتمع الفرنسى فقد لاحظ انه يغرس فى نفوس أفراده المشاعر الرقيقة ويهذب قوى النفس ويعمل على تربية العقل ، وراقه ما رآه فى الرجل الفرنسى من رقة وتواد وحب للاجتماع على عكس الرجل الانجليزى الذى يتصرف وكأن كل فرد أمامه يناصبه العداوة أو يثير ضيقه ويهيج ضجره ! ويعلق مؤرخو الانجليز ساخرين على حكم فيلسوفنا هذا بأن فيه وصفا لموقف الانجليز من النفعيين !!

وعاد « مل » من رحلته الى وطنه وهو فى الخامسة عشرة من عمره واستأنف دراساته القديمة فقرأ « كوندياك » وألم بتاريخ الثورة الفرنسية ودرس القانون الرومانى وتوسع فى دراسة « بنتام » وأطلع على كتاب هريده « ديمونت » « بحث فى التشريع » وقرأ « لوك » وهلفتيوس وهارتلى وباركلى وهيوم الى جانب ريد ودوجالد ستيوارت وغيرهم كثيرون من المفكرين المعروفين ، فما مست يده كتابا الا أتم عليه قراءة وتفنيدا فتهيا له من وراء هذا رصيد من المعرفة المتنوعة جعله من أغزر أهل عصره مادة وأرفعهم ثقافة وأغناهم علما ، وأحسن فيلسوفنا استغلال هذه الثروة فحكم فيها عقله الواسع وأطلق له حرية التصرف فيها والانتفاع بها فخلصت له من وراء هذا فلسفة شاملة جامعة امتدت الى مجال المنطق والميتافيزيقا والأخلاق واتصلت بالسياسة وكان لها أثرها الملحوظ فى شتى ميادين الإصلاح الاجتماعى فى عصره بل فى العصور التى أعقبته .

واتجه الى الكتابة وهو فى السادسة عشرة من عمره وتعرف الى فتي فى مثل سنه من طلاب جامعة كمبردج كان متحمسا للمذهب النفعى وعلى درجة عالية من موهبة الخطابة هو « تشارلس أوستن » ، وعرف أبوه من صلته بتشارلس وتحمسه للمذهب النفعى ما حمله على الحاق « جون » بكلية « ترينتى » بكمبردج وكان يعتقد ان الجامعات معقل الرجعية وانها معوق للمواهب المتفتحة وهناك التف حوله جماعة من الطلاب فآلف منهم جمعية تبشر بالمذهب النفعى وانقطع عن الجامعة بعد أن عين كاتبا فى شركة الهند الشرقية عام ١٨٢٣ وقضى بها حياته العملية وتدرج فى وظائفها حتى وصل الى مثل ما وصل أبوه فيها من قبل .

ولم يمنعه العمل عن متابعة نشاطه الفكرى والسياسى فأخذ يكتب فى الصحف داعيا لمذهبه ومذهب أبيه جيمس وأستاذه « بنتام » مهاجما خصومه فى قسوة وعنف يحولان أحيانا دون نشر مقالاته واتصل بالمثالية الألمانية فى الفلسفة والشعر وقرأ « جيته » كما قرأ « وردزويرث »

و « كولودج » من شعراء الطبيعة الانجليز فتكشف له عالم مغلق عليه أضفى على تفكيره عمقا وأصاله كانا لهما أبعد الأثر في تطوير فكره وفلسفته عن النفعية فاكسب المذهب النفعي على يديه جدة وعذوبة وحيوية واعتدالا وحكمة وإن ظل في تفكيره ومثله الأعلى الاجتماعي على تعاليم أسستاده « بنتام » فأخذت السعادة - وهي جوهر النفعية - على يديه معنى جديدا فأنكر أن تكون السعادة غاية مباشرة أو شعورا قائما فحالما تسأل عما إذا كنت سعيدا توقفت شعورك بالسعادة بانصرافك الى السؤال وجوابه كما تبين كيف يروض الألم فيحوله الى احساس بلذة الحياة وما فيها من متع . وكان يقول ان أزمته النفسية كانت تحول بينه وبين الاستمتاع بالموسيقا التي يحبها .

ولم يحل عمله في الشركة بينه وبين البحث والانتاج العلمي فتوالت كتبه في الصدور حافلة بالفكر الجديد في كل ميدان طرقه ، وحفلت المجلات والصحف بأبحاثه ومقالاته في الفلسفة والسياسة والمنطق وفيما يراه دفاعا عن « مذهب المنفعة » وفي مطالب الإصلاح الاجتماعي والنيابي وحقوق المرأة وفي الدفاع عن مبادئ الراديكاليين وفي غيرها من ميادين البحث المألوفة لدى مفكرى هذا العصر .

وفي عام ١٨٦٥ انتخب عضوا في مجلس العموم فقضى بين جدرانه ثلاث سنوات ينشر بمنهاجه في الإصلاح الاجتماعي والسياسي وينادي بتحزير المرأة ويحاول التوفيق بين شيعته من الراديكاليين وطائفة العمال الناشئة التي أخذت تثبت وجودها وتنصرف عن الراديكاليين الى الالتفاف حول دعوة « روبرت أوين » واشتراكيته الجديدة وإن لم ينزع عن نفسه ثوب الراديكالية التي رأى العمال - بالرغم مما حققته لهم من مكاسب - انصرافها الى طائفة الممولين ، إذ راح يقنع العمال عبثا بأن مبادئ الراديكاليين تخدم مصالحهم في الوقت الذي كان يقاوم فيه بعض مطالبهم كإباحة حق الانتخاب لكل مواطن فباءت محاولته بالفشل .

وعندما أجريت الانتخابات التالية هزمه منافسه مرشح « التورى » ، فأب الى عزله وأبحاثه حتى وافته منيته عام ١٨٧٣ بعد حياة حافلة تسنم فيها قمة الفكر الانجليزى قاطبة .

وخلت حياته من الهزات العنيفة الا ما كان من غرامه بالسيدة « هاريت » وتدلله في حبها وبادلته حبا بحب وكانت امرأة ذكية تصغره بثلاث سنوات ولعت بالفلسفة والعلم ودرست المنطق وانصرفت الى قراءة « مل » وكلفت به حتى قالت عنه « انه يمثل غاية ما في البشرية من سمو » وكلف بها « مل » وصحبها في جولة بأوروبا للنقاهاة من مرض أصابه وضاق أهله وصحبه بعلاقته بها فلم يلق بالا اليهم واعتزلهم فقد أغناه

الحب عن كل عشرة في الوجود ، وقضيا في هذه العلاقة التي وصفها بالبراءة واحدا وعشرين عاما قبل أن يتزوجها عام ١٨٥١ .

ويرد اليها « مل » الفضل في الكثير من انتاجه مما نوه به وأشار اليه في سيرته وأهداها أعظم ما كتب كتابه « عن الحرية » فلما قضت عام ١٨٥٨ اثر التهاب رئوى هزته الفجعية فاعتزل الناس وثنى الى دار في « أفنيون » يطل منه على قبر الغالية ولا يتركه الا الى « بلاكهيث » حيث يقيم بعض الوقت مع ابنة زوجته ويختلف اليه مريدوه بين حين وآخر ولم يجد عزاءه في غير العمل فوهبه كل وقته حتى وافته منيته في ٨ مايو ١٨٧٣ في الضاحية التي تضم رفات الغالية الراحلة .

عن الحرية

كان « مل » يعتقد أن كتابه « عن الحرية » هو اثره الخالد الذي يطاول الزمن ويبقى على الأحقاب فيصلا بين الحرية الفردية والسلطة العامة التي يحكمها العرف أو يحكمها القانون سلطة المجتمع أو سلطة الدولة وضح ما تبينه فما من كتاب أكثر اقناعا وأعلى منطقا ككتاب « عن الحرية » وما من مفكر عرض للحرية في اخلاص وإيمان كما عرض لها جون ستيوارت مل وما من نظرية تحدد غاية الدولة كما تحدها نظريته في الحرية وفي الاقتصاد السياسي وان عفت نظريته الاقتصادية وبقيت نظريته عن الحرية أسمى ما يمكن أن يحدد النفع الاجتماعي للحرية وأقوى ما يكتب عن حقوق الأفراد .

لم يلجأ في كتابه الى استجداء العاطفة والشعور ولم يكن لاتجاهات العصر الرومانسي أثر كبير على تفكيره ، وان أضفى انطلاقه الفكري وفهمه العميق للتاريخ على حججه ومنطقه الاستقراي عذوبة وحيوية .

كان تفكيره امتدادا لتفكير القرن الثامن عشر وإيمانه بالعقل ، غير أنه كاستاذة بنشام لم ير في جمود القانون الطبيعي ما يحقق نظريته للحياة تلك النظرة التي تقوم على تنمية الفضائل واذكاء العقل لدى الأفراد . فمنفعة المجتمع لا تتحقق الا بضمان حرية الفرد وفي هذا الاطار تتحدد غاية الحكومة فتمتد عرقنا الغايات التي تضمنها الحكومة وتعمل على حمايتها وتشجيعها أمكننا ان نحدد أفضل شكل لحكومة تتكيف مع تلك الغايات وتلائم معها .

ولا تقاس الحكومة الصالحة الا بمقدار ما يتمتع به أفرادها من فضائل الخلق والسلوك والتقدم العقلي العنام أو بعبارة أخرى بمقدار

ما تصطنعه من مواطنيها وما تصنعه بهم ولا يتأتى ذلك ما لم تفسح لكل فرد أوسع مدى لتنمية مواهبه واذكاء ملكاته فإن حرية الفكر وحرية العمل هما أثمن ما تقدمه الحكومة لرعاياها .

وليس لأى فرد أو جماعة أن تعوق حرية الإنسان إلا دفاعا عن النفس وما من مسوغ لاستخدام القوة المشروعة ضد إرادة الفرد إلا لمنعه من إيقاع الأذى بالآخرين . فسلوك الفرد حيال غيره هو ما يقع تحت رقابة المجتمع أما سلوكه حيال ذاته فمما لا يصح لأى فرد أو جماعة أن يتعرض له . فالإنسان سيد نفسه له مطلق الحريق على جسده وعقله فإذا بدر منه ما يسىء إلى نفسه فما على المجتمع إلا أن يقومه بالنصح والتعليم والاقناع فإن لم يجد فمن حقه أن ينبذ إذا وجد فى ذلك خيرا له .

ويقسم « مل » كتابه عن الحرية إلى خمسة فصول يمهّد في أولها لفكرة الحرية ويخص الثانى بحرية الفكر والمناقشة والثالث بالفردية كعنصر من عناصر الحياة الطيبة والرابع بحدود سلطة المجتمع على الفرد والخامس بما دعاه « تطبيقات » ويقصد بها تطبيق مبادئه وآرائه على المجتمع .

وتتضمن هذه الفصول بما عرضت له من شتى النواحي فكرة واحدة هي الحرية فى كل أشكالها ومراميها وانطلاقاتها .

غرض « مل » من كتابه

ونراه يحدد الغرض من كتابه فيقول : « لا يتناول هذا المقال ما يسمى حرية الإرادة وهي التي تتعارض مع ما يدعى خطأ بفلسفة الضرورة ولكنه بحث فى الحرية المدنية والاجتماعية وطبيعة الحدود التي يمارسها المجتمع شرعا فى سلطانه على الفرد وهي مسألة قلما اتضحت أو كان من اليسير مناقشتها والكتابة عنها مع ما لها من تأثير بالغ بصورتها الكامنة على قضايا العصر العملية وتوشك أن تصبح أخطر ما يشغل الأجيال القادمة فى المستقبل وهي أبعد من أن تكون محدثة فقد ناشت البشرية منذ القدم ومع التقدم الذى أخرزته فظائيل متحضرة من بشى الإنسان قد أخذت تسفر عن وضع جديد تحتاج منه إلى بحث جاد يختلف علما مضى » .

ويمضى فى شرح مفهوم الحرية عند الأمم القديمة لا سيما اليونان والرومان والإنجليز ولعله حين خصهم بذلك : فلأن الفكر اليونانى والرومانى يمثلان المنابع الأصلية للفكر الأوروبى الحديث . أما الإنجليز

فلأنه ينتسب اليهم ويكتب لهم ، فيقول ان الظاهرة البارزة في تاريخ تلك الأمم هو الصراع بين الحرية والسلطة لحماية الأفراد من استبداد الحكام اذ كان هؤلاء الحكام - فردا أو جماعة - بحكم الضرورة خصوما للرجية يستندون في حكمهم الى حق الفتح أو الوراثة ، وينتفى أمام سلطتهم المطلقة كل حق المحكومين ، وكثيرا ما كانوا ينتضون تلك السلطة في وجه الرجعية لذلك كان مفهوم الحرية حينذاك هو تقييد سلطة الحاكم على المحكومين بعهود أو ضمانات هي التي ندعوها « حقوقا سياسية » ، أو باقامة حدود دستورية يصبح فيها الشعب أو بعض هيئاته شريكا في السلطة فلا يتخذ الحاكم قرارا دون موافقتها .

ثم نشأت الأنظمة الديمقراطية فكان القائمون على السلطة ممثلين للأمة أو وكلاء عنها تتمثل ارادتهم ارادة الأمة مدة انايتهم عنها ولها حق عزلهم متى شاءت وان كان هناك من يرى أنه متى توحدت ارادة الحاكم وارادة المحكومين فلا خوف من الاستبداد ، اذ لا يعقل أن يستبد الشعب بنفسه . وعلى الشعب أن يآمن حكامه على سلطتهم ما دام قد حدد لهم طريقها ومداهما .

ولما كانت السلطة لا تمثل الارادة العامة وانما ارادة الاكثرية أو من يقوون مقامها فليس من البعيد أن يقع الضيم على الأقلية الخارجة على الاجماع مما يحملنا على توقيه بتقييد سلطة الحاكم على الأفراد .

استبداد المجتمع

الا ان أخطر ما يتعرض له الفرد هو استبداد المجتمع فقد درج الناس على تقاليد وعادات يرون في الاجماع عليها ما يسوغها ، يستوى في ذلك ما يسنده العقل والمنطق أو ما يقوم على الهوى والوهم وان حملتهم المصلحة على الهوى غالبا أو حملهم الوهم الذي تطيب به نفوسهم ما تنبى عليه عواطف من الحب والكراهة تحدد سلوكهم أمام القانون أو أمام الرأي العام ، وأكثر ما تتبدى تلك العواطف سافرة في العقيدة الدينية ، حيث تتحلل شعور الكراهية والحقد للمخالفين وان أدى الخلاف الى تقرير الحرية الدينية ضمانا لكل فريق في البقاء والدفاع عن مذهبه بعد ان تعذر على ايهم القضاء على المخالفين وكان هذا الجانب من جوانب الحرية وحده الذي لقي من التأييد ما ينكر على المجتمع فرض سلطانه على المخالفين الا أن ما ساعد على تقرير هذا الحق هو انصراف الناس على الدين ، والملل من الجدل الديني الذي يعكر على الناس راحتهم وهناءهم ولكن هذا الحق ما زال مقيدا لا يجيز نقد العقيدة وان أجاز نقد الكنيسة أو يجيز أشياء

ويقف دون أشياء أخرى وطالما ظل المجتمع على فطرته من التعصب لعقيدته بقيت حوافزه تحمله على التعرض للمخالفين مما يعوق حرية الفكر والضمير .

فسلطة المجتمع التي يمثلها سيادة العرف وسلطة الحكومة التي يمثلها القانون هما ما يحملاننا على تقرير مبدأ واضح بسيط وهو ألا يجوز التعرض لحرية الفرد إلا لحماية الغير منه أو لمنعه من الأضرار بغيره فهو الغاية الوحيدة التي تبرر السلطة التي تحكمه وتنتفي دونها كل غاية حتى وإن كانت لحماية الذات فلا يجوز إرغام الفرد على انتهاج سلوك معين بحجة حمايته من الأضرار بنفسه أو ماله ، وإن تكن أسبابا كافية لمناقشته فيما ينبغي عليه لحفظ ذاته وماله ، إلا أنها ليست على الإطلاق سببا للحد من حريته ، فالإنسان حر في ذاته مطلق التصرف في جسمه وعقله وإن كان هذا مما لا ينطبق على القصر من الأطفال والمراهقين ممن يحتاجون إلى رعاية غيرهم وتوجيههم ولا يندرج على الشعوب المتأخرة فهي أشبه بالقاصر الذي يحتاج إلى الرعاية والتوجيه ، فإذا قدر لها حاكم مصلح ينهض بها ، جاز له أن يتخذ ما يتراءى له من إجراءات تكفل له غايته ، وليس لها أن تعترض عليه ما دام الإصلاح مبتغاه وقصده . فالأصل في الحرية ألا يجوز منحها قبل أن يصبح الشعب قادرا على أمره ، مدركا لصالحه ، يعي حرية المناقشة ويعرف معنى المساواة والا وجبت عليه الطاعة لعاهله حتى إذا بلغ الشعب رشده - كالشعوب التي نكتب لها هذا البحث - لا يصبح الاستبداد جائزا ولا يصبح إكراهه على أمر حقا .

المنطقة الحرام !!

« ويستغنى » مل « عما يؤيد رأيه من حق الفرد المجرد في الحرية ولا يجب أن يتخذ من حافز المنفعة - لا باعتبارها مردا لكل حافز أخلاقي ولكن باعتبارها أساسا لكل ما للإنسان من مصالح خالدة ككائن حي متطور - سندا لحجته فليس هناك ما يبرر إرغام الفرد أو الحد من حريته إلا فيما يتصل بمصالح الغير فإذا وقع منه ضرر على الغير استحق الجزاء القانوني أو الجزاء الأدبي الذي يوقعه به المجتمع حيثما تداعت صولة القانون ، ويعنى بهذا أن حق الفرد في الحرية أقوى وأبرز من أن تسوق له البراهين والحجج لتأييده ، وإن كان هناك ما يجيز حمل الفرد على القيام بعمل ينتفع به الآخرون كإرغامه على القيام بواجبه في الدفاع عن الوطن أو أداء الشهادة أمام المحاكم تحقيقا للعدالة بل إن المجتمع ليحاسبه إذا تقاعس مثلا عن انقضاء آخر من الهلاك أو التضضدي لظلم يغيق بمستضعفين ما دام قادرا عليه فالفرد قد يوقع بتقاعسه كما يوقع باقدهم الأذى بغيره ، والقاعدة في الحالين هي ما يسببه من أذى للآخرين وإن

كان الأذى فى اقدامه بين لا يقبل الشك وفى احكامه أو تقاعسه مما يقبل الشك ما لم ينتف الشك فى الأذى الذى يقع عن تقاعسه .

الا أن الفرد فى مسئوليته أمام القانون وقبل المجتمع عما يمس مصالح الآخرين قد يخضع لظروف يكون من الأجدى فيها رفع المسئولية عنه اذا أدى الارغام مثلا الى ضرر أشد مما لو ترك وشأنه ليحل الوازع والضمير محل القانون .

أما ما يتصل بسلوك الفرد ولا يؤثر فى الغير أو يؤثر فيهم طوعا ورضا وقبولا فهو المنطقة الحرام فى حرية الانسان وتتمثل :

أولا : فى حرية الضمير وما يتصل بها من حرية الفكر والعقيدة والتعبير والمناقشة بأوسع معانيها .

وثانيا : فى حرية الفرد فى اختيار ما يوافق ذوقه ومزاجه وتكييف حياته على ما يحب ويرضى ما دام لا يتعرض للآخرين بأذى حتى وان جلب على نفسه المضره .

وثالثا : حرية الاجتماع للراشدين دون اكراه أو تدليس لغرض لا يضير الغير .

فما من مجتمع لا يجعل تلك الحريات ويكفلها الا وهو مجتمع غير حر مهما كان طرازه ومهما تكن حكومته . فجوهر الحرية يقوم أصلا على الانطلاق الذى يحمل الأفراد على السعى وراء مصالحهم أيا كان يريدون وكيفما يبتغون ما داموا لا يتعرضون بالأذى للغير فالفرد سيد نفسه وبدنه وعقله ولا تعاني الإنسانية من حرية ينطلق فيها الناس كما يحبون كما تعاني من تكبيلهم بقيود يفرضها الغير .

ويستطرد « مل » فيقول ان التسليم بمبدأ الحرية لم يحل بين المجتمع واملاء سلطانه على الأفراد ، بل انه ليرغمهم على ما يرضاه لذاتهم أو حياتهم الاجتماعية لا بقوة الرأى العام فحسب بل يلجأ الى القانون مستعديا اياه حتى فيما لا يصح أن يعدوا اليه ما دام الاتجاه السادر يعلى من سلطان المجتمع ويوهن من قوى الفرد وتلك سواة لا يرجى زوالها بقدر ما يخشى تفاقمها ، فما زال الناس حكاما ومحكومين نزاعين الى فرض آرائهم وميولهم على الغير ، يحملهم عليه ما يجيش بنفوسهم من خير وشر على حد سواء هما من خصائص الطبيعة البشرية وهى نزعة لا يفل غربها غير حاجتها الى القوة وما دامت تلك القوة فى ازدياد قلن يقف دونها حائل ما لم يكن لها وازع من الضمير .

حرية الرأى

وينتهى « مل » من هذا التمهيد ليبدأ بجانب من جوانب البحث يراه متصلا بما ساقه من آراء عن سلطة المجتمع هذا الجانب هو « حرية الرأى » وما يندرج تحته من « حرية التعبير والكتابة » فهما وان كانتا شائعتان فى البلاد التى تتمتع بحريتها الدينية والسياسية الا أن أصولهما العملية والفلسفية ما زالتا غامضتين فى أذهان العامة ولا تجدان التقدير الجدير بهما من قادة الرأى العام ، فاذا وعيناها كان ذلك خير تمهيد لجوانب البحث الأخرى .

١ - حرية الفكر والمناقشة :

ويبدأ هذا الموضوع بتقرير مبدأ يراه سياج حرية الفرد القمين برفع كل ضيم أو اكراه يقع عليه من جانب الدولة أو المجتمع أو كليهما معا وهو ألا يجوز لأية حكومة سواء بنفسها أو بتأييد الشعب أن تخرس فردا واحدا عن ابداء رأيه فلو اجتمع الناس قاطبة على رأى وخالفهم فيه فرد واحد لما جاز اخراسه فليس الاجماع دليلا على الصواب وليست القلة دليلا على الخطل وحرمان الفرد من ابداء رأيه مضرة للناس وحرمان للانسانية من دواعى الرقى والتقدم . فاذا كان الرأى صوابا فقد حرم المجتمع من فرصة التغيير ، وان كان خطأ فقد حرم من فرصة المقارنة التى تؤكد ما هو عليه من حق . فاذا ادعينا العصمة فى الاجماع فقد أقمنا اليقين على باطل وكفى بذلك دليلا على خطل تقييد حرية الرأى .

ويستقرئ « مل » التاريخ فيروى كيف خطأ المجتمع « سقراط » واتهمه بافساد عقول الشباب ، وحمل حكومة أثينا على محاكمته والحكم باعدامه وهو أجدر أهل جيله بالتقدير والاكبار .

وتقدم « مل » بأربع حجج يدل بها على ان صلاح الناس عقليا وفى كافة شئونهم انما يستلزم كفالة حرية الفكر والمناقشة هى :

اولا : ان اخماد رأى قد يخمد حقا ومن ينكر احتمال ذلك فانما يدعى العصمة .

ثانيا : اذا افترضنا لخماد الرأى مجافاته للصواب جاز افتراض انه يتضمن بعض الحق وهو الواقع فعلا فلا تكتمل الحقيقة اذن الا اذا قارع السائد رأى مخالف .

ثالثا : فإذا كان الرأي صوابا واشتمل على كلى الحقيقة وجب كفالة الحرية فى مناقشة جادة ليقع فى أذهان الناس على ثقة ويقين .

رابعا : وتضعف الآراء وتتلاشى حتى تفقد تأثيرها على الأخلاق وتغدو العقيدة ألفاظا جامدة جوفاء لا تحقق خيرا ولا نفعاً ولا تؤثر فى سلوك الناس إذا ما حيل بينها وبين المناقشة .

ولا يجوز الحجر على حرية المناقشة حتى وإن تجاوزت حدود العرف والآداب فتعين مثل هذا الحد الفاصل جد عسير والإنسان بطبعه يضيق بما يخالفه أو يكشف خطاه . والواجب أن يلتزم الناس الحق والإخلاص فى النقاش وإن يحذروا التعرض لخصومهم فى أشخاصهم والتهكم عليهم وخاصة إذا كانوا من الخارجين على آرائهم ، فالرأى العام هو الحكم وما أحرانا أن نلتزم الحق فى محاربة التعصب والشطط والنفاق ! ، وما أحرانا بالتزام الأمانة فى مقارعة الخصم وتفنيد حججه ! .

٢ - الفردية عنصر من عناصر الحياة الطيبة :

وبعد التمهيد الذى ساقه « مل » لموضوعه وبعد أن أسهب فى الحديث عن حرية الفكر والمناقشة يعرض للفردية كعنصر من عناصر الرفاهية أو الحياة الطيبة ويبدأ فى البحث عما إذا كانت مبررات حرية الفكر والتعبير تكفى لأن تكون مبررا لحرية التصرف أو حرية العمل بشرط ألا تسبب ضررا للغير . وقبل أن يمضى فى عرض رأيه يؤكد هذا الشرط الأخير فيقول : « ليس هناك من يدعى بأن حرية العمل قرين حرية الفكر » فالرأى يفقد حرمة إذا وقع منه ضرر ، فلا حرج على من يقول إن تاجر القمح يقتل الناس جوعا أو إن الملكية الخاصة ضرب من السرقة ، ولكن إذا كان هذا القول فى جمع من الغوغاء تجمهر أمام متجر للبلال ، فانه مما يوقع ناشره تحت طائلة العقاب ، ويوجب على الرأى العام أو القانون منعه فعند هذا الحد تنتهى حرية الفرد ، إذ لا يجوز له أن يجلب السوء للآخرين أو يكون سببا فى سوء يقع عليهم . أما إذا كان تنفيذ رأيه لا يعدو ذاته فلا ضير من أن تطلق له حرية العمل كحرية الرأى سواء بسواء ما دام لا يتسبب فى ضرر للآخرين ، فما يصدق على حرية الرأى يصدق على حرية العمل ولن تستقيم الحياة ما لم تتأكد شخصية الفرد ولن ترقى الحضارة ويطرد التمدن ما لم يكن للفردية كيانه المستقل .

ومما يعوق حرية التصرف أن يرى السواد الأعظم من الناس ما تعارفوا عليه من أوضاع اجتماعية صالحة لكل فرد ، وأكثر منه إعاقة أن يهمل الفلاسفة والمصلحون هذا الجانب من جوانب الفردية وكان الناس

لم يخلقوا الا ليقلد بعضهم بعضا تقليد القردة فيحولوا بين الفرد وبين الخلق والابداع وبين النمو والتطور ، وكان تجارب البشرية وما فيها من تنوع لا تهديهم الى ما فى طرائق الحياة من تمايز وأن لكل فرد أن يختار لحياته ما يرضيه وما يراه متفقاً مع خصاله وسجاياه مهتدياً بما كان من تجارب الآخرين ، فانها وان لم تكن شاملة لكافة الخبرات أو مناسبة لظروف كل فرد مع انها صالحة فان تقليدهم لها دليل على ما أفادوا منها وهى بهذا قيمة بالتقدير ، الا ان العادات مهما كانت صالحة ومناسبة فليس للانسان أن يدين بها لا لشيء الا لأنها مقررة تدين بها الجمهرة من الناس فانه فى هذا يغدو أقرب الى مرتبة الحيوان ولا يميز الانسان على الحيوان غير الادراك والفطنة وهما فى حاجة الى التدريب والمران .

ويستطرد « مل » قائلاً :

وأكرم للانسان ألا يعوق حوافزه ورغباته عن التفتح والانطلاق ليؤكد ذاته وينمى شخصيته ، بشرط ألا يجور على الغير فيعوق نوازعهم عن الانطلاق ويعطل فرديتهم عن التفتح والنمو ، مما يعوق نمو المجتمع بأفراده ، فاطلاق الحرية للأفراد جد عسير ما دامت طبيعة المجتمع تقوم على المعاشرة والاجتماع فالقيود التى نرضاهها لحرية الفرد ليست مما يعوق نمو الأفراد فان الاطلاق فى جانب جنائية على الآخرين فى جانب آخر ثم ان هذا القيد اذ حد من أنانية الفرد نمى جانبه الاجتماعى فأصبح محباً للخير الذى يجلب المنفعة للغير ، على ألا يؤدى ذلك الى انكار ذاته والاستبداد بشخصه سواء أكان الواعز فيه الارادة الالهية أم ارادة الانسان .

وجدير بنا ان ننتفع باطلاق الحرية بما تضيفه على العباقرة من تفتح وانطلاق يكشفان عن المجهول ويرودان بهم آفاق الخلق والابداع فتتجدد الحياة على الأرض وتستقيم فلا تبلى ولا يخمد لها أوار فما من جديد فى الحياة الا وهو عمل الفرد وما من شيء طيب الا وهو وليد فكر عبقرى .

٣ - حدود سلطة المجتمع على الفرد :

ويمضى « مل » فيقول ان ما يخص الفرد وحده من حقوقه وما يخص المجتمع فهو حق للمجتمع .

فالفرد حين يعيش فى رحاب المجتمع ويتمتع بحمايته يرى نفسه مدنيا له ومطالباً بسلوك معين قبل أفراده - أولاً - أن يتحاشى الاضرار بمصالح الغير وعليه - ثانياً - ان يتحمل نصيبه من التضحية التى يتطلبها المجتمع كحمايته من الأذى أو دفع العدوان عنه ، فان أهمل ذلك حق عليه عقاب المجتمع عن طريق القانون أو طريق الرأى العام ، فان كان

فى عمل الفرد مضرة بالغير لا تصل الى الاعتداء على حق من حقوقهم المقررة. كان للرأى العام دون القانون حق عقابه ، وفيما عدا ذلك فللفرد حريته كاملة غير منقوصة فاذا جاز لنا ارشاده وتقويمه بما للناس على بعضهم البعض من واجب الرعاية لم يجر لنا اكراهه على شئ أو حمله عليه عنوة وقسرا ، فما من انسان أبصر بمصلحته غير نفسه وان كان عليه أن يكون بصيرا بما يتفق عليه الناس من قواعد عامة بما ينتظره منهم ويحظى بتقديرهم ، فلست من القائلين بأن صفات الفرد وعيوبه الذاتية مما لا يجوز أن يؤثر فى رأى الناس فيه فانه ولا شك قمين بالتقدير اذا ما تحلى بالصفات التى تعود عليه بالخير ، فاذا كان عاطلا منها الى درجة شائنة كان حقيقا بالاستهجان بل والتحقيق فقد يقترب المرء أفعالا لا تلحق بغيره أدنى مضرة تحملنا على ان نصفه بالسفه أو الحقد أو الانحطاط ومن الخير له ان نحذره منها ، وعلينا أن نتوسع فى هذا الخير ، بأكثر مما تجيزه آداب تعارفنا عليها فاذا قلنا لانسان انه مخطيء فلا يصح ان يقال اننا نتجاوز حدود اللياقة أو اننا نتدخل فى شئون الغير فلك الحق فى أن تتجنبه دون أن تضطهده ولك الحق أن تحذر الغير منه أو تؤثر الغير دونه بخيرك وبرك .

وغاية ما أقوله ، واعمل على اثباته ، هو انه لا يجوز للمجتمع أن يتدخل فى شئون أفراده الا فيما يتجاوز ذواتهم الى ذوات الآخرين ، فالانسان حر فى كل ما يتعلق بذاته ، ولكنه ليس حرا فى أن يصيب الآخرين بضرر ، فالكذب والغش والخداع والظلم بل السلبية التى تؤدى الى مضرة بالغير مما تعرض صاحبها للتوبيخ ان لم تؤد الى الجزاء القانونى عندما تقع تحت طائلة القانون وان كانت هناك صفات تؤلف خلقا خبيثا كالنفاق والطمع والأنانية والحسد ، تسم صاحبها بالحق وتفقده الهيبة والكرامة ولكنها لا تجيز العقاب الا اذا ترتب عليها اخلال بواجبات الفرد نحو غيره . فهناك فرق كبير بين ما يستحقه الفرد لعيب ذاتى وبين ما يستحقه لعيب تقع مضرته على الغير . فاذا كنا نتجنب الشخص لعيب فى ذاته فليس من حقنا أن ننقص حياته ونقلق راحته ، فحسبه ما ينال من سوء المصير بل ان واجبنا حياله ان نهون عليه بارشاده الى سبيل الخلاص لا أن نزيد فى آلامه ، بخلاف ما اذا أصاب الغير بضرر فردا كان أو جماعة فان على المجتمع بصفته حاميا لكل أفراده أن يوقع به أشد العقاب .

ولكن من الأفعال الذاتية ما يمس الآخرين بطريق غير مباشر ، فالسفه وتبديد المال قد لا يقف ضرره على صاحبه بل يمتد الى ذوى قرباه أو من يعولهم والاضرار بالصحة قد يؤدى الى العجز فيصبح الفرد عالة على غيره

فإن لم يكن هذا أو ذاك فانه قدوة سيئة يمكن أن تمتد غدواها الى المجتمع .

ومثل هذه الأفعال اذا تجاوزت الذات الى الاخلال بحقوق الغير وقعت تحت طائلة الجزاء الأدبي لا للسلوك ذاته ولكن لما يترتب عليها من أذى للآخرين ، فمن ينفق ماله في وجه مشروع كمن ينفق ماله سقها اذا كان المال معدا للانفاق على الأسرة أو للوفاء بدين ومن يقترف فعلا ذميا يؤلم ذوى قرباه كمن يقترف فعلا غير ذميم بالمعنى المقصود ولكنه يسبب الضيق لمن يعاشرونه ، أو من يقارف فعلا ذاتيا محضا لا يستحق العقاب ولكن اقتترافه اياه أدى الى الاخلال بواجبه نحو الجمهور كالشرطي الذي يسكر أثناء قيامه بعمله حينئذ يتجاوز السلوك نطاق الحرية ويلج دائرة الجزاء الأدبي أو القانوني متى أصاب فردا أو جماعة بضرر .



ويختتم « مل » بحثه بما دعاه « تطبيقات » فيقرر حقيقتين هما خلاصة بحثه عن الحرية : أولاها أن الفرد حر فيما يفعل وليس للمجتمع أن يفرض عليه أية مسئولية فيما يتعلق بذاته منها الا أن ينصح ويرشد ويوجه . وثانيهما : أن الفرد لا يسأل أمام المجتمع الا اذا مست أفعاله الغير ونالته بضرر وللمجتمع حينئذ أن يوقع بالفرد من العقاب الأدبي أو القانوني ما يراه كفيلا بحماية مصالحه .

وحتى لا يترك ظلا من الشك حول الحدود التي يراها لاقامة المسئولية يعود الى مناقشة تطبيقاتها في بعض الحالات ، فيرى أن بعض الأفعال الفردية قد تسبب ألما أو خسارة للغير أو تحرمه نوعا من المنفعة وهي وإن كانت في الغالب نتيجة نظام اجتماعي فاسد الا أنها أنفع للفرد وأنفع للمجموع فحيث يفوز الإنسان بالسبق وينجح على غيره ينفع نفسه وينفع المجموع . وإن سبب فوزه ألما أو خسارة لمنافسيه وهو فعل مشروع ما لم يكن الغش والخديعة أو الإكراه وسيلة للنجاح .

ولما يرى « مل » في القيود التي تفرض على التجارة والصناعة ما يتعارض مع الحرية الشخصية ما دامت قاصرة على ما يمس المجموع فإذا عدتها كانت خطأ لا يجوز اغفاله فمراقبة الغش وفرض شروط صحية على المصانع وتحريم بيع السموم ومنع تصدير الأفيون مما يحمي المشتري لا تعد اعتداء على حرية البائع مع مبدأ حرية التجارة أو الحرية الشخصية ، كما لا يعد منع ارتكاب الجرائم اعتداء على حرية من ينتويها أو وضع بطاقة على قوارير السموم قيда على الحرية .

منفعة المجتمع

وهكذا ينتهى « مل » بتقرير الحرية المشروعة للفرد فى اطار المجتمع الذى يعيش فيه وحاول أن يقيم نوعا من التوازن بين الفردية والجماعية وخرج على مذهب أستاذه بنتام فى طبيعة المنفعة فقد فضل بنتام منفعة الفرد على منفعة المجتمع بينما فضل « مل » منفعة المجتمع على ألا تطفى على حرية الفرد وجعل يضرب لذلك أمثلة عديدة ويسهب ويطيل فى شرح نظريته حتى يؤكد لها للناس وكأنه يخشى أن يضلوا حقيقتها اذا لم يتحوط لكل شك فى مدلولها .

وقد سادت النزعة الفردية فى القرن التاسع عشر حتى أخذت الجماعية تزحمها ببزوغ النظرية الاشتراكية التى تركت آثارها واضحة فى تفكير « مل » حين حاول أن يقيم نوعا من التوازن بينهما .

ولقيت نظرية مل فى الحرية والمنفعة أرضا طيبة فى مصر فى مطلع هذا القرن حين أخذ لطفى السيد يبشر بها ويدعو اليها على صفحات الجريدة ، ويبدع لها مسمى جديدا على العربية هو « مذهب الحريين » واستهوت النظرية كثيرا من المثقفين فقام الأستاذ طه السباعى فى شبابه المبكر عام ١٩٢٢ بترجمة كتاب « مل » عن الحرية وأعاد طبعه عام ١٩٤٣ .

الحرب والسلام

ليو تولستوى

١٨٦٤م

الأدب الروسى اذا لم يكن تسليج وحده فى آداب العالم القديمة والحديثة قاته من الطراز الأول . واذا كان فى العالم من الآداب ما كتب له الخلود فان قصص تولستوى وجوركى ودستويفسكى وغيرهم هى من خوالد الدهر التى لن تموت . بل هى أخرى بأن تكون مقياسا تقاس عليه آداب الأمم الأخرى فينسب اليها الفضل أو النقص بنسبة قربها أو بعدها عن الطريقة الروسية .

ولكن ما هى هذه الطريقة الروسية ؟ هى حسب الظاهر الطريقة التقريرية الواقعية ، فالكاتب يتلمس الحقائق ويرسمها للقارىء كما هى فى الواقع بدون أن يلبسها خيالا كاذبا ، ونقول « كاذبا » لأنه سيضطر الى أن يكسوها بخياله الشخصى مهما حاول أن يحايد أو يقتصر على الحقائق ، ولكنه عندئذ لا يكذب فهو يقرر الحقائق وهذا الخيال الذى يكسوها به يجد صدق فى نفوسنا نعرف فيه الصدق والاخلاص فنحبه ويصير أبطال القصة أشبه شئ بأصدقائنا أو بأنفسنا .

وهذا حسب الظاهر . ولكننا عند التحليل نرى أن تفوق الأدب الروسى يرجع الى أن الأدباء الذين وضعوا هذا الأدب لم يكونوا يقصدون الى الأدب ، وإنما قصدوا الى الحياة يحاولون تبديل معاييرها فى أنفسهم وغيرهم والسعى الى معيشة جديدة يعيشونها فكان أدبهم بذلك ثمرة الحياة وفى صميمها . وليس لعبا ولا بهرجة حول هوامشها . ولذلك فإننا نجد العظماء من أدباء روسيا لم يؤلفوا الأدب بمقدار ما عاشوه وهذا هو ما يدعوننا الى القول على الدوام بأن التجديد فى الأدب لا يكون شيئا آخر سوى ثمرة التجديد فى الحياة وإن الأديب يجب أن يتجدد قبل أن يجدد .

الكونت ليو نيكولايفيتش تولستوى روائى روسى وفيلسوف خلقى . ولد فى ٢٨ أغسطس (وقيل ٩ سبتمبر) سنة ١٨٢٨ بالقصر الريفى لوالديه فى ضيعة « ياسانيخا بوليأننا » فى إقليم « تولا » وكان آل « تولستوى » من الأسرات الروسية العريقة الخشب والجاه التى يرجع أصلها الى القرن السادس عشر ولم تكن تمت الى أصل المانى كما قيل فى كثير من الأحيان ، وكما كان « تولستوى » نفسه يعتقد . وقد كان جده الأكبر « بطرس اندرييفيتش » سليل وصيف فى بلاط القيصرية ولكنه استطاع بطموحه أن يصبح سياسيا لامعا وعين أول سفير لروسيا لدى الباب العالي (تركيا) سنة ١٧٠١ حيث خاض مغامرات دبلوماسية

أدت الى سجنه هناك وكادت تفضي الى حرب بين تركيا وروسيا ، وعندما أفرج عنه فى سنة ١٧١٤ عاد الى وطنه حيث ساهم بنشاط كبير فى الأحداث السياسية وأنعم عليه القيصر بطرس بلقب « كونت » . أما والد « ليو » فكان نيكولاس « نيقولا » ايلييتش الذى تزوج من الأميرة مارى فولكونسكى ، فحملت اليه ثروة دسمة وأنجبت له خمسة أبناء كان « ليو » الرابع بينهم . . وكانت الأوساط التى نشأ فيها مثلاً لما كان يحيط عليه القوم من أرقى مصاف الطبقة الوسطى - فى روسيا فى أواخر عهد الاستعباد والرقيق مما جعل نظرتة الى الحياة تجمع بين آراء علية القوم وآراء الفلاحين المستضعفين .

نشأته وصلته بشبابه

ماتت أمه فى سنة ١٨٣١ ولحق بها أبوه فى سنة ١٨٣٧ ، فتولت تربيته بعض قريباته المسنات وكان يضطلع بتعليمه مدرسون فرنسيون خاصون - على ما كان شائعاً فى الأوساط الراقية فى روسيا - اذ ذاك - فكانت المصادر الأولى لتكوينه الفكرى والثقافى مستمدة من النظم الفرنسية التى كانت سائدة فى القرن الثامن عشر فلم يقدر له أن يتصل بالثقافة الروسية فى عصره الا فيما بعد ، وفى ظروف لم تكن لتشجعه على الميل اليها . وفى سنة ١٨٤٢ التحق « تولستوى » بجامعة « قازان » ولعلها كانت - اذ ذاك - أعظم مركز للعلم شرقى برلين ولكنه انصرف عن الجهد فى دراسته ، بل خامره - منذ البداية - نفور من الدراسات العلمية وأصبح يقضى معظم وقته فى الأوساط الاجتماعية فقد كانت « قازان » مركزاً اجتماعياً للطبقة العليا فى روسيا ، يلى « سانت بطرسبورج » و « موسكو » مباشرة . وقد كانت ذكرى هذه السنوات الحافلة بالسعادة النزقة مبعث اغتباط له فى كهولته . غير ان حب الجدل والتحري والنقد كان قد بدأ يرسخ فى فكره وقد عزا التأثير « الهائل » الذى خلفته مؤلفات « روسو » على تفكيره الى تلك الحقبة . ثم لم يلبث أن هجر الجامعة فى سنة ١٨٤٧ واستقر فى « يامنايا بوليانا » معتزماً أن ينصرف الى الزراعة والاشراف على المزارعين ورقيق الضيعة . ولكن المحاولة أسفرت عن فشل اذ وجد انه لم يؤت استعداداً لهذا العمل .

وقضى الشطر الأكبر من الأعوام التالية فى « موسكو » حيث استسلم للفساد والفوضى اللذين كان معظم شباب طبقته يعيشان فيهما اذ ذاك . بيد ان ما سجله فى يومياته - التى بدأها فى سنة ١٨٤٧ - عن دراسته لنفسه ونقده اياها يشهد بأن الحياة العاطلة لم تكن ترضيه فلم يلبث ان بدأ - فى سنة ١٨٥١ - صفحة جديدة فى حياته اذ رحل الى « القوقاز »

وانضم الى احدى وحدات المدفعية كمتطوع من عليه القوم ، وأخذ يقضى أوقاته فى هدوء ودعه فى حاميات قرى اقليم « القوزاق » التى لم يكن يخفف من رتابتها سوى الخروج للصيد أو الاشتراك فى بعض الحملات ضد العصاة من أهل الجبال .

وفى سنة ١٨٥٢ فرغ من أول قصصه : « الطفولة » ، وأرسلها الى « نيكراسوف » - وكان رئيسا لتحرير أكبر مجلة أدبية - فتقبلها هذا متحمسا لها وبادر الى نشرها وما لبث « تولستوى » ان رقى الى مرتبة ضابط عامل ونقل - بناء على طلبه - الى الجيش الذى كان يقاتل الأتراك فى حوض « الدانوب » ثم الى « سباستوبول » بعد أشهر قلائل حيث استقر الى نهاية الحصار فلما استسلمت حاميتها أوفد بتقارير روسية الى « سانت بطرسبورج » فمكث فيها وراح يغشى أوساطها الاجتماعية والأدبية مفضلا الأولى على الأخيرة فقد أخفق فى أن ينسجم مع أهل الأدب ، اذ أثارتهم الوقحة ولم يقم وزنا للتقدم الأوربى الذى كانوا يتخذونه مثلا أعلى تتوخاه النهضة الأدبية الروسية .

وفى سنة ١٨٥٧ اعتزل الخدمة فى الجيش وقام فى السنة ذاتها - كما قام فى سنة ١٨٦٠ بجولة فى الخارج لم يعد منها بغير استهجان حضارة الغرب المادية ثم استقر - بعد رحلته الثانية - فى « ياسنايا بوليانا » وقبل منصبا قضائيا أنشئ بمقتضى قانون تحرير الرقيق الذى صدر فى سنة ١٨٦١ للبت فى المنازعات المتعلقة بالأراضى بين السادة الاقطاعيين ورقيقهم السابقين . كما أنشأ مدرسة لأبناء الفلاحين على نظم جديدة مبتكرة مستمدة من ايمانه بأن مواهبهم الفطرية أرقى قيمة من المقاييس المصطنعة الزائفة التى خلقتها الحضارة المادية - وأصدر كذلك - صحيفة يومية لترويج آرائه التربوية ولكن الوقت لم يطل به حتى تخلى عن منصبه القضائى وعن الصحيفة اذ كان على شفا أزمة نفسية بيده أن هذه الأزمة لم تنضج وتتكشف قبل خمس عشرة سنة وكان زواجه سببا فى تأخرها . فقد ظل يفكر فى الزواج فترة من الزمن ثم انتهى الى أن خطب « صوفيا اندرييفنا بيهرس » التى كانت تصغره بستة عشر عاما والتى وقع فى هواها فى سنة ١٨٦١ واقترن بها فى العام التالى .

أعماله الأدبية (١٨٥٢ - ١٨٧٦)

نبتت أعمال « تولستوى » الأدبية من مذكراته اليومية فقد كانت - أصلا - محاولة للكشف عن تركيب وتفاعلات الحياة الداخلية للإنسان لتحديد وايضاح تفاعلات الوعى على حقيقتها . وكانت أولى محاولاته

الأدبية هي « قصة الأمس » التي كتبها في سنة ١٨٥١ ولم يقدر لها أن تنشر إلا في سنة ١٩٢٦ . وهي محاولة لا يراد ببيان مفصل دقيق لمشاعره والآثار المترتبة عليها في أربع وعشرين ساعة . وكان أول كتاب كامل نشر له - وهو (الطفولة) (سنة ١٨٥٢) أقل أسهبا في التحليل وأكثر تمثيلا مع القواعد المألوفة للأعمال الأدبية ، وقد كشف عن المأم بأدق تفاعلات الوجدان وأكثرها خداعا في مظهره فاق كل ما ظهر في الأدب من قبل . . . وقد ازداد « تولستوى » ارهاقا لوسائله التحليلية - في القصص التي تلت ذلك - حتى لقد كان كثيرا ما يذهب في أمعانه الى درجة الإضرار بالجبهة الخيالية للقصة .

وفي تلك الأثناء برز صراع قدر له ان يظل ميسطرا على « تولستوى » طيلة حياته . . . الصراع بين الحياة الطبيعية المسترسلة من تلقاء ذاتها دون ما تفكير وبين مطالب العقل والقانون الخلقى . ففي قصة « القوزاق » - التي كتبها في سنة ١٨٥٤ ونشرت في قالب لم يرض عنه في سنة ١٨٦٢ - تنتصر الحياة الطبيعية . إذ نرى « القوزاق » يمجدون رجلا على الفطرة لا يفتن الى الخير والشر ومن ثم فهو بعيد عن الفلسفة الأخلاقية ثم انهم يهيلون العار على البطل « أولنين » المفكر القوي العقل ولكنه ضعيف الجسم . ونجد تفاهة الانسان المتمدين وخسته وحقارته معروضة بصورة واضحة في « ضابطان من الفرسان » (التي كتبها في سنة ١٨٥٦) و « لوسيرن » (١٨٥٧) و « ثلاث ميتات » (١٨٥٩) ثم في « خولستومر » (١٨٦١) وهي صورة ساخرة فذة لحياة الطبقات الراقية في روسيا .

ولقد كانت كل أعماله الأدبية الأولى موضوعية ، تمثل الشخصية المنكرة ، المتألمة المحللة لما يدور داخل النفس . . . شخصية « تولستوى » نفسه أما الشخصيات التي كان يعالج تحليل مشاعرها فكانت مجرد نماذج من الناس عامة . . . مجرد صور للتفاعلات النفسية بين السبب والنتيجة خالية من كل طابع . ومن الأمثلة على ذلك الضباط الذين صورهم في قصص « سيباستوبول » - في سنة ١٨٥٥ - والذين حلل فيهم عنصري الخوف والشجاعة .

وعاش (تولستوى) بعد زواجه في « ياسنايا بوليانا » ، وكان يقضى شطرا من كل عام في « موسكو » وفي ضيعة له عبر مجرى « الفولجا » . وكانت حياته الزوجية سعيدة مثمرة محفوفة بالرخاء فقد ازداد دخله بفضل نجاح أعماله الزراعية وبيع كتبه وكانت زوجته وفيه كرسيت حياتها له وللأبناء التسعة الذين أنجبتهم له ومن ثم هدا الصراع الداخلي في نفسه لسنوات عديدة ، تمثلت فلسفته خلالها في : « على المرء ان يعيش لكي يحصل على ما يمكن الحصول عليه لنفسه وأسرته » فلا يحاول

ان يتبع العقل وأن يكون أكثر عقلا وحكمة من الحياة والطبيعة وقد تحلت هذه الفلسفة - في أكمل صورة - في أولى رواياته الكبرى القليلة . . . في « الحرب والسلام » ثم عاد بعدها - لفترة من الزمن - الى الكتابة في الفلسفة التربوية كما قام بعدة محاولات في ميدان الروايات التاريخية فكان مما كتبه رواية عن « بطرس الأكبر » لم يتمها اذ غشيه نفور طاغ نحو البطل الذى صاغه لها . وفى سنة ١٨٧٣ بدأ رواية « آنا كارنينا » التى ظهرت فى حلقات من سنة ١٨٧٥ الى سنة ١٨٧٧ وحوالى نهاية هذه الرواية بدأ يعانى الأزمة الطويلة الأمد التى أدت الى انقلابه وقد بدت نذرها واضحة فى الجزء الأخير من الرواية .

وهاتان الروايتان هما أعظم تحفه الأدبية وهما تمثلان - الى حد ما - ذروة ما بلغه فن كتابة الرواية الواقعية الحديثة من تقدم ، بل ان الواقعية الأدبية تبلغ فيهما غايتها : دقة فى تصوير الواقعية الحية حتى ينهى الى ان يولد فى نفس القارئ الشعور - الذى يعهده قراء تولستوى - بأن أبطال قصصه يمكن أن يدرجوا بين الآدميين المخلوقين من دم ولحم ، وليس بين الشخصيات الخيالية ويعزى الفضل الأكبر فى اعداده لهذا النصر الفائق الى مرانه ودراساته السابقة . ولكن « الحرب والسلام » تسجل تقدما فاق كل ما سبق فإن المرء لا يقتصر احساسه على الصور الخارجية للشخصيات التى لا حصر لها - التى ملأت مسرح القصة - وانما هو يرى داخلية نفوسها ، لا سيما الشخصيات النسوية ، وشخصية « ناتاشا » بالذات . . . وهى محور القصة ولبها والشخصية التى تجسمت فيها فلسفة القصة وجوهر الجنس البشرى المسير من تلقاء نفسه وفقا لحكمة الطبيعة كذلك لم يصور المؤلف نفسه فيها تصويرا غير مصقول - كما فعل فى قصصه السابقة - وانما تحول فى هذه الرواية الى شخصيتين لكل منهما طابعها وهدفها وهما شخصيتا : « الأمير أندريه » و « بيار » فالقصة بما زخرت به من شخصيات وبما مثلته من قطاع هائل من التاريخ الروسى والأوروبى تعتبر قطعة حقيقية من الحياة نقلت ببراعة فنية وهى ذات طابع متفائل بدرجة ملحوظة . . . لا لأنها خلو تماما من أهوال الحياة وانما لأن هذه الأهوال تذلل فيها بفضل اله رحيم يسبغ خيره على العباد ويسيطر على تصرفاتهم .

ولم تسجل « آنا كارنينا » أى تقدم فى فن المؤلف فوق ما بلغه فى « الحرب والسلام » وان كانت كل شخصية فيها تصل - فى حد ذاتها - الى مستوى شخصيات هذه ، بل لعلها تقدم مجموعة أكبر من الأشخاص المتباينين الذين يختلفون كل الاختلاف عن المؤلف والذين تتكشف بواطنهم وسرائرهم بجلاء .

التولستوية .. الانقلاب الذى ألم بحياته !!

بدأ « تولستوى » يشعر حوالى سنة ١٨٧٦ بعدم ارتياح الى الحياة الرخية الخلو من التأمل التى كان يحيياها وأخذت فكرة اقتراب موته تنمو وتتسلط عليه وتولاه شوق متأجج الى ارساء حياته على أسس دينية لم يلبث أن أصبح القوة المهيمنة عليه . وتحول - بادىء ذى بدء - نحو العقيدة الأرثوذكسية التى كان قومه يعتنقونها أملا فى ان يجد الخلاص فى دين جعل الملايين سعداء وهم فى غمرة الشقاء . ولكن تفكيره الأبى الذى كان يأبى أن يتقبل أى شىء دون تمحيص لم يستطع ان يتقبل طقوس الأرثوذكسية وتزمتها فنبد الكنيسة واستخلص لنفسه تدريجا - من قراءاته الخاصة للأناجيل - عقيدة مسيحية نسجها على نول من صنع يديه ، وأقصى عنها كل الغيبيات وكانت المرحلة الحاسمة فى تحوله - كما روى - هى اللحظة التى تبين فيها ان رسالة المسيح بأكملها كانت تتمثل فى هذه الكلمات التى وردت فى « انجيل متى » - « لا تقاوموا الشر » (الاصحاح الخامس - ٣٩) . فصار هذا المبدأ - مبدأ عدم المقاومة - هو أساس المذهب الذى سرعان ما أصبح معروفا باسم « التولستوية » .

ولابد من ان نميز بين مرحلتين فى تحوله : الشعور الأول اللاذع بالقنوط والنفور من الحياة الجسدية الجائرة ثم الجهود التى راح تولستوى يبذلها - من جراء ذلك - لكى يصوغ هذه التجربة التصوفية الاعتزالية - فى جوهرها - الى مذهب منطقى متسلسل وقد روى « تولستوى » قصة تحوله كاملة فى كتاب « اعتراف » الذى كتبه سنة ١٨٧٩ ونقحه سنة ١٨٨٢ ونشر فى سنة ١٨٨٤ والذى اتسم بخيال تصويرى صادق وبلاغة هائلة يجعلانه فى مصاف « اعترافات » القديس أوغسطين . على ان مرحلة القنوط التى مهدت للتحول سجلت بأسلوب أعظم وأقوى فى كتيب وثد بمجرد نشره هو « مذكرات مجنون » (١٨٨٤) . كما تجد التجربة ذاتها فى صميم أعظم قصتين كتبهما فى شيخوخته وهما : « وفاة ايفان ايلييتش » (١٨٨٤) و « الرب والانسان » (١٨٩٥) .

ولم يقدم « تولستوى » - فى البداية - على الترويج لعقيدته فلم تتخذ هذه العقيدة لونا اجتماعيا الا بعد أن تجلى له البؤس الاجتماعى فى الاحياء الشعبية الدنيا فى « موسكو » .

تعاليم تولستوى

وتقوم عقيدة « تولستوى » - كما عرضها فى « هذا ما أومن به » و « عرض سريع للأنجيل » - على الضوء الكامل فى الوجدان الانسانى والذى يكشف لنا الله بوصفه الخير والعقل الاسمى وان الله لا يتمثل فى شخص ، فلا خلود للأشخاص وان المسيح كان انسانا عظيما ذا تعاليم صادقة .. لا لأنه كان ابن الله بل لأن هذه التعاليم تتمشى مع نور الوجدان البشرى وقد كان بوذا وغيره عظماء مثل المسيح فهو لا يحتكر الحقيقة والصدق .. ولقد كانت عقيدة « تولستوى » تتخذ الانسان محورا لها فالله ومملكة الله « فى داخلنا » أى فى نفوسنا .. وهدف الانسان هو ان يحقق السعادة الأمر الذى لا يتسنى الا بفعل الصواب والخير وحب البشر أجمعين وتحرير النفس من شهوات الجشع واللذة والغضب .. وكل صور العنف اثم على السواء وليست الحرب وحدها بل كل أشكال الغضب الغريزية - فى الدولة - أساليب اجرامية فعلى المسيحى الصادق ان يحجم عن الاشتراك فيها فيرفض ان يجند ويأبى كل عمل تحت سلطان الدولة ولا يقبل ان يكون من المحلقين ومقاومة الحكومة بالعنف اثم كذلك ولا يمكن ان يؤدى الى أى تحسين فى الحياة فالنشاط الثورى - ولو قام على شعور الحب للمظلومين - اثم .. لأنه يولد البغضاء والعنف وان يتحسن النظام الاجتماعى الا اذا تعلم الناس جميعا أن يحب بعضهم بعضا . ومع ان تولستوى لا يقر الثورة الا أنه يؤثر عليها نظام الحكم الا بأقوى السخط وأشد مرارة والتملك - وكوسيلة لارضاء جشع الانسان ولذته وتعزيز احتكار انسان واحد للأشياء التى تمت للجميع - اثم فهو المصدر الأول للعنف وما اليه ولقد أقام الأغنياء صرح حضارة زائفة فاسدة وخلقوا لأنفسهم قيما زائفة يجب التخلص منها ، ومع ان العبودية هدمت أخلاق الفقراء الا أنهم صانوا فطرتهم الطيبة فى حال تفوق كثيرا حال فطرة الأغنياء نقاء وطهرا ، لأن ثقافة هؤلاء الزائفة لم تفسد الفقراء ويجب ابداء الحب والشفقة لجميع الكائنات الحية والعزوف عن لحوم الحيوانات الذبيحة كما يجب الامتناع عن العقاقير والمواد المخدرة (لاسيما التبغ) التى خلقت الحضارة الفاسدة طلبا مصطنعا عليها والتى تفرض غشاوة على الوجدان الطبيعى للانسان .

ومن العسير ان يعتبر « تولستوى » مصلحا اجتماعيا لأنه لم يقدم مشروعا علميا لتحسين الأحوال الاجتماعية - اللهم الا بصدد علاج مسألة الأرض عن طريق الضرائب - وقد شمل استنكاره العنف المنظم الذى

انطوت عليه الديمقراطية الرأسمالية الغربية والنظام الاستبدادى الروسى
• على السواء •

ولم يكن الأثر المباشر لتعاليم تولستوى كبيرا فى روسيا بوجه عام •
على أن أثر فلسفته كان عظيما وسرعان ما امتد الى الخارج حتى أصبح -
فى السنوات الخمس عشرة أو العشرين الأخيرة من عمره - أعظم رجل
يحظى بالتوقير والاحلال فى العالم وأقبل الناس من جميع أطراف الدنيا
يحبون الى « ياسنايا بوليانا » • ومع أن الحكومة الروسية اعتبرت
نشاطه معاديا لها - منذ البداية - إلا أنها لم تحاول قط أن تتخذ أى
اجراء ضده • وإن دعت الظروف الى أن تنشر بعض مؤلفاته المسرقة فى
معارضة الأرثوذكسية والمقدعة فى مهاجمة الأسرة القيصريّة الحاكمة فى
خارج روسيا على أن ما نشر فى روسيا كان كافيا للتعريف بتعاليمه
تعريفا كاملا •

وفى سنة ١٩٠١ قضى عليه المجمع الكنسى الروسى بالحرمان من
الكنيسة وهو قرار لم يكن له من قيمة أكثر من أنه عزز أمرا أعلنه تولستوى
بنفسه قبل ذلك بسنوات حين نبذ الكنيسة • ومن ناحية أخرى تعرض
كثير من أتباع تولستوى للسجن والنفى الى سيبيريا لأنهم رفضوا أن
يؤدوا الخدمة العسكرية •

وأدى هذا التحول الى تغير فى انتاجه الأدبى • ومع أن جودة مادته
لم تتأثر إلا أن نوعها هو الذى تغير كما تغيرت آراؤه فى الوظيفة
الاجتماعية والخلقية للأدب مما تجلّى فى « ما هو الفن ؟ » - الذى نشر
فى سنة ١٨٩٦ - وهو أروع ما كتب فى هذا الموضوع فالفن - فى رأيه -
وسيلة ينقل بها الفنان الى سواء ما يكون قد خبر من مشاعر فما لم يحقق
النقل لم يكن هناك فن ولو اقتصر النقل على نفر ضئيل من الناس -
ينتمون الى طبقة المؤلف أو عصره أو جنسيته - لكان فنا ناقصا وإذا امتد
أثر الفن الى الجنس البشرى عامة وكانت المشاعر المنقولة خبيثة فهو فن
حقيقى ولكنه خبيث • أما اذا كانت المشاعر أرقى ما يمكن الوصول
اليه - وهى المشاعر الدينية التى قوامها الحب والشفقة - فهذا أرقى
أنسواع الفن وهو الفن الدينى ولو طبقت هذه المقاييس لتضاءلت قيم
الشطرنج الأكبر من الانتاج الأدبى والفن الحديث بما فى ذلك مؤلفات
تولستوى السابقة •

كذلك رافق تحوله الدينى تغير فى ذوقه الأدبى فنبد الاسهاب فى
التفصيلات الواقعية • وكان قد كتب فى سنة ١٨٧٣ طائفة من القصص
المجردة من كل ما لا لزوم له فى سياق الرواية وأخذ - ابتداء من
سنة ١٨٨٤ - يكتب طائفة من القصص على النسق نفسه فكانت نماذج

رائعة لفن الرواية العف المسخر لخدمة فكرة موحدة متبلورة هي المسيحية كما كان يراها ، واستخدم الأسلوب ذاته على نطاق واسع في : « الأب سرجيوس » و « البطاقة المزورة » و « حاجي مراد » - بين سنتي ١٨٩٦ و ١٩٠٤ - فكانت أحب مؤلفاته اليه في شيخوخته وكانت نماذج للفن الطيب الذي يدعو الى روح الأخوة البشرية ولكن قصة « البعث » (التي نشرت في ١٨٨٩ - ١٩٠٠) شذت عن ذلك اذ عاد فيها الى الاسهاب القديم فلم يرض عنها ولم ترق الى مصاف التحف الرائعة . وبوجه عام كان أهم مؤلفاته الخيالية في أواخر عمره هي القصص المستمدة من تجاربه النفسية والروحية - « وفاة ايفان ايلييتش » و « الرب والانسان » و « مذكرات مجنون » - وتلك التي ضمنها تجاربه في ميدان الجنس مثل « أنشودة كرويتزر » (١٨٨٩) و « الشيطان » التي كتبها في سنة ١٨٨٩ ونشرت سنة ١٩١١ .

أما المسرحيات التي كتبها « تولستوى » فترجع كلها الى ما قبل تحوله الديني عدا مسرحية فكاهية كتبها في سنة ١٨٦٣ ونشرت سنة ١٩٢٦ . ومن هذه المسرحيات : « سلطان الظلام » - وهي « دراما » قوية عن حياة الفلاح كتبها سنة ١٨٨٩ و « ثمار التنوير » - وهي مسرحية فكاهية خفيفة لنقد نزوات المجتمع نشرت سنة ١٨٩١ . و « الجنة الخفية » التي نشرت سنة ١٩١١ والتي تُجلى فيها ومن الشيخوخة .

السنوات الأخيرة

أدى التحول الديني بتولستوى الى انتهاج أسلوب جديد في الحياة فاصبح يرتدى ما كان الفلاحون يرتدونه ، ويؤدى كثيرا من الأعمال اليدوية وتعلم صناعة الأغذية وعف عن اللحوم فاقصر على الخضر في غذائه وقد تجهمت زوجته وأولاده - عدا ابنته الصغرى « الكسندرا » لتعاليمه وأبت زوجته عليه نبذه متاع الدنيا ، لأنها كانت ترى أن ثروته من حق أبنائه فتزل لها عن كل ثروته - بما في ذلك حقوق تأليف ما كتب قبل سنة ١٨٨٠ . وكان من المتناقضات أن يعيش داعية الزهد وسط أسرة تستهجن آراءه ولكنها تحبه وبدا الشقاق يدب بينه وبين زوجته حتى تحول الى فقور بعد موت سادس أولادهما فازدادت الزوجة تطرفا على انفعالاتها ومشاحناتها وتحول البيت الى جحيم عانى فيه « تولستوى » الأمرين .

وفي ٢٨ أكتوبر سنة ١٩١٠ تسلل من البيت - تحت جنح الظلام - تصحبه ابنته « الكسندرا » دون أن تكون له غاية معينة وتداخت

صحته في « استابوفو » فأرقدوه في غرفة ناظر المحطة ثم مات في ٨ نوفمبر فنقل الى « ياسنايا » حيث دفن بلا طقوس دينية .

● الرواية ●

في أوائل سنة ١٨٦٠ انهمك الكونت « ليوتولستوى » في جمع مادة لرواية يقدم فيها بعض ما كانوا من أحياء ممن اشتركوا في مؤامرة ديسمبر سنة ١٨٢٥ ويصور علاقاتهم بالظروف المتغيرة في روسيا عقب تبرؤ القيصر « إسكندر الثاني » الذي عرف بميوله المتحررة - عرش البلاد واعادته من ظل على قيد الحياة في سيبيريا من أولئك الثائرين . وكتب « تولستوى » عدة فصول من الرواية وأجزاء من فصول أخرى ولكنه كان لا يلبث ان يرتد - بالرغم منه - الى الأسباب الأولية للمؤامرة . . . الأسباب التي كانت ترجع الى عهد « نابليون » والقيصر « إسكندر الأول » ذى الأفكار المتقلبة ومن ثم طرح « تولستوى » جانباً مشروع الرواية التي كانت أحداثها تجري في عصره وانهمك في وضع رواية تاريخية تصور العهد الذي ينتهى بغزو « نابليون » الأرض الروسية واحراق « موسكو » - بتدبير الكونت « فيودور - فاسيليفيتش روستوبشين » - واضطرار الفرنسيين للانسحاب بعد ان كبدوا خسائر فادحة .

ووضع « تولستوى » نصب عينيه ثلاثة أهداف رئيسية :

أولها : أن يقدم صوراً حية للأحداث الكبرى التي أدت الى سقوط نابليون سواء ما وقع منها في روسيا أو ما وقع في أوروبا عامة .

وثانيها : أن يعرض نظرية القدر وتسلبه على الأعمال التي تصدر عن البشر - حتى العظماء منهم - وتبدو كأنها بمحض اختيارهم .

وثالثها : ان يعرض ويصور آراءه في فلسفة الحياة .

وقضى « تولستوى » سنت سنوات في وضع قصته التي حشدها بالشخصيات حتى لقد تجاوز عدد الشخصيات ذات الأدوار البارزة فيها ٣٠ بينها امبراطوران وساسة وقادة كبار وسادة وسيدات من نجوم البلاط واقطاعيون من أصحاب الأراضي وأمراء ووجهاء ومن ذوى الألقاب الضخمة وجنود وفلاحون وقد تناول المؤلف كل شخصية فعالجها على حدة وهو يحرص في تقديمها على أن تبدو جزءاً لا يتجزأ من المجموع . كذلك حرص في الحوار - حتى أتفه الأحاديث - على ان يصوغه بحيث يضيف على القصة جواً من الواقعية .

ورواية الحرب والسلام من الطرف الأدبية الغدة التي لا يعرف لها نظير في الآداب العالمية برمتها وهي في رأى فريق من النقاد أعظم رواية أخرجت للناس وقد عدّها بعض النقاد ملحمة نثرية تقف الى جانب الياذة هومر الشعرية . وقد وازن النقاد البريطاني ادوارد جارنت بين الياذة هومر ورواية الحرب والسلام ورأى ان الياذة تفوقها في الجمال والتركيز وان رواية الحرب والسلام ترجح الياذة من ناحية السعة والشمول وتعتقد الاهتمامات الانسانية . وهي ان خلت من أمثال أشيل وهيكتور واليوسيس وأجا ممنون ففيها حشد من الرجال والنساء العاديين قد ابدع تولستوى في تصوير ملامحهم وكشف دخالهم واستبطن دوافعهم النفسية ويستثنى جارنت شخصية القائد الروسى كوتوزوف فهو يراه يمثل البطولة الروسية القومية وتظهر فيه كل الصفات التي جعلت روسيا عظيمة فهو عنده من غير شك نظير لشخصيات هومر التي قدمها لنا في الياذته .

ورواية الحرب والسلام أهم أعمال تولستوى الأدبية وأكبرها حجما وأوسعها نطاقا وهي مقسمة الى ثلاثة أجزاء وهي على طول وكثرة صفحاتها وامتداد آفاقها قوية السرد متدفقة الاسلوب تشيع في شتى نواحيها الحيوية الغامرة المكتسحة وتتجلى فيها عبقرية تولستوى الفنان في أقوى صورها ولا يدرك قارئها الملل أو الفتور ، لأن فن تولستوى الساحر يؤكد العلاقة بين القارئ والشخصيات البارزة في الرواية وينمى الألفة بيننا وبينهم حتى نصبح شركاء لهم في مسراتهم وأحزانهم .

وقدرة تولستوى الخارقة في استحضار المشاهد وتمثيل المواقف تجعل قراءة هذه الرواية جزءا من تجربة الانسان التي لا يعفى عليها النسيان فهي ليست رواية تقرا كسائر الروايات وانما هي فترة يحياها الانسان في عالمها الضخم وبين أشخاصها الكثيرين النابهن منهم والمغمورين .

والعجيب من أمر هذه الرواية الطويلة بغير املال ان الانسان يأسف حينما ينتهى من قراءتها ويشعر بأنه كان يود ان تطول هذه المتعة فهي ليست من تلك الكتب التي يخيب أمل الانسان فيها ويأسف على الأيام التي أضاعها في قراءتها ، انها مفخرة تولستوى بل هي مفخرة الأدب الروسى خاصة والأدب العالمى عامة .

وقد حاول تولستوى في هذه الرواية ان يصور عصرا من العصور الحافلة بالأحداث الجليلة من جميع نواحيه وكانت حوادث هذا العصر مثيرة للعواطف والأهواء والخواطر والأفكار وموضوعة ذلك الصراع الرهيب بين الأمة الروسية ومطامع نابليون الذى رام أن يفرض سلطانه

على أوروبا جميعها ويهزم جيش القيصر الاسكندر الأول ويستذل كبريائه
ويخضع روسيا لسلطانه كما خضعت له المانيا والنمسا والسبانيا
وايطاليا .

وتنتهى حوادث هذه الرواية التاريخية بانسحاب نابليون من
موسكو بعد غزوه المشنوم لروسيا . وهى تصور لنا مأساة هذا الانسحاب
وفظائمه وقسوته تصويرا ينفرا من الحرب وأهوالها وما بها من غدر
وخسة وحشية . وهو يحدثنا فى ذلك حديث العارف الوائق المجرب
الصريح الذى لا ينافق ولا يضل ولا يخفى الحقائق ولا يسمى الأشياء
بغير أسمائها ، وهو يرينا تلك الحوادث الجليلة خلال تأثيرها على عقول
الأشخاص الذين اشتركوا فيها وكانوا آلاتها المسخرة وان كان بعض
البارزين من هؤلاء الأشخاص عبثت بهم الأوهام وخيلت لهم كواذب
الظنون أنهم مالكو ناصية الحوادث ومسيرة حركة الأقدار !!

بحوث فلسفية فى الرواية

وتتخلل سياق الرواية بحوث فلسفية تحليلية تؤلف فيما بينها رسالة
كاملة استخلصت من الرواية وترجمت ونشرت بالفرنسية والانجليزية
وقد ظهرت الترجمة الانجليزية بعنوان « نابليون والحملة الفرنسية »
وهدفها الرئيسى هو محاولة اثبات ان كبار القادة والزعماء - ك نابليون
واسكندر الأول - ليسوا العوامل الرئيسية فى الحركات الكبرى
للجنس البشرى كما كانوا يعتقدون فى أنفسهم وكما اعتبرهم المؤرخون
كأمر مسلم به وانما هم أشبه ببيادق الشطرنج : تحركها قوة عليا -
أسمائها تولستوى « الحظ » أو « القدر » - على رقعة شاسعة هى عالمنا
هذا . ويمضى « تولستوى » فى محاولته الى حد الزعم بأن أخطاء هؤلاء
الزعماء وزلاتهم لم تكن سوى حلقات مهمة فى سلسلة الظروف التى أدت
بهم الى انتصاراتهم ونجاحهم . فان التصرفات التى ربما بدت - من وجهة
نظر الإدراك العادى - من أشنع الأخطاء كانت تتحول الى ما فيه نفهم فى
حين ان الأغراض السامية والميزات الجديرة بالاعجاب كانت تتحول الى
أدوات للنحس وسوء الطالع . فكم من استعدادات جبارة انتهت الى غير
طائل وكم من ظروف تافهة عارضة أدت الى نتائج هائلة ! . ومن ثم نجد أن
« تولستوى » كان يحمل الأحداث البسيطة والأحاديث العابرة معانى
عميقة تجعلها أشبه بشظايا الخشب الطافية على سطح نهر هادى عريض
فهى تبين للعين اتجاه التيار .

كذلك كانت خاتمة الرواية بحثنا آخر نشر على حدة تحت عنوان
« السلطان والحرية » عرض فيه « تولستوى » كرامه من حرية الإرادة »

من شخصيات الرواية

وهناك ثلاث شخصيات بالذات - من بين شخصيات الرواية - تبين
بوضوح تام التطور الذهني والديني للمؤلف نفسه : الأمير « اندريي
بولكونسكى » والكونت « نيكولاى روسستوف » و « بيزوخوف »
وهم أعضاء من أسرات كان « تولستوى » من سلالتها وان حرفت أسماؤهما
قليلا . كما أن حياتهم تكاد تطابق العادات والتقاليد والأنباء التي تناهت
اليه بالوراثة والنشأة وان أدخل عليها بعض التعديلات بما دسه خلالها
من تجاربه فى بيئات مشابهة - بعض الشيء - سواء فى الخارج ، أو فى
موسكو أو بيتروجراد ، أو فى الجيش ، وفى نواحي نشاطه فى الريف
وقد اندمجت هذه الشخصيات الثلاث فى غمار الحروب النابليونية فاذا
تصرفاتها الفردية تجعلها تقارن بالشخصيات التاريخية الحقيقية التي
تظهر وتختفى تباعا فى سياق الأحداث : نابليون ، الكسندر ، الجنرال
كوتوزوف ، الأمير آدام كزارتوريسكى ، سبيرانسكى ، الجنرال بنجيسن ،
والكونتس بوتوكا ، وكثير من مشاهير وشهيرات ذلك العهد ، أما شخصية
« بلاتون كاراتايف » فتمثل الآراء الدينية التي اتخذها « تولستوى » -
فيما بعد - مبادئ يسترشدها فى حياته والتي بلغت ذروتها حين نبذ
ثروته ولقبه وبيته وأسرته ، وكل ما يعتز به من يكون فى مكانته عادة .

وتتتابع فى القصة ألوان متباينة من المناظر الحافلة : قصور وضياع
ودور ريفية ومعسكرات ومعارك وحفلات سباق الخيل وحفلات راقصة
مشاجرات ومبارزات وغزل وعشاق يهربون بعشيقاتهم وخطب وزيجات ..
وصور حية واقعية لميلاد أشخاص ووفاة آخرين وللأسراف فى الشراب
والمقامرة لحفلات أهل الريف وشغب العمال ، وللمجالس والمؤتمرات
ولحالات من اللهو والعريضة أثناء حرائق « موسكو » ولفظائح الغزو
الفرنسى وللصيد وللحصاد .. كلها مصورة بريشة أسبغت عليها من
الواقعية ، مما يجعلها تبدو كأنها منقولة عن الحياة الحقيقية اذ مزج المؤلف
الخيال بالتاريخ مزجا تاما .. ونخلص من هذا كله الى ان القصة ليست
قصة فرد أو أفراد وانما هى قصة دنيا بأكملها وتنبض بالحياة فى عصر
ذاخر بالأحداث حافل بالجلال ..

والحرب والسلام - كرواية لا تخلو من أخطاء جسيمة ولكن ميزاتهما
العظيمة الرائعة تطفئ على تلك الأخطاء وترتفع القصة الى ذروة الأدب

العالمى بأسره لا الروسى فحسب وهى تشغل أكثر من ٢٠٠٠ صفحة تضم ما لا يقل عن ٦٥٠.٠٠٠ كلمة وقد ظهرت بين عامى ١٨٦٤ و ١٨٦٩ سلسلة فى كبرى المجلات الأدبية الروسية فقبولت بأعجاب عظيم حتى اذا نشرت - فى ستة مجلدات - توالى الطباعات .

وصدرت الطبعة السادسة سنة ١٨٨٦ وترجمت فى السنة ذاتها الى الانجليزية نقلا عن ترجمة فرنسية وفى سنة ١٨٩٨ ترجمت الى الانجليزية عن الروسية مباشرة ومنذ ذلك الحين ترجمت الى معظم لغات العالم كما اقتبست للسينما .

ويقول سومرست موم : « أعتقد ان بلزاك هو أعظم روائى عرفه العالم على الاطلاق ولكنى أعتقد أن رواية « الحرب والسلام » لتولستوى هى أعظم رواية فلم يسبق ان كتبت (وأغلب الظن ان هذا لن يتكرر) رواية تضارعها فى الفخامة وتعالج مثل هذه الفترة الحاسمة من فترات التاريخ ، وتتناول هذه المجموعة الكبيرة من الشخصيات ولقد قيل عنها بحق انها ملحمة ولا أستطيع أن أجد عملا روائيا آخر يمكن أن نصفه هكذا ونكون محقين فى وصفنا » .

وقد عبر ستراخوف صديق تولستوى والناقد القدير عن رأيه فى عبارات قليلة وقوية اذ قال : « انها صورة كاملة للحياة الانسانية وصورة كاملة لروسيا فى ذات اليوم وصورة كاملة لما يمكن ان يسمى تاريخ الشعوب ونضالها صورة كاملة لكل شىء يجد فيه الناس سعادتهم ومجدهم ، حزنهم وهوانهم ، تلكم هى رواية « الحرب والسلام » .

تحرير المرأة

قاسم أمين

١٨٩٤ م

كان الشيخ الرئيس ابن سينا حكيما حين سال الله ان يهبه حياة عريضة لا طويلة . وقد تحقق له أمله اذ مات قبل بلوغ الستين . ولكن كان نبوغه مبكرا فامتلات حياته بكثير من الأعمال الكبار في عالم الطب وعالم الفلسفة كما جرب من متع الدنيا وانكادها ما يكفى للملء اضعاف عمره . فكانه عاش عدد أعمار في عمر واحد وهكذا تكون البركة في الأعمار بعمق التجارب الحيوية وتنوعها ثم بآثارها في اصلاح الانسانية أو زيادة ثروتها الأدبية والحضارية .

وقد كان لنا يفتنا قاسم أمين وكثير من اخوانه النوايخ - لاسيما المبكرون في النبوغ - مثل هذا الحظ في الحياة فهو لم يعمر أكثر من خمس وأربعين سنة (١٨٦٣ - ١٩٠٨) ولكنه نبغ مبكرا وكان رجل نظر كما كان رجل عمل فحفلت سنواته بكثير من الخدمات الجليلة التي أفادت منها أمته وستبقى لها فوائدها طالما وعتها كما أرادها ووضع طريقها وغايتها في حدود الكرامة الانسانية لا كما أرادها الآخرون من دعايتها وأدعيائها .

محور نشاطه

ولم يقتصر نشاط قاسم فكرا وعملا على مجال واحد ، بل شمل عدة مجالات ولكننا مهما نمض معه في أنشطته خلالها حتى تبلغ أوسع مداها - نجدها تدور حول محور واحد هو « التربية » .

ومن المجالات التي أسهم قاسم في اصلاحها القضاء والتشريع ومنها الاجتماع والاقتصاد ومنها الأدب والفن والنقد ومنها أعمال البر والاحسان العامة . ولكن اسمه لم يشتهر بيننا الا مرتبطا بدعوته الى تحرير المرأة كما لم تشتهر هذه الدعوة الا مرتبطة به ، وان كل من فضل قاسم أعظم من ان ينحصر في هذه الدعوة وحدها فشهرته بها وان نشرت بعض فضيله - قد جارت على بعضه الآخر فبقى مستورا أو مجهولا وهكذا كل شهرة حين تبدى من الفضل بعضه لا كله .

الطريق . . والعقبات !!

ولد قاسم أمين في أول ديسمبر ١٨٦٣ بطره . وكان أبوه أميرالاي في الجيش المصري قيل انه من أصل كردى ، إلا أن بعضهم يؤكد انه تركى .

دخل قاسم المدرسة الابتدائية بالاسكندرية ولما أتم دراسته فيها التحق بالمدرسة التجهيزية بالقاهرة ثم انتقل منها - بعد ان نال شهادتها - الى مدرسة الحقوق والادارة حيث تخرج فيها سنة ١٨٨١ ولما كان من الطلبة المتفوقين فقد أرسل في بعثة الى كلية الحقوق في « مونبلييه » بفرنسا ف قضى فيها أربع سنوات عاد بعدها الى مصر حيث عين مساعدا للنيابة المختلطة سنة ١٨٨٥ . ثم انتقل منها الى قلم قضايا الحكومة في سنة ١٨٨٧ ثم رقى رئيسا لنيابة بنى سويف سنة ١٨٨٩ ، ثم انتقل منها الى طنطا ، ثم عين في سنة ١٨٩١ نائب قاض بمحكمة الاستئناف ثم رقى بعد ذلك الى درجة مستشار في المحكمة نفسها ولم يكن قد جاوز الحادية والثلاثين من عمره !

كانت حياة هذا المصلح سلسلة كفاح ، فهو دائم العمل والنشاط لا يستريح لحظة واحدة ، بيد أن حياة هذا شأنا لا بد أن تنطفئ شعلتها قبل الأوان فقد توفي قاسم أمين وهو في الخامسة والأربعين من عمره . وانتهاز بعض عارفي فضل هذا المصلح الجريء مرور أربعين يوما على وفاته فأقاموا له حفلة تأبين اعترافا بما له من جهود في ميادين القضاء والعلم والاجتماع وأنشد حافظ ابراهيم مرثية رائعة جاء فيها :

ان ريت رأيا في الحجاب ولم تعصم فتلك مراتب الرسل
الحكم للأيام مرجعه فيما رأيت فتم ولا تسبى
وكذا طهارة الرأي تتركه للدهر ينضجه هونا على مهل

وقال خليل مطران في قصيدته :

مضيت وفي النعش منك الحطيب ينادى على الملا الواجم :
أنبروا أنبروا ! فان الظلام حليف المظالم والظالم
أنبروا أنبروا ! فان الضياء سلاح على اللص والآثم
أنبروا العقول ولا تتركوا على الفكر من أثر قائم

ولم يبرز قاسم أمين في الحياة العامة حين أرسل في بعثة الى فرنسا ولا حين عاد منها ليعين في وظائف النيابة والقضاء ، ولكنه ظهر ولمع نجمه حين خاض ميدان الاصلاح الاجتماعى بما عرف عنه من جرأة وحب لبنى وطنه . ويبدو لنا انه لولا الكتاب الذى ألفه الدوق داركيور عن « مصر والمصريين » سنة ١٨٩٣ والذى ملأه طعنا وذما وتجريحا لعادات

المصريين وتقاليدهم لما عكف قاسم على دراسة مجتمعنا والأسس التي يقوم عليها دراسة وافية ليرد على الدوق في كتاب باللغة الفرنسية أسماه « المصريون : رد على الدوق داركور » . وقد دافع قاسم في هذا الكتاب عن بنى وطنه وهاجم الأوربيين والحرية التي منحوها لنسائهم ، إلا أن هذه الدراسة التي قام بها قاسم أمين أوصلته الى حقائق لم يكن يدركها من قبل . لقد أدرك أن المجتمع الذي يعيش فيه في حاجة الى اصلاح وأن هذا الاصلاح يجب ان يبدأ بالأسرة ، ولكن كيف تصلح الأسرة والمرأة التي هي عمادها حبيسة دارها حبيسة الجهل المطبق ؟ يجب اذن أن تعطى الحرية وان يلغى هذا الحجاب الذي يحول بينها وبين نور العلم .

عاد قاسم أمين بعقله لا بوجدانه الى المجتمع الأوربي الذي عاش فيه أربع سنين وقارن بينه وبين المجتمع المصري فألفى البون شاسعا والطريق مليئا بالعقبات . فبدأ يكتب في « المؤيد » مقالات في الاصلاح الاجتماعي بعنوان « أسباب ونتائج » و « حكم ومواعظ » كشف فيها عن علل مجتمعنا المصري . ثم لم يلبث أن ألف كتابه « تحرير المرأة » الذي ذكر فيه الأسباب التي دعت الى تأخر المرأة وندت بالحجاب وتعدد الزوجات والطلاب ، وطالب بتعليم الفتاة لتستعين بالعلم على طلب رزقها ان هي فقدت عائلا ، وهو يرى ان الفتاة الجاهلة تضطر الى التسول أو الى بيع شرفها ان هي لم تجد من يعولها .

ويخطئ من يعتقد أن قاسما كان يريد اصلاحا سريعا ، أو كان يرغب في ثورة جامحة تقلب الأوضاع رأسا على عقب ، وآية ذلك ما قاله في تحرير المرأة : « انى لست ممن يطمع في تحقيق وجه الكمال في شئونها مما لا يسهل تحقيقه وانما يظهر أثر العاملين فيه ببطء شديد في أثناء حركته الخفية وكل تغيير يحدث في أمة من الأمم وتبدو ثمرته في أصولها فهو ليس بالأمر البسيط .

وانما هو مركب من ضروب من التغيير كثيرة تحصل بالتدريج في نفس كل واحد شيئا فشيئا ، ثم تسرى من الأفراد الى مجموع الأمة فيظهر التعبير في حال ذلك المجموع نشأة أخرى للأمة . . . اليس هذا الذي حدث فعلا في مصر ؟ »

وطبيعى ان يهاجم الرجعيون قاسم أمين لأرائه الجريئة ، فاتهمه بعضهم بالمروق من الدين وقال آخرون انه يرمى بأفكاره الهدامة الى قلب المجتمع المصري وذهب بعض الجهلاء الى اشاعة انه يتواطأ بأفكاره مع الانجليز ليقضى على البلاد قضاء لا رجعة فيه . .

والغريب ان محمد طلعت حرب كان من أبرز معارضيه فقد ألف كتابا دعاه « تربية المرأة والحجاب » قال فيه ان المرأة أقل من الرجل ادراك

وحسبنا وان الحجاب أصل من أصول الأدب فيلزم التمسك به وان الأصل
فى المرأة احتجاجها وعدم ابتدائها . وكتب محمد فريد وجدى فى صحيفة
« المؤيد » عدة مقالات دعا فيها الى الإبقاء على الحجاب وأثبت ان
المرأة أضعف من الرجل وأن طلب المساواة بين الجنسين فى جميع الحقوق
عبث محض وخاض أمير القوافى أحمد شوقى معركة السفور والحجاب
بلاميته التى مطلعها :

صداح يا ملك الكنا ر وبأمر البلبـل :

التي قال فيها :

يا طير ! والأمثال تقه
دنياك من عاداتها
خلقت لحر يبتلى
مستأسد كالليث ان
رب للبيب الأمثل
ألا تكون لأعزل
فى ذى الحياة ويبتلى
يجهل عليه يجهل

الى ان قال :

ان طرت عن كفى وقع
حرصى عليك هوى
ت على النسور الجهل
ومن يحرر يمينا يبحل

وانضم الى معسكر قاسم أمين ابراهيم رمزي رئيس تحرير
« الجريدة » فأصدر مجلة أسماها « المرأة فى الاسلام » وقفها على الدفاع
عن تحرير المرأة وظلت تلك المجلة تصدر سنة ثم احتجبت وكانت مجلة
المقتطف من بين الصحف التى أيدت نصير المرأة وكانت تحض « كل من
يفار على وطنه » على قراءة كتاب « تحرير المرأة » وبث ما جاء فيه بين
الجمهور ، وخاضت الصحف الأجنبية المعركة التى دارت بين أنصار المرأة
وخصومها وانضمت بجريدة « الفار دالكساندر » الى الفريق الأول وطالبت
برفع الحجاب واختلاط النساء بالرجال وتضييق دائرة الطلاق .

غير ان شدة هجوم الرجعيين على قاسم لم تشنه من عزمه فى مواصلة
الكفاح لتحرير المرأة وما هو ذا يطلع على بنى وطنه بكتاب ثان أطلق
عليه « المرأة الجديدة » وأهداه الى سعد زغلول ويعد هذا الكتاب فى
الواقع تكملة للأول ولو أنه يفوقه فى قوة الحجة خاصة حينما يبحث فى

التربية والحجاب . ومع ان قاسما لم يطالب بالمساواة بين المرأة والرجل في السياسة الا اننا نرى في الجملة التالية تمهيدا لهذه المطالبة فقد قال : « ان عقلا لا يقبل ان تعتبر المرأة انسانا كامل العقل والحرية من جهة استحقاقها لعقوبة الشنق اذا قتلت ثم تعتبر ناقصة العقل بحيث تحرم من حريتها في شئون الحياة العادية » .

ويكتب الزعيم مصطفى كامل في عدد مجلة اللواء الصادر في ١٥ من فبراير ١٩٠١ م معلقا على ظهور « المرأة الجديدة » بأسلوب هادى رصين مبديا عدم موافقته على اعطاء المرأة الحرية المطلقة . ولو انه يتفق مع صاحب الكتاب في الشكوى من « عدم تربية نساتنا تربية سليمة نافعة » ويوافق « كل رجال الأمة على ان التعليم واجب للنساء والتثديف محتم عليهن أسوة بالرجال » ولكنه لا يؤيد « أصحاب مذهب اطلاق حرية المرأة في مسألة رفع الحجاب والعلمهم يرون - كما يعتقد الكثيرون - ان ثنال الحرية الحالية ما ينبغي لها من حرية مطلقة ويرغون بتبديدهم الجديد الى مستقبل الأيام ولكن الحكم على نساء المستقبل لا محل ولا مطلق له الآن . فانما يسير ابناؤنا وأحفادنا في السبيل الذى يرونه موافقا لدرجة تعليمهم وتقدمهم والواجب علينا ان نبحث في اصلاح حالتنا الآن وتمهيد السعادة للأعقاب الآتية . . . » فوجه الخلاف بين مصطفى كامل وقاسم أمين هو في اختيار الوقت الذى تعالج فيه هذه المشكلة فالاول يرى تركها لمستقبل الأيام في حين يرى الثانى ان يبدأ في حلها حالا .

ولم تقتصر جهود هذا المصلح الاجتماعى على رفع مستوى المرأة ، بل تعدته الى النواحي الانسانية والثقافية فقد أسس « الجمعية الخيرية الاسلامية » واشترك في تأسيس « الجامعة المصرية » سنة ١٩٠٦ لانه نس « ان التعليم الموجود الآن لا يصلح الا لاعداد الموظفين أو أصحاب فن يحترفون به للقيام بحاجات الحياة التى لا يستغنى عنها » وهو يطمح في ان « يرى بين أبناء وطننا طائفة تطلب العلم حبا للحقيقة وشوقا الى اكتشاف المجهول فئة يكون مبدؤها التعلم للتعلم » .

ويستطرد قائلا : « . . . اذا نظرنا الى طائفة المتعلمين في مصر وهم متخرجو المدارس العالية نجد أنهم يعملون على مبدأ اكسب كثيرا واتعب قليلا . . . » ويرى ان ذلك العيب منشؤه « التربية المنزلية التى غفلت عن تربية احساسنا واهملت تربية قلوبنا وشعورنا فأصبحنا ماديين لا نهتم الا بالنتائج في جميع أمورنا . . . وليس من المنتظر أن تتغير أخلاقنا من هذه الجهة تغيرا محسوسا الا اذا تم اصلاح العائلة المصرية » .

فقاسم أمين أول من وصل الى بيت الداء ونادى بالاصلاح ، الاصلاح الذى يتعمق حتى يصل الى الجذور لتنمو الشجرة وتزدهر على أرض

متينة من الأخلاق لقد أدرك - وأدرك وحده - ان كل اصلاح يبدأ بغير
المرأة انما هو اصلاح فاشل ومجهود ضائع . ولم يلبث أن أدرك المصريون
صدق شعوره وها هي ذى المرأة تعمل الى جانب الرجل فى بناء صرح الوطن
الجديد .

وتوفى قاسم أمين فى الحادى والعشرين من شهر أبريل عام ١٩٠٨م .

•• تهيئة الأفكار للاصلاح ••

عندما اختمرت فكرة « تحرير المرأة » فى ذهن قاسم عرض على صديقه
أحمد شفيق ان يشاطره العمل فى تأليف الكتاب فاعتذر بأن الأفكار
لم تنهيا بعد لقبول هذه الدعوة . وزاد اعتذار الصديق من حماسة
قاسم أمين فلو انتظر المصلحون دائما رضاء الراى العام لما تغير العالم
عما كان عليه فى العصور البدائية .

انه يستطيع أن يمضى وحده ليهيئ الأفكار للاصلاح الاجتماعى ،
اصلاح نصف المجتمع يستطيع ان يمضى دون أن يخشى طعنة من رجال
الدين فى اسلامه فمحمد عبده أستاذ مفتى الديار المصرية ، فليمض اذن
فيما اعتزمه وهو لن يكون أول داعية الى تحرير المرأة من الجهل فأمامه
نخبة من المصلحين . فهناك رفاة الطهطاوى فى كتابه « المرشد الأمين
للبنات والبنين » الذى تحدث فيه عن تعليم الفتاة « فان هذا ما يزيدهن
أدبا وعقلا ويجعلن بالمعارف أهلا ويصلحن به لمشاركة الرجال فى الكلام
والراى فيعظمن فى قلوبهم ويعظم مقامهن لزوال ما فيهن من سـخافة
العقل والطيش مما ينتج من معاشرة المرأة الجاهلة لمرأة مث لها » وهناك
الشيخ محمد عبده الذى كان يرى ان من محاسن الاسلام مساواة المرأة
بالرجل فى الأمور الجوهرية . أما تعدد الزوجات فان الاسلام لم يجزه
الا لضرورات اجتماعية ولذلك ينبغى اصلاح الحياة الاجتماعية فيما يمس
حياة المرأة .

وتناول الموضوع أحمد فارس الشدياق فى كتابه « الساق على
الساق » . كما تناول عبد الله النديم فى صفحات الأستاذ ، وعلى مبارك
فى الجزء الثانى من كتابه « طريق الهجاء والتمرين على القراءة فى اللغة
العربية » وكلهم تحدثوا عن وضع المرأة وحققا فى التعلم ولكن أحدا منهم
لم يتناول سجن المرأة وحجابها وراى الدين فى الحجاب الشرعى .

ويعود فيذكر يوم رأى فى شارع الدواوين « امرأة تمشى وأمامها خادم ، يظهر من هيئتها أنها من عائلة كبيرة ، طويلة القامة ممتلئة الجسم عمرها بين العشرين والثلاثين فى وسطها حزام من الجلد مشدود على خصر رفيع وملاء منطبقة على جسمها انطباقا تاما . الجزء الأسفل بارز عند الازداف ومرسوم تحت الملاء باعتدال جميل والقسم الأعلى غير مستور وانما الملاء مشبوكة فى رأسها مسدولة على كتفيها وذراعيها الى المرفقين وعلى وجهها قطعة من الموسلين الرقيق ، أقل عرضا من الوجه تحجب فاهها وذقنها حجابا لطيفا وشفافا ، كما تحجب قطع السحاب الرفيع سكن القمر ، وتترك العيون والحواجب والجبهة والشعر الى منتصف الرأس مكشوفة . كانت تمشى خطوات مرتبة يهتز معها جسمها مائجا كما تفعل الراقصة على المسرح وكانت تخفض جفونها بحركة بطيئة وترفعها كذلك وترسل الى المارة نظرات دعابة ورخاوة وحنان واستسلام وبالاجمال كان مجموعها تحريضا مهيجا لحواسهم . »

أهذه المرأة المحجبة التى يحتج بعفتها المحافظون ؟ . انه يذكر أيضا يوم أن رد على الدوق الفرنسى وعرض بالسفور وظنت الأميرة نازلى فاضل انه يعرض بها فاحتال سعد زغلول حتى جمعه بها فى مجلسها ورآها سافرة تناقش محمد عبده وعلى يوسف وعبد الكريم سليمان والمويلحى وغيرهم مناقشة عميقة مهذبة .

انه يذكر ذلك ويتمنى لو كانت كل امرأة فى بلده مثلها أو مثل زميلته الفرنسية ، يتمنى ان تخرج المرأة المصرية من قوقعتها الى الحياة الطليقة تستنشق نسيم المعرفة وتخبر الدنيا وتناقش الرجل وتمسك بدينها . وهذا هو الذى دفعه الى ان يعيد النظر فى رأيه السابق عندما رد على الدوق وان يرجع الى الشريعة السمحاء يدرس نصوصها . وغاية ما يريد ان يلفت المجتمع الى ما وصل اليه لا ان يحقق كل ما يريد « لأن تحويل النفوس الى وجهة الكمال فى شئونها مما لا يسهل تحقيقه وانما يظهر أثر العاملين فيه ببطء شديد فى أثناء حركته الخفية » .

وهو يعلم أن الناس لن تتقبل آراءه ببساطة ، ولكنه لا يرجع عما يعتقد انه الحق ، ولذلك يبدأ الصفحات الأولى من تحرير المرأة قائلا : « سيقول قوم ان ما أنشره اليوم بدعة فأقول نعم أتيت بدعة ولكنها ليست فى الاسلام بل فى العوائد وطرق المعاملة التى يحمد طلب الكمال فيها » .

ويرى قاسم المسلمين منتشرين فى أطراف الأرض فهل هم أنفسهم متحدون فى عاداتهم وتقاليدهم وأساليب حياتهم ؟ أليست الحقيقة فى ان لكل أمة فى كل فترة من الزمن آدابا خاصة بها ترتبط بمدى تقدمها العقلى والاجتماعى ؟ ان بقية الحقيقة ان هناك تلازما بين انحطاط المرأة

وانحطاط الأمة • ان الغربى الذى يحب أن ينسب كل شىء الى دينه ما دام راقيا يعتقد أن المرأة الغربية قد ثرقت لأن دينها قد ساعدها على نيل حريتها • والواقع ان الاسلام قد سبق كل الشرائع فى تقرير مساواة المرأة للرجل فاعلن حريتها واعتبر لها كفاءة شرعية يوم كانت فى حضيض الانحطاط عند كل الأمم •

لماذا اذن هوت المرأة الى هذه المنزلة السيئة ؟ لا دخل للاسلام فى ذلك ولكنها عادات ورثناها عن الأمم التى انتشر فيها الاسلام ، فلم تبدل تقاليدنا بعد ان أسلمت ، ثم كانت الحكومات الاستبدادية سببا فى استمرار تلك التقاليد القاسية : فالحاكم يستبد بالمحكوم والرجل يستبد بالمرأة ودائرة الاستبداد تحيط بالمجتمع كله وتفسد كل جانب فيه ، وهكذا حالة المرأة وبقي حال الرجل معها حتى الآن : « له الحرية ولها الرق • له العلم ولها الجهل ، له العقل ولها البله ، له الضياء والفضاء • لها الظلمة والسجن ، له الأمر والنهى ولها الطاعة والصبر ، له كل شىء فى الوجود وهى بعض ذلك الكل الذى استولى عليه » •

وبعد هذا التمهيد الذى عرض فيه لحالة المرأة السيئة وحاول أن يتتبع الجذور التاريخية لتلك المنزلة وينبه الى براءة الاسلام منها • بدأ يرد على سؤال كان يتردد على صفحات الجرائد فى ذلك الوقت عن « الرجل والمرأة وهل يتساويان » مع وضوح قوته الجسدية والعقلية ؟ فىرى قاسم ان الرجل اذا فاق المرأة فى القوة البدنية والعقلية فذلك انما يرجع الى ان الرجل قد مارس الأعمال العضلية والعقلية فقويت بنيته ونما عقله بدوام الممارسة ، فى الوقت الذى كانت فيه المرأة تكاد تكون محرومة من استعمال القوتين • والى الآن لا يزال كثير من الناس يتساءلون : هل نعلم المرأة القراءة والكتابة مما يجوز شرعا ؟ ثم يعلق على ذلك السؤال بأن لا شىء يمنع المرأة المصرية من الاشتغال بالعلوم والآداب والفنون الجميلة والصناعة مثل المرأة الغربية الا جهلها وإهمال تربيتها •

ولكن البيئة مختلفة هنا والعقول غير مهياة كما قال له صديقه أحمد شفيق فيتواضع فى مطالبه حتى تنهيا تلك العقول بفعل التطور لقبول المزيد « فيجب أن تتعلم كل ما ينبغى أن يتعلم الرجل من التعليم الابتدائى على الأقل حتى يكون لها المام بمبادئ العلوم يسمح لها بعد ذلك باختيار ما يوافق ذوقها منها واتقانه بالاشتغال به متى شاءت » •

ولم يدع قاسم الى خروج المرأة لميدان العمل الا فى حالات الضرورة كان يتوفى زوجها ، أو يكون فقيرا محتاجا الى مساعدة أو لم تتزوج اطلاقا وليس لها أقارب مستعدون لمعاونتها فلا بد لها اذن من التعلم لتتمكن من العمل فى وظيفة شريفة بدلا من الانزلاق الى هاوية الرذيلة • ولكن الدعوة

الى العمل رغم الشروط التي وضعها كانت غريبة على مجتمع شديد المحافظة ولم يكن من الممكن ان تجتذب أنصارا عديدين في وقت سريع .

وتستبد به مشاعره وكل حماسته حين يتصور المرأة زوجة وأما فيقول : « نرى نساءنا يمدحن رجالا لا يقبل رجل شريف ان يمد يده ليصافحهم ويكرهن آخرين ممن نعتبر وجودهم شرفا لنا ذلك لأن المرأة الجاهلة تحكم على الرجل بقدر عقلها فأحسن رجل عندها هو من يلعبها طول النهار وطول الليل ويكون عنده مالا يفنى لقضاء ما تشتهييه من الملابس والحلى والحلوى وأبغض الرجال عندها من يقضى أوقاته في الاشتغال في مكتبه » .

أ هذه هي صورة الزوجة عندنا ، انها صورة مشوهة معكوسة للمرأة التي يطمناها الرجل المثقف الباحث عن السعادة .

ولا سبيل الى سعادة الأمة اذا لم يسعد الزوج في بيته ولم تسعد الزوجة مع زوجها ولم يسعد الأبناء في بيئة صالحة . والوراثة والتربية هما الأصلان اللذان ترجع اليهما شخصية الأطفال ، جيل المستقبل الذي نبني عليه آمالنا الوطنية .

والطفل لا يعيش في الفترة الأولى من حياته التي يكون فيها عقله ونفسه أشبه بصحيفة بيضاء قابلة لكل ما ينقش فيها سواء أكان خيرا أم شرا - الا بين النساء . ومن جهل الأم ان تترك طفلها مشردا في الطرقات يتمرغ في الأتربة تمرغ صغار الحيوانات وأن تملأ قلبه فزعا بالجن والشياطين ، وأن لا تعرف من وسائل صيافته سوى تعليق التعاويذ والطواف حول القبور والتمسح بالأضرحة .

اننا نجد في هدى نبينا ما ينبغى ان نقفدى به حين قال في شأن عائشة : « خذوا نصف دينكم عن هذه الحميراء » وعائشة امرأة لم تؤيد بوحي ولا بمعجزة وانما سمعت فوعت وعلمت فتعلمت ولذا ، ينبغى أن نبدا بتربية المرأة تربية تنقذنا من جميع العيوب التي يقذفنا بها الأجني كل يوم وترتد كلها الى افعالنا تربية المرأة .

ولكن ما بال أكثر الرجال يعارضون تعليمها وتنفيذها في الوقت الذي يشكون فيه من الشكوى من جهالتها ؟ لقد رسخ في أذهانهم ان تعليمها وعفتها لا يجتمعان وقال بعضهم في ذلك حكايات غريبة ونوادير سخيفة استدلوا بها على ان تعليم المرأة يزيد بها براعة في الاحتيال ويعطيها سلاحا جديدا تنقوى به على تنفيذ شهواتها .

الواقع ان البطالة التي ألقتها النساء عندنا وصارت طابع حياتهن هي أم الرذائل والتعليم يرفع من قدر المرأة ويرد اليها احساسها بشخصيتها وكيانها ويسمح لها أن تفكر وتتبصر في أعمالها والمرأة

المتعلمة تخشى عواقب الأمور أكثر مما تخشاه الجاهلة ويكون لها من كرامتها ما يصونها عن الدنس .

« والمعول في كل ذلك على الأخلاق التي نشأت عليها المرأة في تربيتها الابتدائية . فان اعتادت على أن تشغل أوقاتها بالمطالعة ومزاولة الأعمال المنزلية ، وتربت بين أهل وعشيرة رأت فيهم أسوة انجد والاستقامة ، وغاب من بينهم كل ما يؤثر في مشاعرهما أثرا غير صالح أو يهيج حسها الى أمر غير لائق وتعودت على أن تقيم من عقلها حاكما على قواها الحسية كان من النادر أن تحيد عن الطريق المستقيم وان تلقى بنفسها في غمرات الشهوات التي لا تسلم مهما كانت من الخطر والعذاب والندم بالجملة فانا نرى أن تربية العقل والأخلاق تصون المرأة ولا يصونها الجهل . بل هي الوسيلة العظمى لأن يكون في الأمة نساء يعرفن قيمة الشرف وطرق المحافظة عليه وأرى أن من يعتمد على جهل امرأته مثله كمثل أعمى يقود أعمى مصيرهما أن يترديا في أول حفرة تصادفهما في الطريق » .

الى هنا كان قاسم يعرض لموضوع تربية المرأة وتعليمها عرضا منطقيا يسوق فيه الأدلة العقلية ولكنه حين ينتقل للموضوع الثاني الخاص بحجاب المرأة سنرى أثر قراءاته الدينية ، لأنه موضوع قد عرض له من قبل القرآن الكريم والحديث الشريف وهو يمس جوهر الحياة الاجتماعية الاسلامية ثم ان قاسما قد أيد الحجاب من قبل حين رد على الدوق الفرنسي فلا ينبغي حين يدعو الى السفور اليوم ان يكون متناقضا مع نفسه ولكن هل دعا قاسم حقيقة الى السفور ؟

لنستمع اليه يقول : « اننى لا أزال أدافع عن الحجاب وأعتبره أصلا من أصول الأدب التي يلزم التمسك بها . غير انى أطلب ان يكون منطبقا على ما جاء في الشريعة الاسلامية » هذا هو لب رأيه في مسألة الحجاب فالغربيون قد غالوا في السفور الى درجة يصعب معها ان تتصون المرأة ، ونحن غالينا في الحجاب حتى صيرنا المرأة متاعا من المقتنيات وحرمانها نعمة الحياة الحقة . وبين هذين النقيضين درجة تسمو عليهما هي درجة الحجاب الذي حدده الاسلام .

ونخلص من كل ذلك الى ان قاسم أمين لم يدع الى السفور بالصورة التي تخيلها الناس وانما دعا الى الحجاب الشرعى ودعا الى تربية المرأة وتحميلها مسئولية جيل جديد يطمح الى نهضة قومية شاملة . ومن الواضح انه قد أعاد التفكير في قول الدوق الفرنسي ورأى ان هجومه وان يكن ملبسا بالمفتريات ، فقد كان فيه بعض الحق على أنه ينبغي أن نذكر دائما ان قاسم أمين كان ساجدا على مظاهر التهتك فاذا رأينا الآن بعض تلك المظاهر تروح وتغدو أمامنا فقد نسبنا اليه ما هو برىء منه !!

أقسام الكتاب

صدرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب سنة ١٨٩٤ ولكنه في موضوعه ومحتوياته لا يعد كتابا لتلك السنة أو تلك الحقبة بل هو كتاب اليوم والغد أيضا ما دامت قضاياها ما تزال بين أخذ ورد . وقد استفتحه مؤلفه بمقدمة وتمهيد تلتهما موضوعات الكتاب في مسائل المرأة فخاتمة في الدعوة الى الأخذ بالعلم والعزيمة في الإصلاح ، ومن المفيد أن نشير الى ان المؤلف كان يوجه كتابه الى المصريين أولا ولكنه كان خلال كل خطواته دائم التطلع بأوسع نظر الى غيرهم من العرب والمسلمين وسائر الشرقيين ، اذ ان كل بلاد الشرق منذ كانت كمصر في حالة شديدة من التخلف ، وكان الغرب في قمة طغيانه مسلطا عليها جميعا ، يستعمرها ويستعبد أهلها ويستنزف خيراتها في عنف وصراف ولولا اتجاه المؤلف بكتابته الى كل المسلمين لما كان لدعوته في كتابه هذا كل آثارها القوية في شتى البلاد الاسلامية لاسيما العربية فقد أثارت ولم تزل تثير كثيرا من التأييد وكثيرا من المعارضة وكثيرا من اللفظ بين من لم يقرموا حرفا من الكتاب وإن خاضوا في الحديث به وبصاحبه .

المقدمة

أما المقدمة - وهي نحو صفحتين - فيوضح فيها ان كل مسألة من المسائل التي أجملها في كتابه « يصح أن تكون موضوعا لكتاب على حدة » . ولكنه اختصر فيها عمدا لترتبط كحلقات سلسلة واحدة ، وغاية أمله منه لفت الأذهان الى موضوع يقل عدد المفكرين فيه ، لا وضوح كتاب واف في شأن المرأة ومكانتها من الوجود الانساني ويقول : « وقد يوضع هذا الكتاب بعد سنين متى نبتت هذه البذرة الصغيرة ونما نباتها في أذهان أولادنا وظهرت ثمراتها وعملوا على اقتطافها والانتفاع بها » . ثم يمضي فيوضح ان مراده من الإصلاح بعيد الشقة كثير المشقة وانه هو لا يطمح في تحقيقه قريبا « لأن تحويل النفوس الى وجهة الكمال في شئوننا مما لا يسهل تحقيقه » .

ثم يهيب المؤلف بصفوة الأمة وهم المتعلمون من أبنائها فيدعوهم الى النهضة والإصلاح والا تصرف فيهم الحوادث كما تتصرف بالنبات والجماد وكلهم يتألم ويشعر بالحاجة الى الإصلاح فعليهم تبعاته . ولا يليق بمعارفهم ولا بعزائمهم ان يسجلوا على أمتهم العجز واليأس « فان ذلك من

مظاهر الكسل والجبن وحال من أحوال من لا ثقة له بنفسه ولا بأهله
ولا بملته ، ولا بشرعه ولا بالله » .

فالمؤلف يرى الكسل موتا واليأس كفرا بالنفس والأمة والدين
والوجود كله ، وهكذا يرتفع بتفكيره وأمله فيرتقى من وجوب الثقة بالنفس
والجماعة وبالعقيدة والشرعية حتى يبلغ الايمان بالله الذى هو مناط
كل خير وكل عزم وكل أمل فى الإصلاح . ومن هنا نعرف قوة نفسه
وقوميته وقوة اعتماده على دينه وقوة يقينه بالله .

ثم يختم المؤلف مقدمته فيقول ما يقوله كل طالب للحقيقة فى خلاص
وتواضع : « ان أخطأت فى من حسن النية ما أرجو معه غفران سيئة خطئى ،
وان أصبت - كما أظن - وجب على أولئك المتعلمين نشر ما أودعته فى هذه
الورقات وتأيينه بالقول والعمل » .

وأما التمهيد فهو فصل من الكتاب وان سماه تمهيدا وأما موضوعه
فواضح من عنوانه « حالة المرأة فى الهيئة الاجتماعية تابعة لحالة الآداب
فى الأمة » فهو بحث تاريخى سياسى اجتماعى لبيان حقيقة مكانة المرأة
فى المجتمع . والمؤلف يعمد فيه الى منهج البحث الذى يسميه علماء الكلام
عندنا « التخلية قبل التحلية » أى ازالة العقبات وسد الثغرات لتعبيد
الطريق قبل تجميلها لتمضى فيها الحقيقة بسهولة ، ولذلك يتقدم المؤلف
هنا فى حذر وأناة ، ولكن مع شجاعة وبصيرة لازالة الشكوى والمعارضات
التي تقف دون الاصغاء لقضيته وذلك قبل ان يورد القضية كى يسهل
فهمها وقبولها ثم هو يدعو كل متعلم يطلع على كتابه أن يتحمل مسئوليته
فى التفكير معه لفهم حالة النساء السيئة فى أمته والبحث عن وسائل
اصلاحها لتصلح الأمة جميعا اذ لا صلاح لأمة دون تربية نساؤها على تحمل
مسئوليتهن بحرية ، أى بشجاعة وفهم واخلاص ، ويذكر المؤلف انه بحث
هذا الأمر طويلا وقلبه على وجوهه وامتحنه وحلله حتى انتهى الى فكرة
اصلاحية صارت تلح عليه حتى لم يجد هربا من اعلانها .

وهذه القضية أشبه بالبدئية عند من اطلع على سير المصلحين فلولا
استيلاء فكرة عليهم - لآخرة لهم معها - لما جازفوا فى سبيلها بكل شئ
حتى حياتهم ، بل ما هو أسمى من الحياة وهو حسن السمعة .

ثم يمضى المؤلف فيذكر الصراع بين الآراء والمذاهب ومحاولة تأييدها
ولو بالحروب وهذا واضح فى تاريخنا الاسلامى وغيره ، اما داخليا فى
صراع الأفراد بعضهم مع بعض أو خارجيا فى صراع كل أمة مع غيرها ،
ولكنه أوضح ما يكون فى عصرنا لأن الاختراعات الحديثة ألغت المسافات
وهدمت الفواصل فوثقت العلاقات بين الأمم طوعا وكرها فمن الصار
أن نلوذ بالسكون الذى حبيب الينا اهمال عقولنا حتى صارت كالأرض

البوار ، فعادينا كل فكرة مألوفة حتى ما كان من السنن الصالحة الأولى ، أو قضت به المصالح العامة وطريقة الكسول دفع الإصلاح بكلمة باطلة ، اذ يصفه بأنه بدعة فى الاسلام ليتخلص من عناء الفهم وعناء العمل كأن الله خلق المسلمين من غير طينة الآخرين وأعفاهم من النواميس التى يخضع لها بقية البشر وسائر الأحياء .

بدعة فى العادات لا فى الدين

ثم يشير الى مايتوقعه لفكرته الاصلاحية فيصفها قوم بأنها بدعة ويعترف هو بأنها بدعة ولكنها ليست بدعة فى الاسلام بل فى العوائد وطرق المعاملة التى يحمد « طلب الكمال » فيها . ثم يوضح معنى العادة وانها « اصطلاح الأمة على طريقة خاصة فى معيشتهم ومعاملاتهم حسبما يوافق الزمان والمكان فهى لا بد ان تتغير لأنها من ثمار عقل الانسان كما يدرك مصالحة وهذا كله مختلف باختلاف الأماكن والأزمنة ، وشواهد ذلك اختلاف عوائد المسلمين فى بلد عن بلد ومن زمن الى زمن ، وكذلك غيرهم من بدو وحضر وجماعات جاهلة أو متوحشة وأخرى متعلمة أو متمدينة ولا سبيل لتخلص أمة من عوائدها الا بتحويل نفوسها وارتفاع درجتها فى العقل » ويستشهد بالآية القرآنية « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » . والعوائد قاهرة وربما تغلب غيرها من العوامل حتى الشرائع وقد تحول قوانين الإصلاح آلة جديدة للفساد بل « تغلب على الدين نفسه وتمسخه بحيث ينكره كل من عرفه » .

ومن هنا نعرف انه يقيم القضية على دعائم تضرب فى أغوار النفس الانسانية بل تمتد الى أعماق الوجود كله ويؤيدها بالقرآن الذى هو أساس الاسلام ثم يقيم على هذه الدعائم الراسخة قاعدة شاملة هى أوسع من قضية تحرير المرأة لأنها تتسع بهذه القضية لقضايا كثيرة تقام عليها لاصلاح كل شئون الأمة .

ويمضى المؤلف فيقرر أن حالة المرأة فى أية أمة ترتبط بأحوال هذه الأمة رقياً وانحطاطاً . ويؤيد رأيه بكثير من الأمثلة التاريخية عند اليونان والرومان والعرب قديماً حين كانت القوة هى القانون الوحيد والحكومات الاستبدادية تعتمد على القوة وحدها ، وليست الحال كذلك الآن فى الأمم المتعدنية لضعف الاستبداد فيها ولذلك ضاقت المسافة فيها بين الرجال والنساء وقد ترقى المرأة فى الأمم التى تفوق غيرها تمدناً فصارت المرأة أسعد حالاً وأوسع حرية ، كما نرى المرأة الأمريكية وتليها الأوروبيات على درجات ، فالاستبداد أساس كل فساد وهو يفسد كل عناصر الأمة .

ويرى المؤلف انه « ولو كان لدين ما سلطة قاضية على العوائد المخالفة له لكانت المرأة المسلمة اليوم في مقدمة نساء الأرض » فقد سبق الشرع الاسلامي كل شريعة أخرى في تقرير مساواة المرأة بالرجل فأعلن حريتها واستقلالها يوم كانت في حضيض الانحطاط عند جميع الأمم وخولها كل حقوق الانسان : فكفأتها كالرجل شرعا في جميع الأحوال المدنية من بيع وشراء وهبة ووصية من غير توقف على اذن أب أو زوج ، ولم تصل الى هذه المزايا بعض النساء الغربيات حتى اليوم ، وهذه المزايا كلها تشهد على ان من أصول الشريعة السمحاء احترام المرأة والتسوية بينها وبين الرجل ، بل ان شريعتنا أبعدت في الرفق بالمرأة فوضعت عنها أعمال المعيشة ، ولم تلزمها بالاشتراك في نفقة المنزل وتربية الأولاد خلافا لبعض الشرائع الغربية التي سوت بين الرجل والمرأة في الواجبات فقط وميزت الرجل في الحقوق » .

الاسلام برىء من تهمة انحطاط المرأة

ثم يبين انه ليس في أحكام الاسلام ما ينسب اليه انحطاط المرأة المسلمة ، بل حقيقته عكس ذلك لأنه أكسبها مقاما في الهيئة الاجتماعية ولكن الذي تغلب على جماله هو ما ورثته شعوب أمتنا عن جاهليتها أو الأمم التي خالطتها من أخلاق وعوائد سيئة وأسوأ ما منيت به الشعوب الاسلامية تجردها من النظم التشريعية التي تحدد حقوق الحاكم والمحكوم وتخول المحكومين مطالبة الحاكم بالوقوف عند حد مقرر بمقتضى الشريعة والنظام ، ولهذا اتخذت حكوماتها الشكل الاستبدادي دائما فللحاكم ثم أعوانه السلطة المطلقة بلا قيد ولا مشورة ولا مراقبة واذا كان الحاكم ملزما باتباع العدل وتوقي الظلم فان السلطة تغرى بسوء الاستئمال ان لم تجد رأيا يناقشها وهيئة تراقبها . ولهذا مضت القرون على شعوب الاسلام وهي تحت الاستبداد المطلق فاتبع الحكام أهواءهم ولعبوا بالدين نفسه في أغلب الأزمنة ما عدا ندرة منهم واذا غلب الاستبداد على أمة لم يقتصر على هوى الحاكم بل تجاوزه الى أهواء من حوله .

فظلم كل قوى جميع من هم دونه اذا استطاع ، وسرى الظلم في كل النفوس وان لم يرض الحاكم وقد يتوهم ان المظلوم يحب العدل ويؤثر الشفقة ولكن المشاهدات تدل على أن جو الأمة المظلومة لا يصلح لنمو الفضيلة ، ومن هنا احتقرت المرأة لضعفها واحتضمت كل حقوقها فحبست في زوايا البيت خوفا عليها وخوفا منها وعاشت رهينة الجهل والظلم لا عمل لها الا خدمة الرجل وترفيهه ، له أن يقيها أو يذبها كما يشاء وهو لا يأمن الدنيا ولا يأمنها على نفسها فيفرض عليها ملازمة

البيت ويراقبها فيه أحيانا ، وقد تخرج بإذنه ولكن تحت الرقابة ممن لا يؤمن عليها فى الداخل أو الخارج .

وهنا عدد المؤلف مظاهر احتقارها وظلمها ، ثم بين ان حالة المرأة المصرية تحسنت أخيرا بسبب ما ناله الرجال من كرامة لاعتدال سلطة الحاكم فأعطوا نساءهم مقاما فى الحياة العائلية حين وثقوا من أنفسهم فوثقوا بنسائهم وشاركوها فى الخروج والنزهة وهذا احترام جديد لا يسلم من انتقاد ، ولا سبب لهذا الانتقاد الا أحوال تحف به وأهمها رسوخ عادة الحجاب فى نفوس الجمهور الأعظم ونقص تربية النساء فلو كملت تربية النساء على مقتضى هداية الدين وقواعد الأدب ، ووقف الناس بالحجاب عند حده الشرعى المعروف فى أغلب المذاهب الاسلامية - لسقطت تلك الانتقادات وأمكن ان تنتفع الأمة بجهود كل أفرادها رجالا ونساء .

ومن هذا الفصل وفصل « المرأة والأمة » الذى يتممه - يبدو اتساع القاعدة التى أقامها المؤلف لتحرير المرأة فهى أوسع من الموضوع بكل أطرافه ، كما أم روح البحث ومنطقه أعم من كل قضاياها فهو يدعو الى تحرير الأمة جميعها من كل استبداد والى تربية كل أفرادها تربية دينية خلقية ثقافية بقدر المستطاع ، ليسهم فى نهضتها كل فرد بشتى مزاياه وجهوده ، ولا يترك أى فرد عطلا من التربية التى تليق به وتؤهله لحمل مسئوليته الفردية والاجتماعية .

تربية المرأة

فى هذا الفصل يقرر المؤلف أن المرأة انسان فى أعضائها ووظائفها واحساسها وفكرها وفى كل ما تقتضيه حقيقة الانسان من حيث هو انسان ولا تختلف عن الرجل الا بقدر ما يستوعبه اختلافهما فى الصنف ، واذا كان الرجل قد فاقها قوة بدن وعقل فمن أسباب ذلك أنه اشتغل بالعمل والفكر أجيالا طويلة على حين قهرت المرأة على لزوم الانحطاط وبلغ من اهمالها أن تساءل بعض الناس هل يجوز شرعا تعليمها القراءة والكتابة أم هو حرام .

ولا يكفى فى تعليمها أن تعرف الأعمال المنزلية البسيطة كالمطبخ ونحوها فهذه المعرفة لا تمكنها من ادارة منزلها بل يلزمها على الأقل أن تتعلم ما يتعلمه الصبى فى المرحلة الابتدائية من مبادئ العلوم لاختيار ما يوافق ذوقها منها بعد ذلك كى تشتغل به اذا شاءت ، ويبدو أن المؤلف قانع بذلك أو كالقانع (وهذا فى عصره كان مطلبا موعلا فى الشطط) ولكننا لا نكاد نمضى معه فى فكرته - كى يبين لنا وظيفتها فى المجتمع

ووظيفتها في العائلة - حتى نرى لزما انه لابد أن تعلم المرأة كل ما يتعلم الرجل فيما يصلحان له معا انسانيا وما تنفرد به من دونه وما ينفرد به دونها ، اذ لا يمكن بغير ذلك تنمية مواهبها الانسانية والنسائية وتمكينها من الاسهام في بناء مجتمعها وحماية نفسها وادارة بيتها وتربية اولادها وارضاء زوجها مع تهيئة عقلها لقبول الآراء السليمة وطرح الخرافات التي تفتك بعقلها ، ولابد من مبادرتها بذلك من صغرها وتربيتها على الفضائل الاجتماعية التي يظهر أثرها في نظام الأسرة ونظام الأمة حتى تصير تلك الفضائل ملكات راسخة في نفسها » ولا يتم ذلك الا بالارشاد والقودة الصالحة » .

ان النساء نصف السكان على الأقل « فبقاؤهن في الجهل حرمان من الانتفاع بأعمال نصف عدد الأمة والمرأة عندنا اذا أحسنا تربيتها كانت كزميلتها الغربية تشغل بالعلوم والآداب والفنون الجميلة والتجارة والصناعة وصارت نفسها حية فعالة تنتج بقدر ما تستهلك ، لا مجرد عالة كما هي الآن ، بل هي محتاجة الى التربية لمجرد أن تكون انسانا يعقل ويريد ، ولو لم تشارك في حرفة فأقل ما في ذلك اعتمادها على نفسها في تدبير معاشها حين تفقد السند من الرجال وحماية نفسها من الابتذال .

والشرائع الالهية والقوانين الوضعية والتكاليف الشرعية تتجه للمرأة كالرجل باعتبار أنها وهبت مثله العقل ووسائل الادراك وهي لم تمنح ذلك عبثا بل لتستعمله لا لتهمله وحرمانها من التربية في الماضي هو الذي حرمها التمييز والتمسك بالكرامة والانسانية وباعد بينها وبين الرجل في الفهم والشعور وأعجزها من ارضاء زوجها وتربية اولادها وتدبير بيتها كما ينبغي لها ، والرابطة بينها وبين زوجها جسدية ونفسية أيضا وقد تضاعفت العلاقة الجسدية فتبقى لها جاذبيتها النفسية ، والأطفال يعيشون في طفولتهم بين النساء فتأثيرهن فيهم أكبر والتربية الأولى أساس كل تربية تليها » .

« والنساء أمهاتنا وبناتنا واخواتنا وزوجاتنا وهن زينة حياتنا » بل « هن نحن ونحن هن » ولا كمال للرجل والمرأة ناقصة ولا سعادة للرجل الا بالنساء ومن يعتمد على امرأة جاهلة كان كالأعمى يقود أعمى ليسقطا معا في أول هاوية .

حجاب المرأة !!

في هذا الفصل يشير المؤلف الى قصته مع الدوق وكتابه ، ويشير الى انه في رده عليه قد دافع عن الحجاب وانه لما يزل مدافعا عنه اذ

يعتبره هنا كما اعتبره هنا كما اعتبره هناك ، أصلا من أصول الألب التي يجب التمسك بها ، غير انه يطلب أن يكون منطبقا على ما جاء في الشريعة الإسلامية وهو فيها يختلف عن الحجاب المتعارف عندنا ، لان قومنا غالوا في الاحتياط وفيما يظنونهم عملا بأحكام الشريعة حتى تجاوزوا حدودها وأضرروا بمصالح الأمة .

« والغربيون قد توغلوا في اباحة التكشف للنساء الى درجة يصعب معها أن تتصون المرأة من التعرض لمثيرات الشهوات وما لا ترضاه عاطفة الحياء » ولكن « بين هذين الطرفين وسط سبيل هو الحجاب الشرقي الذي أدعو اليه » .

ثم يشير الى أن الحجاب حدث في كل أمم العالم في دور تاريخي ، ولم يستحدثه المسلمون وان التخفف منه في مصر قد حدث في السنوات الأخيرة فخرجت النساء لقضاء حاجتهن وتعاملن بأنفسهن مع الرجال في شئونهن وطلبن الترويج في الهواء وصحبهن رجالهن في الأسفار وشاركنهم في الموائد وامتد ذلك في أشد البيئات تحرجا من ظهور النساء .

ثم يبين المؤلف انه لو جاءت في الشريعة الإسلامية نصوص تقتضي الحجاب كما هو في شكله الآن لتجنب البحث فيه لأن الأذعان للأوامر الإلهية واجب دون جدال ، ولكن لا نص على هذا الحجاب المتعارف بل هو عبارة أصابت المسلمين مما ورثوه قبل الإسلام أو من مخالطة أمم أخرى فاستحسنوه فألبسوه ثوب الدين كسائر العادات الضارة التي نسبت اليه وهو منها براء .

ثم مضى المؤلف يذكر نص القرآن في الحجاب : « قل للمؤمنين يغضوا من ابصارهم » ووضح أن هذا النص يبيح للمرأة اظهار بعض أعضائها أمام الأجنبي عنها دون تسمية تلك المواضع وان العلماء قالوا ان تعيينها موكول الى ما كان معروفا في العادة وقت الخطاب واتفق الأئمة على أن الوجه والكفين مما استثناه النص ثم نقل بعض كتب المذاهب ما يؤيد اباحة كشف القدمين لابتلاء الناس باظهارهما ، وذلك أوضح حيث ينتشر الحفاء . وبين أن الشريعة خولت المرأة مثل حقوق الرجل وألقت عليها تبعاتها في أعمالها المدنية والجنائية فكيف يمكن التعامل معها دون رؤية تثبت شخصيتها وبغير ذلك يسهل الغش والتزوير في المعاملات كما أظهرت الوقائع القضائية ، وكيف للمحجبة أن تتخذ صناعة أو تجارة أو زراعة بنفسها لتعيش وكيف تؤجر نفسها للخدمة في غير بيتها أو لحصاد أو زرع أو بناء ؟ .

ان الله لم يقسم العالم بين الجنسين قسمة افراز ، بل جعله مشتركا ليتعاملا معا في رعاية آداب وقوانين تنظيم العلاقات بينهما وتيسر لكل

منهما أن ينعم بالحياة في حدودها ، وأباحث الشريعة بل نذبت أن يور
الرجل المرأة حين يخطبها ليكون كلاهما أعرف بالآخر ، وليس التصون
من آداب المرأة وحدها ، بل هو عام بين الفريقين وموضوعه الأعمال
والمقاصد ، لا الأشكال والملابس ومن هنا يظهر أن حكم الشريعة يسرى على
الفريقين وأنه لا عسر فيه على أيهما في التكاليف الشرعية والمعاشية وهذا
التشدد تنطع في الدين يخالف نصوص الشريعة الصريحة .

وأما خوف الفتنة الذي يقفز دائما في كل تفكير فهو أمر يتعلق
بقلوب الخائفين من الرجال وليس على النساء تقديره ، ولا هن مطالبات
بمعرفته فمن خاف الفتنة غص بصره رجلا كان أو امرأة ، وغص البصر
مطلوب من الفريقين على السواء وبعض أشكال النقاب تحليه زينة تغرى
بالفتنة ، وفي انكشاف الوجه ما يمنع معارضة تجسس النظر اليه ،
ولا تقتصر الفتنة على الأعضاء الظاهرة ففي المشى وتغطية الجسم ما هو
أشد فتنة والنقاب يخفي شخصية المرأة فتستطيع اتيان ما تشتهي ولكن
انكشاف وجهها يكشف شخصيتها فتشعر بالحياء لنسبها الى عائلتها
أو شرفها الى نفسها فلا تأتي ما يشعر برغبتها في أفت الأنظار وقد أمر
القرآن المرأة أن تضرب خمارها على جيبها ، وهذا يختلف عن المعهود الآن
في البرقع والنقاب .

ليس الحجاب حيز المرأة في بيتها

هذا هو الحجاب بمعنى تغطية الجسم وأما الحجاب بمعنى حيز
المرأة في بيتها وعدم مخالطة الرجال فالكلام فيه قسمان ، قسم خاص
بنساء النبي عليه السلام كما نص القرآن عليهن ، وقسم لسائر المسلمات
فالأوليات لسن كسائر النساء فيقتصر عليهن ما يخصهن ولا يسحب على
سواهن ، وأما ما يعم الأخريات فآله لهن جميعا وليس في الشريعة ما يمنع
عامة المسلمات من غشيان المجتمعات فقد كن يغشينها لمصالحهن في عصر
النبي وصحابته .

أما الحجاب اجتماعيا فمردده الى الشريعة الاسلامية ، لا الى مزاج
أحد أو ذوقه أو استحسانه أو التمسك بعادة ما دمننا بصدد البحث عما به
قوام المرأة وقوام حياتنا . وما تقدم من الكلام على تربية المرأة وفوائدها
للهيئة الاجتماعية يوضح أن المسائل يرتبط بعضها ببعض فلا سبيل الى
التربية الحقيقية مع بقاء الحجاب المعهود فلو عزل رجل في الأربعين كما
تعزل المرأة عند بلوغها في منزل لشعر بانحطاط تدريجي في قواه العقلية
والأدبية .

والتربية ليست خزن كمية من المعلومات بل تثقيف دائم للنفس والعقل بكل الوسائل الدينية والأدبية والعلمية من الميلاد حتى الموت فلا تقف عند سن معينة ولا فضيلة في اللغة القهرية بل في الامتناع عن مقارفة الشهوات مع القدرة عليها ، ثم ان فساد المرأة لا يتأتى من الاختلاط بالرجل فحسب بل يأتى أيضا من الاختلاط بالفاسدات وحبس النساء في البيوت لا يمنع سريان الفساد اليها .

ولهذا ينبغي أن يكون الحجاب في حدود الشريعة مع تربية المرأة منذ طفولتها على أساس الدين والأدب فان « حسن التربية واستقلال الارادة هما العاملان في تقدم الرجال في كل زمان ومكان » وكذلك في تقدم النساء .

المرأة والأمة

في هذا الفصل يقرر المؤلف أن أمتنا لم يتهيا لها من فرص التقدم ما تهيأ لها اليوم ولا تعرضت للأخطار كما تعرضت لها اليوم أيضا (هذا في عام ١٨٩٨) فان تمدن أمم الغرب بفضل البخار والماء قد انتشرت آثاره حتى عمت كل بلاد العالم وكلما دخل سلطان الغرب بلدا حاول الاستيلاء على منابع ثروتها واستنزافها وتسخير أهلها لمصلحته وحده ولا يترك لهم من خيراتها غير ما يبقيه لخدمته ، وهو غالبا يستعمل عقله فاذا لم تسعفه الحيلة استعمل العنف وهو في ذلك لا يطلب الفخار ، بل الثراء وذلك بتحصيل ثروات البلاد الأخرى ولا نجاة من غوائله الا باتخاذ مثل قوته أو أشد ولا سيما القوة المعنوية « قوة العقل والعلم التي هي أساس كل قوة » ولا وسيلة لذلك غير تربية كل أفراد الأمة رجالا ونساء .

ويخلع العادات السيئة وعدم اعتماد الجماهير في ذلك على أية حكومة بل على أنفسهم ، فلا بد أن يتحملوا مسئولياتهم ولا ينتظروا من الحكومة الا ما هو من شأنها وحدها دون الأفراد والهيئات .

وتخلف المسلمين عام وليس لاختلاف شعوبهم وأقاليمهم أثر فيه ، بدليل تخلفهم جميعا وليس شيء يجمع المسلمين غير الاسلام ولهذا اتهمه كثير من الغربيين وبعض المسلمين أنفسهم بأنه سبب التخلف ، وهو برىء منه ، وكل من عرف حقيقة الاسلام من أبناءه بل من الأجانب أيضا - يعظم قدره ويعترف بفضله في نهضة كثير من الأمم التي اتصلت به ، ولكن كثيرا مما يزعمه بعض المسلمين دينا لا علاقة له بالدين ، بل بدع ألصقت به فاعتبر هذا الخليط اسلاما مع أن للاسلام مراجعه الكبرى التي تنكر هذه البدع !!

أثر الاسلام فى ترقية البشرية

وقد وضع المؤلف أثر الاسلام فى رقى الشعوب التى اعتنقته يوم كان المسلمون لا يتركون « فرعاً من العلوم ولا فناً من الفنون الا تعلموه وألقوا فيه وزادوا عليه ، فاشتغلوا بالعلوم الطبيعية والرياضيات والفلسفة والأخلاق وتوسعوا فى الصناعة والتجارة وبنوا الأساطيل تجرى فى البحار للتجارة وللحرب ، واستمر ذلك على تفاوت بحسب الأزمان ، ثم ابتسوا بوقائع التنازل والخلافة فى الشرق وزالت دولة العرب فى الأندلس وانتقلت العلوم الاسلامية الى أوروبا فرجع المسلمون الى التخلف كالجاهلية الأولى ، ومنذ ذلك « انطفأ مصباح العلم فى الشرق بأجمعه واقتصر علماء الاسلام على النظر فى شئ من علوم الكلام وبعض شئ من قواعد اللغة وانصرفوا عن كل شئ عداها » . ولما ساد الجهل عقولهم عجزوا عن فهم حقيقة الاسلام ، وهنا طبقت البلية بكل ظلماتها وظلمها ، واستمر الحال كذلك حتى ظهر أخيراً علماء متعمقون مضوا يكشفون حقيقة الاسلام اذ رجعوا الى القرآن والحديث دون أقوال المحققين من أهل المتون والشروح والحواشى فدعوا الى ما دعا اليه القرآن والحديث من تحرير العقل وتعلم كل ما يمكن تعلمه من المعارف الكونية والاشتغال بكل حرفة تنفع الناس ، فان انحطاط العقول هو الذى شوه الدين وحال دون الترقى ، وبصلاح العقول وتفتحها لادراك المصالح العامة تصلح الأمة ويعود للدين صلاحه .

وهنا يبين المؤلف ان المرأة لا تكون خلقاً كاملاً حتى تتم تربيتها جسمياً وعقلياً ، وسلامة العقل ترتبط بسلامة الجسم سواء فى الرجال أو النساء وصلاح الرجال بصلاح النساء ، لأن المرأة أم العائلة وميزانها ، فليست تربيتها من الكماليات بل هى من لزوم الضرورات لمصلحة الرجال والأمة جمعاء .

العائلة

فى هذا الفصل يتكلم المؤلف على أهم المسائل التى تمس المرأة فى العائلة وهى الزواج وتعدد الزوجات والطلاق ويبين ان الزواج عند الفقهاء عقد يملك به الرجل الاستمتاع بالمرأة وهذا يختلف عن معناه فى القرآن القائل : « ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم أزواجاً لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة » ولسوء فهم بعض علمائنا هذا التعريف غفلوا وغفل

الناس معهم عن واجبات الزوجين في الزواج قبل العقد وبعده ، فلا بد فيه من معاينة كل من الزوجين الآخر ومعرفة صلاحه لحسن العشرة ، وللمرأة ما للرجل من حق اختيار الشريك فالقرآن يقول : « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف » وقد ندب النبي الى ذلك لأنه أعون على المودة .

وتعدد الزوجات في نظر المؤلف كسائر أنواع الحلال تعثره الأحكام الشرعية من المنع والكراهة بحسب ما يترتب عليه من المصالح أو المفسد ، فإذا غلب الجور أو نشأ من التعدد فساد في العلاقات أو مجاوزة لحدود الشريعة فلاولى الأمر أن يمنعوه بشرط أو بغير شرط على حسب ما يروونه موافقا للمصالح العامة .

وأما الطلاق فقد وجد منذ وجد الزواج وكان معروفا في كل الأمم ولم تمنعه المسيحية الا بعد نشأتها بزمان طويل ، ومنعه مطالبة للناس بالكمال المطلق وهو غير مستطاع ولا مراعاة فيه للمصالح ومع تسامح الكنيسة فيه شيئا بعد ذلك أحست أمم الغرب أن الشدة في أمره لم تزل باقية فخففت تلك الشدة وشرعت له قوانين واسعة فأنحسر سلطان الكنيسة عن كل ما لا يتفق وقوانين الطلاق في كثير من الأمم .

فإذا رجعنا الى الشريعة الاسلامية وجدنا أنها وضعت أصلا يمكن أن ترد اليه جميع الفروع في أحكام الطلاق ، وهذا الأصل هو أن الطلاق محظور في نفسه مباح للضرورة وهو ما يستفاد من القرآن والحديث النبوي وأقوال كثير من الصحابة .

وقد راعى كل الأئمة على العموم هذا الأصل الذى من شأنه تضيق دائرة الطلاق ولكنهم عند التفريع على هذا الأصل لم يتفقوا في التطبيق والفروع ويستطيع المسلمون اليوم أن يأخذوا من نصوص القرآن ما أخذ به كثير من فقهاءنا في مذاهبهم المختلفة ليقرروا للطلاق أحكاما تنظم فوضاءه وتقلل منه بحيث تكون أقرب الى أصول الشريعة وأكثر تحقيقا لمصالح الأسرة وبذلك ترعى حرمة الدين وحق العشرة وأواصر النسب .

وهنا على سبيل المثال يضع المؤلف - وهو رجل متبحر في القانون - نظاما للطلاق مؤلفا من خمس مواد يراها أقرب الى روح الشريعة وأصولها ، وانها تقلل الطلاق ، ثم يورد احصائية لحالات الزواج والطلاق في القاهرة خلال فترة ثمانى عشرة سنة توضح أن كل أربع زوجات تطلق منهن ثلاث وهذا شئ فظيع مفرع !!

الخاتمة

تناول المؤلف فى الخاتمة موضوعين : العلم والعزم ، فالعلم وسيلة الأمة الى معرفة مطالبها وتخليصها من سيئات عاداتها ثم ترقية أحوالها لتعيش للمستقبل ، ومعرفة الشريعة تدلنا على أنها حدود عامة ولهذا يجد الناس فيها ما يوافق مصالحهم على اختلاف الأزمنة والأمكنة .
وأما العزيمة فهي تحت الارادة على تحقيق كل خير يكشفه العلم ، فاستحسان شىء لا قيمة له دون ارادة تنفيذه ، والرجل الحق من يحاول معرفة الخير ويجهد وسعه ليحققه فلا بد لنا من العلم والعزيمة فى تحقيق التقدم .

وأخيرا اقترح المؤلف تكوين جمعية من الآباء الراغبين فى تعليم بناتهم على هذه الطريقة لتحقيق تربية بناتهم والدعوة لاصدار قوانين تضمن للمرأة حقوقها الشرعية دون التقييد بمذهب واحد كالمذهب الحنفى الذى تقيدت به بعض الدول . ودعوة المؤلف الى عدم التقييد فى التشريع بمذهب واحد رأى غاية فى السداد والتيسير فكل ما ورد فى المذاهب الاسلامية تراث اسلامى ينبغى أن نأخذ منه ما هو أنسب لنا ونستكمله بالاجتهاد - على وفق اصولنا اذا احتاج الى تكملة ولا بد من تكملة .

نصوص مختارة من الكتاب

١ - « عاشت المرأة فى انحطاط شديد أيا كان عنوانها فى العائلة، زوجة أو أما أو بنتا ليس لها شأن ولا اعتبار ولا رأى خاضعة للرجل لأنه رجل ولانها امرأة ، فنى شخصها فى شخص الرجل ولم يبق لها من الكون ما يسعها الا ما استتر من زوايا المنازل ، واختصت بالجهل والتحجب بأستار الظلمات . واستعملها الرجل متاعا للذة يلهو بها متى أراد ويقذف بها فى الطرق متى شاء ، له الحرية وإيها الرق ، له العلم ولها الجهل ، له العقل ولها البله ، له الضياء والفضاء ولها الظلمة والسجن ، له الأمر والنهى ولها الطاعة والصبر ، له كل شىء فى الوجود وهى بعض ذلك الكل الذى استولى عليه . من احتقار المرأة أن يطلق الرجل زوجته بلا سبب . من احتقار المرأة أن يقعد الرجل على مائدة الطعام وحده ثم تجتمع النساء من أم وأخت وزوجة ويأكلن ما فضل منه . من احتقار المرأة أن يحال بينها وبين الحياة العامة والعمل فى أى شىء يتعلق بها ، فليس لها رأى فى

الأعمال ولا فكر في المشارب ولا ذوق في الفنون ولا قدم في المنافع العامة ولا مقام في الاعتقادات الدينية وليس لها فضيلة وطنية ولا شعور ملي .

٢ - « أليس من جهل الأمم بقوانين الصحة أن تهمل ولدها من النظافة فيعلوه الوبسج وتتركه متشردا في الطرق والأزقة يتمرغ في الأتربة كما يتمرغ صغار الحيوانات ؟ أليس من جهلها أن تدعه كسلان يفر من العمل ويضيع وقته الذي هو رأسماله مضطجعا أو نائما أو لاهيا مع أن سن الطفولة لا يعرف الكسل وهو من النشاط والعمل والحركة ؟ أليس من أثر جهلها أننا جميعا مضطجون بشلل في أعصابنا حتى صرنا لا نتأثر من شيء مهما بلغ في الحسن والقبح ؟ فإذا رأينا عميلا جميلا مديحناه من طرف اللسان وإذا شاهدنا فعلا قبيحا استهجنناه بهز الرؤوس وظاهر من القول بدون أن نشعر بانبعث باطننا يقهرنا على الاندفاع إلى الأول ولا على الابتعاد عن الثاني ؟ أليس من جهلها أن تسلك في تاديب ولدها طريق الإخافة بالجن والعفاريت وإن تأخذ من وسائل صبيانته ووقايته من المضرات تعليق التعاويذ والطواف به حول القبور وفي زوايا الأضرحة وغير ذلك مما لا يبالي به إلا الجاهلون بأصول الدين وفضائل الأعمال وله من الأثر السيئ في أنفس الناشئين بل وفي أرواح الرجال ما يجر إلى كل شر ويبعد عن كل خير ؟ » .

٣ - « وأما خوف الفتنة الذي نراه يطوف في كل سطر مما يكتب في هذه المسألة تقريبا فهو أمر يتعلق بقلوب الخائفين من الرجال وليس على النساء تقريره ولا هن مطالبات بمعرفته وعلى من يخاف الفتنة من الرجال أن يفض بصره كما أنه على من تخافها من النساء أن تفض بصرها والأوامر الواردة في الآية الكريمة موجهة إلى كل من الفريقين بفض البصر على السواء وفي هذا دلالة واضحة على أن المرأة ليست بأولى من الرجل بتغطية وجهها .

« عجباً لم لم يؤمر الرجال بالتبرقع وستر وجوههم عن النساء إذا خافوا الفتنة عليهن ؟ هل اعتبرت عزيمة الرجل أضعف من عزيمة المرأة ، واعتبر الرجل أضعف من المرأة عن ضبط نفسه والحكم على هواه ، واعتبرت المرأة أقوى منه في كل ذلك حتى أبيح للرجال أن يكشفوا وجوههم لأعين النساء مهما كان لهم من الحسن والجمال ومنع النساء من كشف وجوههن لأعين الرجال منعا مطلقا خوف أن يفلت زمام هوى النفس من سلطة عقل الرجل فيسقط في الفتنة بأية امرأة تعرضت له مهما بلغت من القبح وبشاعة الخلق ؟ » .

٤ - « وإن سمح لي القاري أن أبدى هنا كل ما أظنه صوابا ، أقول لا يمكنني أن أفهم أن الفلاح يقنع بكلمة مجرد التلفظ بها مهما كانت

صريحة : نعم أن الأعمال الشرعية لا تستغنى عن الألفاظ ، إذ لو حللتنا أى عقد لوجدناه مركبا من ظهور ارادة أو مطابقة ارادتين حصل الاستدلال عليها أو عليهما من الألفاظ التى صدرت شفاهيا أو بالكتابة ولذلك فليس الغرض الاستغناء عن الألفاظ وإنما مرادنا أن اللفظ لا يجب الالتفات اليه فى الأعمال الشرعية إلا من جهة كونه دليلا على النية فينتج من ذلك أنه يجب أن يفهم أن الطلاق إنما هو عمل يقصد به رفع قيد الزواج وهذا يفرض جتما وجود نية حقيقية عند الزواج واردة وإضحة فى أنه إنما يريد الانفصال من زوجته لا أن يفهم كما فهمه الفقهاء وصرحوا به فى كتبهم أن الطلاق هو التلفظ بحروف (ط ل ا ق) .

I am writing you to thank you for the letter of the 14th of June which I received. It was very kind of you to write me and I hope it will be of some help to me.

قواعد المنهج في علاج الاجتماع

دور كايم

١٨٩٥ م

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1961

1961

يمثل « دور كايم » نقطة تحول مهمة في تاريخ الفكر الاجتماعي ونظرية علم الاجتماع فلقد تجنب الكثير من المشكلات التي أثارها علماء الاجتماع التطوريون في القرن التاسع عشر ، وجعل اهتمامه منصبا على تحديد موضوع علم الاجتماع وتميزه عن علم النفس وتحريره من الفلسفة الاجتماعية . وحاول جاهدا أن يحتفظ لعلم الاجتماع بكيانه الخاص كعلم وضعي يعتبر ضروريا وكافيا لتفسير الواقع الاجتماعي تفسيراً شاملاً ، ودعم دور كايم موقفه هذا بمجموعة من الدراسات المتخصصة التي تناولت منهج علم الاجتماع وتقسيم العمل ، والانتحار ، والدين ، وبذلك كون مدرسة فكرية في علم الاجتماع . بل ان تأثيره قد جاوز ميدان علم الاجتماع ذاته ، فانعكس على تفكير المتخصصين في الاثنولوجيا والتاريخ وعلم النفس والقانون والاقتصاد واللغة والدين .

● خلفية تاريخية :

ولد اميل دور كايم في ١٣ أبريل عام ١٨٥٨ في مدينة ابينال بمقاطعة المورين عن أسرة يهودية تتمسك بتقاليد الدين ، وقد أحب دور كايم منذ حداثة مهنة التدريس فصمم على أن يصبح مدرسا وليس رجل دين كما كانت ترغب أسرته . وقد ظل حتى الثامنة عشرة من عمره طالبا متفوقا بمدرسة ابينال ، ثم ما لبث أن انتقل الى باريس حتى التحق بالليسيه وهي خطوة ضرورية للالتحاق بعد ذلك بمدرسة المعلمين العليا والتي كانت تمثل في ذلك الوقت قمة اختيار الطلاب الأكاديميين في فرنسا . وقد تمكن دور كايم من الالتحاق بها بعد أن اجتاز اختبارا تمهيديا عام ١٨٧٩ ، وكان قد بلغ من العمر ٢١ عاما ولقد كانت المدرسة مركزا هائلا للفكر في ذلك الوقت الا أن علم الاجتماع لم يكن يحتل بعد مكانته اللائقة . والتقى دور كايم في رحاب هذه المدرسة بزملاء له كانوا فيما بعد رواد الفلسفة والعلم ومن بين هؤلاء بيرجسون وجون جوريه وبلوندل وبرجانيه والتون مايو . على الرغم من أن دور كايم قد عاصر كل المفكرين السابقين الا أنه لم يكن راضيا تماما عن موقفه ، فلقد أحب الفلسفة ولكنها ليست تلك التي نظر اليها بعض زملائه وأساتذته بوصفها هواية التفلسف « حول لا شيء » فهو يطالب بمعرفة فلسفية يمكن الاستفادة منها في الميادين السياسية والاجتماعية . وأبدى دور كايم اعجابه الشديد بثلاثة من أساتذته هم : اميل بترو وفوستل دي كولانج ، ورجيلوس موتو ، ولقد مكنته

تلمذته على هؤلاء الأساتذة من التعرف على طرائق التفكير المنطقي في تناول المشكلات ، ولكنه حينما بدأ مطالعته الخاصة اكتشف أن أساتذته الحقيقيين هم أشخاص قرأ لهم ولم يلتق بهم فعلا من أمثال رينوفييه والذي كان أحد أعلام الفلسفة الأخلاقية وأوجست كونت وسان سيمون .

ولقد تميزت هذه الفترة أيضا بجو فكري خاص - ففي عام ١٨٧٩ حينما التحق بالمدرسة كان قد مضى حوالى تسع سنوات على اعلان الجمهورية الثالثة في فرنسا بعد أن هزمتها ألمانيا . وساد في ذلك الوقت شعور قوى بين المفكرين بأن النظم القديمة يجب أن تستبدل بنظم أخرى جديدة نتيجة التحول الكبير الذي طرأ على فرنسا وقد أدى ذلك بدور كايم الى التفكير في موضوعات ثلاثة : فأحس أولا أن هناك ضرورة تمل عليه التخصص في البحث الاجتماعي بحيث يطبق مناهج العلوم الوضعية في دراسة الشئون الانسانية وثانيا : وجد أنه يتعين عليه أن يعيد النظر في الفلسفة المعاصرة وبخاصة فلسفة العلم وثالثا : نظر الى علم الاجتماع لا باعتباره علما مجردا ولكنه علم يصلح للتطبيق على المشاكل الاجتماعية التي تعاني منها فرنسا في ذلك الوقت .

وبعد أن تخرج دور كايم من هذه المدرسة عمل في سلك التدريس بالمدارس الثانوية لمدة خمس سنوات حصل خلالها على اجازة لمدة عام سافر فيها الى ألمانيا ليشهد الأرض التي عاش عليها كانط وهيغل ، كما زار ليبزج حيث أعجب فيها بفوندت كفيلسوف علمي ، وتأثر بعمله السييكوفيزيقي .

وفي عام ١٨٨٧ دعى دور كايم لكي يشغل وظيفة مدرس لعلم الاجتماع بجامعة برودو ، ثم ما لبث أن أصبح أستاذا بها عام ١٨٩٦ . وفي خلال هذه السنوات لم يكن التدريس هو كل ما ينشغل به ، فقد أتم رسالته للدكتوراه عن تقسيم العمل الاجتماعي ونشرها عام ١٨٩٣ .

وفي عام ١٨٩٥ نشر مقالة عن قواعد المنهج في علم الاجتماع الذي عبر بصورة واضحة عن الاطار المنهجي والتصورى لعلم الاجتماع ثم نشر عام ١٨٩٧ دراسته عن الانتحار . وانشغل الى جانب ذلك كله بتحرير « حولية علم الاجتماع التي ظهر العدد الأول منها عام ١٨٩٨ بوصفها مجلة متخصصة تعرض مجموعة كتابات اجتماعية وفلسفية .

وفي عام ١٩٠٦ انتقل دور كايم الى جامعة السربون ليشغل كرسي التربية فيها وظل يقوم بتدريس التربية وبعض الدروس الأخرى في الأخلاق والدين والزواج والأسرة . الى أن وافقت الجامعة عام ١٩١٣ على أن يصبح دور كايم أستاذا للتربية وعلم الاجتماع ، وهذا هو أول كرسي

له أهميته في فرنسا يتضمن كلمة « علم الاجتماع » . وفي عام ١٩١٢ نشر دور كايم آخر أعماله وهو : « الصور الأولية للحياة الدينية » الذي قدم فيه نتائج دراساته للقبائل الاسترالية عن الدين والأخلاق والمعرفة . ولقد أصيب دور كايم بنوبة قلبية حادة عقب وفاة ابنه اندري مما عجل بوفاته عام ١٩١٧ .

ولقد تميزت أعمال دور كايم بالتكامل المنطقي الشديد وباهتمامه بالدراسات الامبيريقية ، ولكن دور كايم تأثر بأعمال العلماء السابقين عليه وبخاصة أوجست كونت وسان سيمون وأعجب أيضا بتلك النزعة الجماعية التي عبر عنها من قبل مجموعة مفكرين فرنسيين من أمثال دي بونالد ودي ميستر حين ذهبوا الى أن الجماعة الاجتماعية تسبق الوجود الفردي وتشكله وهي منبع الثقافة والقيم وإن التغيرات الاجتماعية لا تتأثر بالارادة الفردية .

ولقد وجد أيضا أن كتابات سان سيمون عن ضرورة تطبيق مناهج العلوم الطبيعية في دراسة الظواهر الاجتماعية ، والبرنامج الذي وضعه للفسولوجيا الاجتماعية باعتبارها تبحث عن القوانين الضرورية للتطور الاجتماعي تتفق الى حد كبير مع أفكاره حول طبيعة علم الاجتماع ومنهج البحث الملائم له . والتقت هذه الأفكار مع اهتمام أوجيست كونت بالاجتماع وبالأسرة باعتبارها الوحدة الاجتماعية الحقيقية وحذفه لعلم النفس من تصنيفه للعلوم ، وأصبحت تشكل جميعا الأسس التي استندت اليها النزعة السوسيولوجية عند دور كايم . ويذهب بعض علماء الاجتماع الى أن كل هذه المؤثرات بالإضافة الى ظروف المجتمع الفرنسي في عصره قد جعلت دور كايم يهتم بمشكلة النظام العام وطبعت نظريته بطابع محافظ ، ويظهر ذلك بوضوح منذ أعماله المبكرة حتى الصفحة الأخيرة من مقاله : مقدمة في الأخلاق الذي كتبه باختصار قبل وفاته ..

● قواعد المنهج في علم الاجتماع :

يعتبر كتاب قواعد المنهج في علم الاجتماع الذي نشره دور كايم عام ١٨٩٥ أحد المؤلفات الكلاسيكية في العلوم الاجتماعية . فقد تابع دور كايم في هذا المؤلف التقليد الذي بدأه أوجست كونت من قبله والذي يطالب بضرورة اعتبار علم الاجتماع علما وضعيا شأنه شأن العلوم الطبيعية الأخرى . وحتى يستطيع علم الاجتماع أن يصل الى هذه الغاية يتعين أن نتعرف تماما على مناهج هذه العلوم وأن ندرك بوضوح كيفية استخدامها في دراسة الظواهر الاجتماعية ويستند ذلك كله الى ركيزتين أساسيتين : فمن الضروري أولا تحديد موضوع الدراسة في علم الاجتماع

تحديدا لا يجعل هذا العلم يختلط بأية دراسة علمية أخرى ، ومن الضروري ثانيا أن يكون هذا الموضوع من الموضوعات التي يمكن ملاحظتها وتفسيرها بنفس الطريقة التي نلاحظ ونفسر بها تلك الظواهر التي تدرسها العلوم الأخرى . وهاتان الركيزتان هما الأساس الذي قام عليه كل ما ذكره دور كايم من قضايا وأحكام وآراء منهجية في مؤلفه قواعد المنهج . ومن هنا فإن دور كايم لم يكتف بجعل هذا الكتاب مجرد مؤلف في مناهج البحث الاجتماعي أو طرائق البرهان العلمي وإنما ضمنه المبادئ الأساسية للتفسير والتحليل السوسيولوجي .

محتوى الكتاب

وهو يرى في الفصل الأول من الكتاب ضرورة تحديد طبيعة هذه الظواهر قبل الشروع في بيان قواعد المنهج الذي يستخدم دراستها . وهذا أمر له أهميته الكبرى إذ لو لم تكن هناك ظواهر اجتماعية مستقلة عن الظواهر التي يدرسها علم النفس مثلا لما كان ثمة داع إلى انشاء علم جديد يكون تكرارا لعلم سابق . لذلك نجده يحرص هنا على تعريف الظاهرة الاجتماعية وبيان خصائصها التي تميزها عن غيرها فهذه الظاهرة ليست هي كل شيء يحدث في المجتمع كما ظن بعض الباحثين والا لكان النوم والأكل والشرب والتأمل بل الهذيان ظواهر اجتماعية ، فمن الضروري إذن أن توجد طائفة معينة من الظواهر لها خواصها الذاتية التي تجعلها صالحة أن تكون موضوعا لعلم خاص .

وقد ضرب « دور كايم » أمثلة للظواهر الاجتماعية بالواجبات الأخلاقية التي يحددها العرف والقانون وبالعقائد والطقوس الدينية واللغة والنقود وجميع الوسائل الاقتصادية التي يستخدمها المرء في علاقاته التجارية والتقاليد . فكل هذه الأمور ظواهر اجتماعية لأنها موضوعية أي أن لها وجودا خاصا خارج شعور الأفراد ، لأنها ليست من صنعه بل هو يتلقاها من المجتمع الذي نشأ فيه وليس يمكن أن يقال إنها وليدة التفكير الذاتي بل الأولى القول بأنها هي التي تلون هذا التفكير لدى مختلف الأفراد بطابع متجانس إلى حد كبير أو قليل حسب درجة التقدم التي وصل إليها المجتمع ويترتب على خاصية الموضوعية خاصة القهر أو الإلزام ، فلما كانت الظواهر الاجتماعية ضرويا من الشعور أو السلوك التي توجد خارج ضمير الفرد فلا بد من أن تفرض نفسها على شعوره وسلوكه . والحق أن الفرد لا يشعر في كثير من الأحيان بهذا القهر لأنه يستجيب له بحسب العادة لكن سرعان ما يفتن إلى سلطان الظواهر الاجتماعية متى حاول

الخروج عليه . ويؤكد لنا « دور كايم » أن فكرة القهر لديه ليست فكرة ميتافيزيقية كفكرة المحاكاة التي حاول « تارد » تفسير الظواهر الاجتماعية بها ، وإنما هي إحدى خواص الظواهر الاجتماعية التي تبدو له أكثر ملاءمة لتحديد طبيعة تلك الظواهر .

ولما كانت الظواهر الاجتماعية ذات طبيعة خاصة فمن الضروري أن تختلف عن الصور التي تعكسها في ضماير الأفراد . ومن الممكن فعلا أن نفصل أية ظاهرة اجتماعية عن مظاهرها أو تجسدها الفردية ، فمثلا يحدد لنا علم الاحصاء عدد الزيجات والطلاق والانتحار ويعطينا رسوما بيانية تصدق في المتوسط الى حد كبير . لكنه لا يعين لنا بالدقة الأفراد الذين سيتزوجون أو ينفصلون أو ينتحرون ويرجع ذلك الى أن كل فرد له ظروفه النفسية الخاصة ، ومع هذا فإن هذه التجسيدات الفردية لا تخلو من عنصر اجتماعي فهي وسط بين الظواهر الاجتماعية والظواهر السيكولوجية . ومن الممكن أن ينشأ لها علم خاص هو علم النفس الاجتماعي أما الظواهر الاجتماعية بمعنى الكلمة كالعقائد والعادات والتقاليد والأخلاق الخ فهي تراث انساني يفرض نفسه على الأجيال المتعاقبة بدلا من أن يقال ان الأفراد هم الذين يخلقونه بدءا في كل عصر . وهذا يكشف لنا عن حقيقة مهمة ، وهي ان الظواهر الاجتماعية مستقلة عن الصور الفردية التي تتشكل بها عند انتشارها في أحد المجتمعات وبهذا كله يهدف « دوركايم » الى معارضة تلك النظريات التي حاولت ارجاع علم الاجتماع الى أحد العلوم التي سبقته من حيث النشأة كعلم الحياة أو علم النفس وهو حريص على دحض تلك النظريات اذ لو سلم بها لما أمكنه أن يبرر مشروعية علم الاجتماع الذي بذل « كونت » كل الجهد لانشائه .

ولكن « دوركايم » يلج في تأكيد فكرته فيقول ان الظواهر الاجتماعية وان كانت نفسية بحسب طبيعتها ، فانها تختلف تماما عن الظواهر النفسية الفردية . وقد فسر هذا الاختلاف الجوهرى بأن تركيب الحالات النفسية الفردية يؤدي الى مركب جديد تختلف خواصه عن خواص العناصر الداخلة فيه كما تختلف خصائص الخلية الحية عن خصائص الجزئيات غير العضوية التي تتألف منها .

ومهما يكن من أمر فانه يرى أن الظواهر الاجتماعية نفسية ، ولكن من نوع فريد . وقد حاول ارجاع الظواهر الاجتماعية التي تجسدت ماديا اذا صبح هذا التعبير الى حالات نفسية من ذلك النوع فالوحدات الأولية التي يتكون منها المجتمع والناحية المورفولوجية الخاصة بالأشكال المادية للمجتمع من طرق مواصلات وأشكال المنازل وطريقة توزيع السكان الخ كلها ترجع في التحليل الأخير الى ضروب من السلوك أو الشعور أو التفكير . وهكذا

ينتهي تعريف الظاهرة الاجتماعية بأنها « كل ضرب من السلوك ، ثابتا كان أم غير ثابت يمكن أن يباشر نوعا من القهر الخارجى على الأفراد ، أو هى كل سلوك يعم فى المجتمع بأسره ، وكان ذا وجود خاص مستقل عن الصور التى يتشكل بها فى الحالات الفردية » .

قواعد ملاحظة الظواهر الاجتماعية

أما الفصل الثانى وهو من أهم فصول الكتاب فقد خصصه «دوركايم» لبيان القواعد الخاصة بملاحظة الظواهر الاجتماعية ، والفكرة هنا تسير فى الاتجاه العام لفلسفة « أوجست كونت » الوضعية . فكما أن هذا الأخير ينادى بضرورة دراسة الظواهر الاجتماعية بطريقة علمية مجردة من كل تأثير لاهوتى أو ميتافيزيقى ، كذلك يتحدث « دوركايم » عن الآراء الوهمية . وغير المخصصة التى صحبت العلوم مرحلة كبيرة فى أثناء تطورها . وهو يبرر نشأة هذه الآراء عن الظواهر الطبيعية والكيميائية بأن الفرد لا يستطيع الحياة وسط الطبيعة دون أن يكون لنفسه فكرة عنها تساعد على تحديد سلوكه . وربما كان الجديد هنا أنه يربط هذه الآراء الوهمية بطريقة التأمل الباطنى التى سيطرت على علم النفس الى عهد قريب وكأنه يرى فى ذلك دليلا جديدا على ضرورة فصل علم الاجتماع عن علم النفس بل على ضرورة تطبيق المنهج الموضوعى فى علم النفس أيضا . ويعترف « دوركايم » فى مقدمة كتابه أن علماء القرن العشرين قد أنشأوا علم نفس « يعتمد على تلك القاعدة الأساسية التى توجب على الباحث أن يدرس الظواهر النفسية من الخارج ، أى على أنها أشياء أفلا يجب من باب أولى أن تطبق هذه القاعدة نفسها على الظواهر الاجتماعية ؟ وذلك لأن الشعور الذى يعجز من معرفة حياته الخاصة لأشد عجزا عن معرفة هذه الظواهر » .

وبناء على هذه الملاحظات السابقة يحدد لنا دوركايم القواعد الخاصة بملاحظة الظواهر الاجتماعية : فالقاعدة الأولى هى القائلة بأنه يجب على عالم الاجتماع أن يتحرر بصفة مطردة من كل فكرة سابقة « وهذه هى قاعدة الشك عند ديكارت وفكرة التحرر من الأصنام عند « بيكون » . أما القاعدة الثانية فتتلخص فى أنه من الواجب أن ينحصر موضوع البحث فى طائفة خاصة من الظواهر التى سبق تعريفها ببعض الخواص الخارجية المشتركة بينها . ومن الواجب أن ينصب نفس البحث على كل الظواهر التى تتوافر فيها شروط ذلك التعريف . وهذه القاعدة خاصة بتصنيف الظواهر الاجتماعية فى طوائف متجانسة كظاهرة الجريمة والأسرة والعشيرة

والعائلة الأبوية الخ ٠٠٠ ويقتضى ذلك تحديد المصطلحات العلمية التي تعبر تعبيراً دقيقاً عن طبيعة الظواهر ٠ « ومع وضوح هذه القاعدة فإن العلماء لم يراعوها في دراسة الظواهر الاجتماعية ٠٠٠ فإنه يخيل الى عالم الاجتماع في كثير من الأحيان أنه ليست ثمة فائدة في تعريف هذه الظواهر تعريفاً مبدئياً دقيقاً ، هذا الى أن بعض الباحثين يختار نخبة من الظواهر ويهمل طائفة كبيرة منها وهذه طريقة مبتورة ، لأن الحذف يتم هنا بناء على فكرة سابقة ٠ أما القاعدة الثالثة فهي « من الواجب على عالم الاجتماع لدى شروعه في دراسة طائفة من الظواهر الاجتماعية أن يبذل جهده في ملاحظة هذه الظواهر من الناحية التي تبدو فيها مستقلة عن مظاهرها الفردية » وهذا شرط ضروري حتى يمكن العثور على الصفات الثابتة التي تتيح لنا الكشف عن حقيقة الظواهر ، ومن ثم تسمح لنا بالكشف عن القانون الذي تخضع له ٠

الظواهر الاجتماعية السليمة والمعتلة

وفي الفصل الثالث من هذا الكتاب يحدد لنا « دوركايم » بعض القواعد الخاصة بالتمييز بين الظواهر الاجتماعية السليمة والظواهر الاجتماعية المعتلة أو المرضية وهو يطلق الأولى على كل ظاهرة تعم في المجتمعات المتحدة أو المتقاربة في الدرجة ، ولكن بشرط أن يكون وجودها في هذه المجتمعات في مرحلة من مراحل تطورها ٠ أما المرضية فهي الظواهر الشاذة التي لا ترتبط بشروط الحياة الاجتماعية ٠ وليس من الضروري أن تكون الظاهرة عامة حتى تكون سليمة بل هي لا تكون كذلك الا اذا ارتبطت بالشروط الأساسية للحياة الاجتماعية والا كانت من الرواسب الاجتماعية التي تستمر في البقاء بحكم العادة وحدها ٠ « وعندئذ لا تكون الظاهرة سليمة الا بحسب الظاهر » ٠ كما أن بعض الظواهر التي تبدو شاذة في نظر العامة قد لا تكون كذلك في نظر العالم ٠ وقد ضرب دوركايم لذلك مثالا بظاهرة الجريمة فإنها وإن بدت شاذة الا أنها ترتبط بشروط الحياة الاجتماعية وهي تلاحظ بصفة عامة في معظم المجتمعات التي تنتهي في تطورها الى نوع معين بل يمكن القول انه ما من مجتمع يخلو من الجريمة ومن ثم فهي ظاهرة سليمة في حد ذاتها ٠ لكن من الممكن أن تتشكل بصورة شاذة - وهذا هو ما يحدث عندما تزيد نسبة الاجرام زيادة كبيرة فهذه الزيادة هي الظاهرة الشاذة ٠ ويعترف بعد ذلك بأن الجريمة ظاهرة بغیضة وإن كانت طبيعية في المجتمع ، وقد اتهم بعض الناس « دوركايم » بأنه يبرر الجريمة لأنه يعدها ظاهرة سليمة فقال هو : « لئن صح أن يوجه الينا هذا الاعتراض فإنه اعتراض ضياعي وذلك لأنه

إذا كان وجود الجرائم في كل المجتمعات ظاهرة سليمة فمن الطبيعي أيضا أن يعاقب مقترفوها ، . . . فإذا أردنا محو الجريمة فلا مناص لنا في هذه الحال من محو الفروق الفردية التي توجد بين ضمائر الأفراد ، .

وقد استخلص دوركايم في هذا الفصل قواعد التفرقة بين هذين النوعين من الظواهر وهي :

أولا : تعد الظواهر الاجتماعية سليمة بالنسبة الى نموذج اجتماعي معين ، وفي مرحلة معينة من مراحل تطوره اذا تحقق وجودها في أغلب المجتمعات المتحدة معه في النوع واذا لوحظت هذه المجتمعات في نفس المرحلة المماثلة في أثناء تطورها هي الأخرى .

ثانيا : يمكن التحقق من صدق نتائج القاعدة السابقة ببيان أن عموم الظاهرة في نموذج اجتماعي معين يقوم على أساس من طبيعة الشروط العامة التي تخضع لها الحياة الاجتماعية في هذا النموذج نفسه .

ثالثا : وهذا التحقق ضرورة اذا وجدت هذه الظاهرة في بعض أنواع المجتمعات التي لم تنته بعد من جميع مراحل تطورها .

تحديد النماذج الاجتماعية

أما الفصل الرابع فيعالج فيه فكرة تحديد النماذج الاجتماعية في مقابل وجهة نظر المؤرخين والفلاسفة . ذلك ان الأولين يرون أن كل مجتمع من المجتمعات يكون وحدة قائمة بذاتها ، وانه لا سبيل الى المقارنة بين هذه المجتمعات نظرا لأن لكل شعب سيماء الخاصة به ، أما الآخرون فهم يذهبون مذهباً متطرفاً عندما يحاولون ادماج هذه المجتمعات المؤقتة في الوجود الاجتماعي الحقيقي وهو الانسانية . « ومن ثم فان المؤرخين يرون أن التاريخ ليس الا سلسلة متتابعة الحلقات من الحوادث التي لا يتكرر وجودها على نمط واحد . أما الفلاسفة فيقولون انه لا قيمة ولا أهمية لهذه الحوادث نفسها الا على انها أمثلة جزئية تتمثل فيها القوانين العامة التي تخضع لها ، ويريد « دوركايم » أن يتخلص من هذا التعارض بين الاتجاهين اذا سلم بوجود مجتمعات هي وسط بين المجتمعات التاريخية وبين المجتمع الانساني الكلي .

أما الفصل الخامس فهو يعدل الفصل الثاني في أهميته وهو يبرر الفكرة الرئيسية عند « دوركايم » . اذ لما كانت الظواهر الاجتماعية توجد خارج شعور الأفراد ويجب أن تدرس على أنها أشياء طبقاً لمنهج علمي موضوعي فمن الطبيعي أن يكون تفسيرها علمياً أيضاً . ولن يكون الأمر

كذلك الا اذا فسرت بشيء آخر سوى العوامل النفسية الفردية . ولذا نجد
ينقد النظريات السابقة ويعيب رأى هؤلاء الذين يعتقدون امكان تفسير
الظواهر الاجتماعية بناء على الخدمات التى تؤديها . وهذا نوع من التفسير
الغائى الذى حاربه « كونت » من قبل ، ومع ذلك فقد ارتضاه عندما فسر
قدرة النوع الانسانى على التقدم بأحد الميول الرئيسية التى تدفع المرء
الى مستواه ، كذلك وقع « سينسر » فى هذا الخطأ عندما فسر نشأة
المجتمع ببعض المزايا التى يؤدى اليها التعاون . وليس معنى ذلك ان
« دوركايم » ينكر أن تكون للظواهر الاجتماعية بعض الفوائد أو الغايات
ولكنه ينكر أن يكون المجتمع قد نشأ على هذا التفكير الغائى . ويجب عدم
الخلط بين الأسباب الفعالة الحقيقية التى أدت الى نشأته وبين الغايات
التي ترتبت على هذه النشأة . « فمثلا اذا أرادت إحدى الحكومات أن تسترد
النقد الذى لا وجود لها الا به فلا يكفي أن يشعر الناس بهذه الحاجة ،
بل يجب الاتجاه مباشرة نحو المصادر الوحيدة التى تنبع منها كل أنواع
النقد ... كذلك يجب أن يصعد المرء بعيدا فى سلسلة الأسباب
والمسببات حتى يجد نقطة يستطيع أن يتدخل عندها . » وبالجمله ليس
ثمة صلة بين السبب الذى يؤدى الى وجود الشيء وبين الغاية أو الوظيفة
التي يؤديها هذا الشيء . فمثلا لم يفكر الناس فى تقسيم العمل حتى يحققوا
مزاياه . لكن قسم العمل لأسباب اجتماعية ثم تبينت فائده ، ففطن
الناس الى أهمية التخصص الدقيق ، وأيا كان الأمر « فلسنا فى حاجة الى
الرجوع الى المذهب الغائى ولو رجوعا جزئيا ، لأننا لا نرفض الاعتماد أحيانا
على بعض الحاجات الاجتماعية فى تفسير الظواهر الاجتماعية ، ولكن هذه
الحاجات لا تستطيع التأثير فى التطور الاجتماعى الا اذا كانت تخضع هي
الأخرى لقانون التطور .

واذن فالقواعد التى يجب اتباعها فى تفسير الظواهر الاجتماعية
تلخص على النحو الآتى :

« يجب البحث عن السبب فى وجود إحدى الظواهر الاجتماعية بين
الظواهر الاجتماعية السابقة لها ، لا بين الحالات النفسية التى تمر بشعور
الفرد » ويمكن اكمال هذه القاعدة بما يأتى : « يجب البحث دائما عن
الوظيفة التى تؤديها الظاهرة عن طريق دراستنا للصلة التى تربط هذه
الظاهرة بأحدى الغايات الاجتماعية » . ولما تجاهل علماء الاجتماع هذه
القاعدة غلب الطابع الشخصى على نظرياتهم مما دعا الى بحث الريبة لدى
المؤرخين حيال علم الاجتماع . « واذا كان « دوركايم » لا يريد تفسير
الظواهر الاجتماعية بعوامل سيكولوجية فليس معنى ذلك انه يحرم على
عالم الاجتماع أن يدرس الظواهر النفسية الفردية بل يرى على العكس من
ذلك « ان حاجة عالم الاجتماع الى ثقافة سيكولوجية (نفسية) أكثر من

حاجته الى ثقافة بيولوجية ، ولكن لن تكون هذه الثقافة النفسية مجدية الا اذا تجاوز نطاقها واكملها بثقافة اجتماعية بمعنى الكلمة » .

مرحلة تحقيق الفروض

اما الفصل السادس والآخر فهو خاص ببيان القواعد الخاصة باقامة البراهين أي بالمرحلة الأخيرة في المنهج العلمي تلك التي نطلق عليها اسم مرحلة تحقيق الفروض ونلاحظ أن دوركايم أغفل التعرض لمرحلة الفرض في المنهج الاجتماعي ولعله متأثر هنا بعداء « كونت » للفروض في المرحلة الثانية من حياته العلمية . ومن المعلوم أن طرق البرهان في المنهج العلمي هي طريقة الاتفاق وطريقة الاختلاف وطريقة التفسير النسبي وطريقة البواقى وأفضل الطرق في نظر « دوركايم » وهي طريقة التغير النسبي التي يجب اكمالها بالطريقة التاريخية . أما طريقة البواقى فلا يمكن استخدامها في دراسة الظواهر الاجتماعية ، إذ أنها تستخدم فقط في العلوم التي قطعت شوطا كبيرا في الكشف عن القوانين ، وهذا ما لم يتم بعد في علم الاجتماع . وقد بين « دوركايم » الصعوبات التي تعترض تطبيق كل من طريقة الاتفاق وطريقة الاختلاف « ففي الواقع تقوم كل من هاتين الطريقتين على أساس الفرض الآتي : وهو أن جميع الحالات التي يقارن بينها المرء تتفق أو تختلف من جميع الجهات ما عدا جهة واحدة فقط » وهذا ليس بالأمر الأكيد في علم الاجتماع على الأقل . أما طريقة التغير النسبي فيكفي فيها أن تقارن بين التغيرات التي تمر بها ظاهرتان للوقوف على العلاقة السببية بينهما وهي لا توقفنا على هذه العلاقات من الخارج بل من الداخل لأنها ترينا أن كلتا الظاهرتين تتأثر بالأخرى .

« وهناك سبب آخر كانت من أجله طريقة التغير النسبي أفضل الطرق . . . ففي الواقع لا يمكن استخدام الطرق الأخرى استخداما مجديا . . . إلا بشرط أن يكون عدد الظواهر التي يقارن الباحث بينها كبيرا جدا فلئن عجز المرء عن الاهتداء الى مجتمعين يختلفان أو يتفقان في جميع الوجوه ما عدا وجها واحدا فإنه يستطيع أن يتحقق على الأقل من أن ظاهرتين من الظواهر توجدان معا أو يتنافى وجودهما بصفة عامة جدا . ومتى برهن المرء على أن ظاهرتين من الظواهر تتغيران تغيرا نسبيا في عدد من الحالات استطاع التأكد حينئذ من أنه يوجد وجها لوجه مع أحد القوانين وهكذا يمكن تحديد قواعد البرهان على النحو الآتي :

لن نستطيع المرء تفسير أية ظاهرة اجتماعية معقدة بعض الشيء الا بشرط أن يتبع بملاحظته جميع مراحل التطور التي تمر بها الظاهرة

فى جميع الأنواع الاجتماعية • ويمكن اصابة هذا الهدف بأن نلاحظ المجتمعات التى تقارن بينها فى مرحلة مشتركة من مراحل تطورها • وهكذا نحكم بتقدم الظاهرة أو بتقهقرها أو ببقائها على حالها الأولى تبعاً لما يعتورها من قوة أو ضعف فى أثناء وجودها فى كل مجتمع من هذه المجتمعات ..

... ..
... ..
... ..
... ..

أشعار طاغور

طاغور

١٨٩٠-١٩٤١ م

« اننى فقدت أمى وأنا صبي صغير ولملئ كنت وقتذاك فى العاشرة أو الحادية عشرة من عمرى . . . لقد صحبت أبى قبل وفاة أمى فى رحلة الى تلال « دالھوزى » عن طريق بلدة « أمرتسار » وكانت هذه الرحلة هى تجربتى الأولى مع العالم الخارجى . . . ولا يوجد شك فى أن هذه الرحلة أثرت فى كتاباتى الى حد كبير . وفى هذه الشهور الثلاثة التى لازمت أبى فيها تعلمت على يديه الانجليزية والسنسكريتية فى دروس منتظمة وقضت معه أمسيات كثيرة أدرس النجوم والفلك . . . وفى رحاب الطبيعة الطلقة تنوقت طعم الحرية التى كانت خارج جدران المدرسة . . . ومن أجل ذلك تركت المدرسة نهائيا عند عودتى . . . ولقد كفرت عن ذلك بأن أنشأت مدرسة فى شيخوختى وأنا الآن لا أستطيع أن أتركها بل اننى أحرص على ألا يفر منها تلاميذى . »

بهذه الكلمات البسيطة أشار الشاعر الفيلسوف القصصى الموسيقى « رابندرانات طاغور » الى بداية حياته . . . وكيف اكتسب عن طريق الطبيعة شخصيته وقام يصقلها . . .

ان طاغور ليس مجرد شاعر أو حكيم أو فيلسوف . . . انه فكرة لن يموت صاحبها فهذا الرجل عبر فى عام ١٨٨٩ عما يكنه من الاحتقار الشديد للحروب . . . ومفاسد الأجانب الدخلاء حينما يتولون حكم بلد يحتلونه . . . !! عبر عن كل ذلك منذ حوالى ١٠٠ عام وكانت بلاده تروّج تحت نير الاستعمار البريطانى بكل قسوته . . . وإذا كان كلام طاغور فى مسرحيته « الملك والمملكة » قد كتب فى عام ١٨٨٩ الا أن ما يحدث الآن فى كثير من البلاد . . . وما نراه من عروش تتهاوى ومن حروب انما يذكر بهذا الفيلسوف الذى عاشت فلسفته وستعيش قرونا عديدة نبراسا لمن يريد أن يهتدى ويتعلم . . .

ولد طاغور فى مدينة « كلكتا » فى عام ١٨٦١ وهو أصغر اخوة سبعة من أبيه « مارشاشى رابندرانات » وكان أبوه أميرا كبيرا فانحدر بذلك طاغور من سلالة الأمراء وكانت مدينة كلكتا - مسقط رأسه - عاصمة الهند فى ذلك الوقت .

وكان طاغور من بين أسرة برهمية . وبرهما اسم الله فى اللغة السنسكريتية الهندية وهو عند البراهمة الاله الموجود بذاته لا تدركه .

الحواس ويدركه العقل ، وهو مصدر الكائنات كلها لا حد له وهو الأصل الأزل المستقل الذى يستمد العالم وجوده منه . وكانت كلمة برهما فى الأزمنة القديمة تعنى الصلاة التى تصحب القربان ولا يظهر أنها كانت تعنى شيئا آخر .

وقد نشأ طاغور على الديانة البرهمية ولكنه أصبح صاحب نزعة فلسفية خاصة . تأمل وهو يناجى ربه :
هذه صلاتى اليك يارباه .

انزع هذا البخل من قلبى واجتثه من جذوره وامنحنى القوة حتى أصبر على الاتراح والأفراح

- وامنحنى القوة حتى لا أحتقر الفقير أو أخضع للقوة الطاغية .
- امنحنى القوة حتى أجعل حبنى مقرونا بالتفانى .
- امنحنى القوة حتى أسمو بروحى فوق توافه الحياة .
- امنحنى القوة حتى أهيم بحبك وأبقى رهن مشيئتك .

وهكذا يناجى طاغور ربه فى ضراعة وخضوع وما العالم فى مظهره الغنى سوى ملعب يمزح فيه المبدع الأسى ويتلهى بالخلق والتكوين وإن الله يتراءى فى أبهى شئ يتراءى فى النور والبستان والوجه الجميل كما تتراءى قدرته فى أهون مخلوقاته .

وقد أصيب طاغور فى صباه بحمى شديدة فصحبه أبوه الى مكان هادئ على شاطئ البحر فكان لهذه الفترة أثر كبير فى رهافة حسه ورقة ذوقه وعمق احساسه بالجمال فتأثر بمنظر البحر الساحر والزوارق التى تتهاذى على صفحة اليم فى جمال وجلال والزبد المتطاير كالقطن المندوف والموج الذى يتهاذى فى خفوت وهمس حيناً ، ويصطفق فى جلبة وضجيج حيناً آخر .

وعندما سافر طاغور الى البنغال نظم مقطعات عذبة من الشعر وطفق يناجى بلاده العزيزة من أعماق القلب وأغوار الفؤاد نجوات عذبة . وفى إحدى هذه النجوات يقول طاغور : « بلادى العزيزة انك تعملين آناً الليل وأطراف النهار تكدين وتكسحين وعلى ثغرك تتلالا ابتسامة راضية . . . والعمل يمضى بلا توقف فى حقولك وفى مراعيك ومعابدك وعلى صفحة نهرك المقدس » .

وعاش طاغور فترة من عمره فى بلبور فى البنغال .

وفي عام ١٨٧٧ سافر طاغور الى انجلترا ليواصل دراسة القانون وكان محافظا على ردائه الشعبي وقد حاول أن يحصل على شهادة الميتر وكليشن ولكنه لم يكن متفانيا في الدرس لانه أباه كان دائما في ترحال وكانت أمه تتركه لدى الخدم وعن هؤلاء الخدم تلقن طاغور صورة عن المجتمع الذي كان يعيش فيه فقد سمع منهم « لم يكن نظام الملكية في تاريخ الهند نظاما يدعو الى البهجة » .

وقد صدر لطاغور ديوانه الشعري الأول عام ١٨٧٧ وهو في الخامسة عشرة وكتب في ذلك الوقت طائفة من المقالات التي أشار فيها الى ضرورة امتزاج الحضارة الأوروبية بحضارة الشرق .

وتزوج طاغور وهو في الثانية والعشرين ولكن زوجته لم تلبث أن توفيت في عام ١٩٠٢ . وأول إنتاجه المشهور جمع في مجلد باسم « جيتانجالي » أو قربان الأغاني واتجه الشاعر بعد شعره الليريكي أو الغنائي الى المذهب الرمزي في التأليف من عام ١٩٠٥ الى عام ١٩١٩ . و « جيتانجالي » مختارات من أشعاره الأولى المتفرقة في عدة كتب . وعن أعماله الأدبية الى سن الستين - وفي مقدمتها هذا الديوان الضخم الذي ترجمه هو الى الانجليزية - استحق الشاعر جائزة « نوبل » في الأدب عام ١٩١٣ .

وفي عام ١٩١٩ أعلن رفضه لقب « سير » الفخري من ملك انجلترا عندما منحه هذا اللقب احتجاجا على سياسة انجلترا الظالمة في الهند . وجدير بالذكر أن طاغور طاف بكثير من بلاد العالم فزار الولايات المتحدة وانجلترا وألمانيا وإيطاليا والنمسا وتشيكوسلوفاكيا ويوغوسلافيا والسويد والدانمارك والصين واليونان وإيران وكان يقابل في هذه البلاد كلها بترحاب شديد وحفاوة بالغة وقد ألقى في أثناء زيارته لانجلترا عدة محاضرات في جامعة « أكسفورد » في علم الفلسفة المقارن وكان موضوع محاضراته « ديانات الانسان » وعندما زار روسيا ألف كتابه المشهور « رسائل من روسيا » .

وعندما صدر لطاغور كتاب « البستاني » نشرت الديلي نيوز مقالات قرطت فيه الكتاب جاء فيه « ان أشعار البستاني تفوق حتى الأحسن والأفضل من قرابين الأغاني رقة وإبداعا » .

وقالت جريدة (الأوبزيرفر) : (هذا الشاعر يتناول الهنات المألوفة في أمور الناس ، ويصوغها دررا متألفة في السماء بجلال الحب والحياة) . واستطاع طاغور في كتاب (السادهانا) أن يلم بأهم قضايا الفكر البشري الماما يدل على عمق دراسته وطول باعه . ووفق يناقش في هذه

الكتاب مسائل الخير والجمال ، كما أخذ يبصر الانسان بمعنى الألم . ويرشده الى مكانه الحقيقي فى الكون واللا نهاية ، ويدعوه الى تحقيق ذاته فى الحياة وفى الحب وفى الفن . وفى ذلك يقول طاغور : (ان أقيم درس يمكن أن يستفيد منه الانسان من الحياة هو انه لا يوجد هناك ألم فى الوجود . وفى مقدور الانسان أن يتخلص منه ، وينأى عنه ، ويحيله فى نفسه الى سعادة ومسرة ، وبهجة وأنس . . ان ما يؤهل الانسان لكى يكون انسانا - وهذا شئ طبيعى فى حقوقه - هو أن يكابد الشعور بالألم) .

ويشير طاغور فى (السادهانا) الى ضرورة تقبل الحياة على علاتها ، كما أن الكمال لا يمكن أن يتحقق فى الوجود ، انما هناك نقص يشيع فى الحياة . . وهذا النقص يشيع فى الحياة . . وهذا النقص يتراءى فى منازع الحياة المختلفة ، ولا مندوحة عنه ولا مفر منه .

وعلىنا أن نتقبل الحياة بما فيها من وجوه النقص دون سحق أو تبرم ، ودون ضيق أو انزعاج ونقنع أنفسنا بأن الحياة لا يمكن الا أن تكون ناقصة ، وان تاريخ العلوم هو تاريخ الأخطاء التى وقع فيها الجنس البشرى فى مختلف العصور . ولا يمكن أن يسمى العلم علما الا اذا واجه النقص والخطأ والخلل والخلل ، ولكن الشر فى الحياة مآله الى الزوال ، كما أن الخطأ مآله الى الاصلاح . . . ومهمة الحياة سعى فى سبيل الاصلاح واتقاء الأخطاء ، وتقويم الشرور . وعلىنا أن نقبل تجارب الحياة بنفس راضية مرضية حتى نصل الى الخير ، ونذكر كنه الحياة الذى يغيب عنا .

وحياة الانسان تختلف عن حياة الحيوان فى السمو والرفعة والاستعلاء عن الغرائز البهيمية . . . لان الحيوان لا يدرك نفسه الا عن طريق اشباع الشهوات أما الانسان فلا بد أن يتمسك بأهداب التضحية والايثار حتى يكون أسمى من الحيوان وحتى يحقق حياة أفضل وعيشة أسمى .

وقد أشار طاغور فى «السادهانا» الى قول الفيلسوف «يوبانيشاد» ان الكائنات جميعا انما خلقها ابتهاج الله وسروره الذى لا يحد ولا يفنى ولكي نفهم ان فكرة الخليفة انما هى سرور الله بالكائنات يجب أن نبدأ فهمنا بتقسيم الكائنات الى كائنات جميلة وكائنات مفتقرة الى الجمال ، وينبع فهم الجمال من صدمة عنيفة توقظ وجداننا من سباته الأزلى ويدرك فهمنا للجمال أغراضه من الاغراق فى التفريق بين ما هو جميل من الكائنات وما ليس منها على شئ من الجمال . . . لهذا كان ادراكنا البدائى يخضع لما يكسو الحياة من ألوان بهية مبهجة تاخذنا بزوها وبهجتها .

على أن هذا ليس الا ادراكا مبتسرا للجمال اذ كلما نضج فهمنا للجمال كنا أكثر بعدا عن تأثير المظاهر التي تشبعها الحياة على مداركنا وتحول ما في الكائنات من شذوذ متنافر مع أحاسيسنا الى نغم متوافق رخيم ومنظوم وادراك الجمال وفهمه لا يمكن أن يأتي دفعة واحدة فالنفوس تعاني الأمور حتى تفهمها . . . لذلك كان علينا أولا أن نمارس نقد الجمال بما يحوطه من شعث ، ثم نعزله بعيدا لفهم ما به من خصائص وطبائع وبعد هذه المعاناة نستطيع أن ندرك الجمال ونتبينه في سهولة مهما التوت عليه السبل فأنغامه المنظومة لابد أن تجلى إحساسنا فنندركها ولو اختلطت بنغم شاذ مضطرب فالجمال الذي يثير عواطفنا ليس في حاجة الى مظهر ، فما كانت الموسيقى لتثيرنا بما يدخل عليها من جلبة وصياح أو صوت جهير ، فالموسيقى تأبى الشدة والعنف وتهوى الى قلوبنا بحقيقة لا ريب فيها وهي أن السكون والجمال والوداعة جميعا سترت الأرض بعد حين .

وقد وهب الله طاغور صوتا عذبا مؤتلفا ، فكان يؤلف الأغاني ويلحنها لنفسه ويترنم بها بين أحبابه وأصدقائه وقد قال مخاطبا ربه : « لا أدري كيف تنشد يا مولاي . انى أنصت في ذهول صامت . ان صوت موسيقاك ينير العالم . أنفاس حياة موسيقاك تجرى من سماء الى سماء . ان قلبى يتوق الى الاتصال بغنائك ولكنه عيئا ما يبحث مناضلا عن صوت . ان مجرى موسيقاك المقدس يجتاز كل العقبات الصخرية ويندفع الى الأمام . انى أود الكلام ولكن الكلام لا يصير أغنية فأصبح مغلويا على أمرى لقد جعلت قلبى أسيرا فى الشرك اللانهاى لموسيقاك يا مولاي . »

وقد امتزج طاغور فى فلسفته بالكون حتى صار جزءا منه وفى ذلك يقول : « لقد قبلت هذه الدنيا بعينى وأعضائى لقد طويتها فى قلبى طيات لا عد لها لقد غمرت نهرها ولياليها بالأفكار حتى صارت حياتى والعالم جزءا واحدا وأنا أحب حياتى لانى أحب ضوء السماء المنسوج فى » .

وديوان طاغور « قطف الثمار » من أروع ما كتب هذا الشاعر العظيم لما يضمه هذا الديوان من معان صوفية رائعة ومن خيال محلق جميل ومن صلوات خاشعة الى الله تعالى وفيه يقول : « مرنى فأقطف ثمارى وأحملها الى فنائك فى سلال ملأى ولو أن بعضها فقد والبعض لم ينضج بعد . . . فالموسم يبدو مريحا بفيضها ، وهنا نأى الراعى الحزين تحت الفى » .

« مرنى فأبحر على النهر ان رياح مارس المتناوذة تداعب الأمواج الفاترة فينبعث منها أنين لقد أتت الحديقة أكلها وفى الأمسيات الكليلة يبلغنى نداؤك صادرا من قلب دارك . . . من لدن الشاطئ المنغمى فى الغروب . . . »

« فى ريق الشباب كانت حياتى كزهرة ... زهرة نزلت عن ورقة
أو ورقتين من ثرائها حين أقبلت أنفاس الربيع تدلف لى بابها تستجدى
ثم لم تستشعر فقدتها والآن حين أوشكت نضرة الشباب أن تذوى أصبحت
حياتى كثمرة ... ثمرة لا تجد ما ترضى به وهى تنتظر لتلهب نفسها
كاملة وما تنضم عليه من حلاوة » .

وفى موضع آخر يقف طاغور مخاطبا ربه الأعلى : « ان لغتك سهلة
يا الهى وهى على نقيض لغة الذين يتحدثون عنك اننى أعى حديث كواكبك
وصمت أشجارك وأنا واثق بأن قلبى سيتفتح كالزهرة وأن حياتى أترعت
نفسها من ينبوع خفى ... وأغانيك كأنها طيور الجهات الثلجية النائية
نرف وتريد أن تبني أعشاشها فى قلبى لتستشعر دفء أبريل وأنا أرقب
بهجة هذا الفصل فى رضا » .

ويلتفت طاغور الى الليل الساجى الذى يهبط من حوله وينشر أرديته
السوداء على الأحياء والأشياء ويقول : « اجعلنى شاعرك أيها الليل ! أيها
الليل المقنع ان ناسا كثيرين قضوا فى ظلامك أجيالا صامتين فدعنى أرتل
أغانيتهم . خذنى على عربتك وانطلق فى غير جلبة من دنيا الى دنيا ...
أنت يامليكا فى قصر الزمان أنت أيها الجمال المظلم » .

وقال فى الليل كذلك : « الليل سياج وهجعتك فى سكون حياتى
عميقة فاستيقظ يا آلام الحب لأننى لا أعرف كيف أفتح الباب ... ان
الزمان سيأتى والكواكب ترقب والرياح نائمة ولكن هذا الصمت ثقيل
على قلبى فاستيقظ أيها الحب لتستيقظ وأترع كأسى الفارغة وأزح الليل
بأنفاسك الغنائية » .

وقد ربط طاغور فى فلسفته بين مناحى الجمال . فالجمال فى نظره
وحدة متماسكة لا انفصام لها سواء أكان جمال الطبيعة أم جمال المرأة ...
فهو ينبع من معين واحد مأوّه الرغبة الصادقة فى معرفة الحقيقة والتطلع
الى المعرفة وكشف الاستار ورفع الحجب .

والحب عنده أشبه بالثمرة الجميلة ... حتى اذا ما أتت النحلة
ونفثت فيها لقاحها وبدأت ثمارها فى النضج نفضت الزهرة عن نفسها
هذه الغلائل الحسان التى توشىها وأصبحت فى شغل عن كل شئ
لأنضاج الثمرة .

وقد كتب طاغور كتابا لمعالجة شئون البيت والأسرة سماه « البيت
والعالم » والكتاب رواية يتقاسم بطولتها « نيكهل » الزوج و « بيমা »
الزوجة ويتضح من سلوك الزوجة أنها امرأة كريمة تحرض حرصا شديدا
على سعادة زوجها وتعمل على راحته وهناءته وتقدر الحياة الزوجية

تقديساً يوشك أن يكون عبادة ولعل طاغور يرمى في هذا الكتاب الى
الاشارة الى حياته نفسه مع زوجته وإخلاصها له .

ويؤخذ من هذا الكتاب أن طاغور يحبذ مساندة المرأة للرجل ولا مانع
عنده من مؤازرتها له في العمل ولكنه يؤكد ضرورة إيمان المرأة بمعنى
الزوجية فتصبح ديانة لها كما يصبح زوجها موضع اجلالها وتقديسها .

وهو يرى أن سعادة الزوج لا تتحقق الا مع زوجة حرة تثق في
نفسها وتعتز بشخصيتها وتحافظ على كيانها .

أما تصوف طاغور فلم يكن زهداً أو تشاؤماً أو انصرافاً عن الحياة
وعما فيها من متع وجمال إنما كان فناء في مجالى الكون . وفي ذلك
يقول : « لن أكون ناسكا يا رفيقى ، ولتذهب بك الظنون لن أكون
ناسكا اذا هي لم تشاركنى هذا النسك راضية ، لن أكون ناسكا اذا لم
أوفق الى ركن ورفيق يشاركنى نسكى هذا ما انتهيت اليه أخيراً
فلن أهجر دارى ولن أترك مرقدى لأمضى الى عزلة الغابة ووحدتها ما لم
تملأ الغابة ضحكات الأمل السعيدة وليهف رداؤها الاقحوانى فوق
عزلتى وليحضرنى همسها فى نسكى لتزداد الغابة سكونا وصمتاً ! » .

فالتصوف فى شعر طاغور عمل روحى وجهد نفسى ، هو معرفة الله
وادراك الحق وشمول الروح واتساعها لمعانى الحياة كلها . وتصوفه
تدبر ونظر فى مذاهب الهند الصوفية المتطرفة وهو فى الواقع تصوف
فى مطالب الروح ورغباتها وانعكاس من النفس لمعالجة مشكلاتها الروحية
والاجتماعية من طريق الدين واليسر وادراك الحقيقة .

وقد هيا له ذلك « البصيرة الباطنة » التى وشت شعره بغلالة رائقة
من الجلال والجمال فهو يقول فى احدى مقطعاته : « اللهم أرهف مشاعرى
وامزجها بعالمك هذا تحية لك واجلالاً كغيم تمور المحمل بالأمطار وسحائبه
المثقلة بالماء . أخفض لك هامتى تحية واجلالاً حتى تأتلف كل نغمات حبى
لحنا واحدا يتلاشى فى الصمت الرهيب تحية واجلالاً كسرب من
الحماثم ألج عليه الشوق وبرح به الحنين فأب الى وكناته الجبلية ولم
تذق عينه طعم الكرى ، لأرحل بحياتى الى مقرها الأبدى تحية لك واجلالاً » .

وقد مزج طاغور غزله بتلك الناحية الصوفية الصادقة ووشاه بهذه
الغلاثل الرقيقة من سبحات الروح وشطحات الخيال فقال : « يا حياة
حياتى ! سأعمل دائماً أبداً فى صيانة جسمى نقياً لان أطرافك الجميلة
تلامس كل عضو من أعضائى سأعمل دائماً أبداً فى أقصاء فكرى
عن الضلال لانك الحق الذى أجد نيران العلم فى عقلى سأعمل أبداً فى
دفع كل خبت عن فؤادى وكل تصنوح يسرى فى زهر غرامى ، لان مثواك

فى أغوار قلبى ٠٠٠ وحين يغيب عنى محياك يفقد قلبى الهدوء والراحة
ويصبح عملى نصبا متواصلا فى بحر رحيب ٠ واليوم أشرق الصيف على
نافذتى بهمة ولزّة وتسارعت النحلّات يغازلن أزاهير الرياض ٠٠٠ هى
الساعة المواتية دعنى أجلس فى هدوء خيالك وجها لوجه دعنى أغنى فى
غمرة هذا السكون الرهيب ! ٠

وهكذا يكون غزل طاغور شعرا روحانيا يرفعنا فوق آليات الحياة
وينأى عن الشهوة العارمة والرغبة الجامحة ٠ وقد أسس طاغور مدرسة
« سانتىكيتان » أى دار السلام ، فالله هو السلام التام والصلاح التام ٠٠٠
وهو الفريد الوحيد وهو سلوة النفس وفرحة القلب وسلامة الروح ٠
والماء ليس فى رأيه هو ذلك الشئ الذى ينظف الجسد فحسب ولكنه
يظهر القلب لانه يمس الروح ، والأرض ليست ذلك الشئ الذى يمسك
الجسم فحسب ولكنه شئ يسر الخاطر وصلتها بنا فوق الصلة الجسمية
لأنها كائن حى ٠

وساهم طاغور الى جانب جهوده فى ميدان التصوف والأدب بجهود
أخرى فى ميدان العلم فألف كتابا عن « العالم الواسع » باللغة البنغالية
نقلته الى الانجليزية السيدة « أندودت » ويظهرنا طاغور فى هذا الكتاب
بمعرفته العلمية الواسعة ومن ذلك قوله :

« ان قطر الشمس ٨٦٤٠٠٠ ميل ولو اجتمعت مائة وعشر من
الأرض ووقفت كل واحدة الى جانب الأخرى فى خط مستقيم لبلغ مجموع
عرض هذه الأرضين مقدار عرض الشمس وحدها من طرفيها ٠ والشمس
اذا وزنت تبلغ ضعف وزن الأرض ٣٣٠ ألف مرة وهى لذلك تستطيع أن
تبدى جذبا مغناطيسيا يتعادل وذلك المقياس ٠ والشمس تربط الأرض
الى مدارها بالضغط المغناطيسى ولكن الأرض بفضل ما أوتيت من سرعة من
حركتها الدائرة على أن تحتفظ بمسافة ابتعادها عن الشمس » ٠

والكتاب يضم الى جانب هذه الحقائق العلمية الطريفة حقائق أخرى
تزيد من اعجابنا بهذا الشاعر المتصوف الذى أخذ من كل شئ بطرف ٠
ولو أن عالما متخصصا قال هذا لما وجدنا فيه شيئا من العجب ولكن أن
يقوله شاعر تبلغ تمثيلياته الشعرية فى لغته الأصلية نحو ١٥٠ ألف
بيت وتبلغ مقالاته الفلسفية ورواياته وقصصه القصيرة ومقالاته فى النقد
والتراجم الذاتية قدرا كبيرا وتبلغ أغانيه التى أعدت للغناء ويستمتع اليها
الآن أكثر من ١٥٠٠ أغنية فهذا هو العجب العجيب !

وقد منحته جامعة اكسفورد الدكتوراه الفخرية فى الأدب عام ١٩٤٠
وفى عام ١٩٤١ انتابه المرض وقامت الهند كلها تصلى وتدعو له بالشفاء

ولكن وطاة المرض ازدادت عليه ولم يلبث أن فاضت روحه الى بارئها بعد أن ظل في غيبوبة كاملة طيلة يومين وبعد أن ترنم بلحن الوداع :

« أنا راجل فزودوني بالوداع يا اخواني • انى أنحنى اليكم محييا وأنصرف ... الآن أرد مفاتيح بابى وكل حقوقى فى دارى انى أسالكم فقط كلمات شفيقة أخيرة لقد كنا جيرانا طويلا ولكنى أخذت أكثر مما قدرت أن أعطيه ... قد ذر الآن فجر النهار وخمد المصباح الذى أنار ركنى المظلم • جاءت الدعوة وأنا على أهبة الرحيل » •

وقد توفى طاغور فى ٧ من أغسطس عام ١٩٤١ وهو فى الواحدة والثمانين وقد نثرت على جثته الأزهار والعطور ، ثم أحرقت بين مظاهر الحزن والأسى وأشعل حفيده النار فيها ثم وورى هذا الرماد التراب فى زجاجة صغيرة فى « سانتيكيتان » •

روح الانسانية عند طاغور

العقيدة الدينية التى يدين بها رابندراناث طاغور هى - كما أسماها هو - عقيدة شاعر لم يأخذها من كتاب ولم يسمعها من رسول لكنه استلهم فيها وجدانه واستوحى خبرته الواعية وخلاصتها أن « الانسان الأزل » هو نفسه الله الذى حقت على أفراد الناس عبادته والمقصود بالانسان الأزل هو فكرة الانسانية التى تمثلت فى هذا وذاك من الأفراد ، فهؤلاء الأفراد فانون والانسانية باقية وهؤلاء الأفراد حادثون يحيون حيناً ثم يطويهم الموت • والانسانية أزلية منذ القدم لا أول لها فى الزمان ولا آخر وهؤلاء الأفراد يختلفون ويتقاتلون ويتحاسنون ويتناحرون والانسان الأزل الأبدى واحد لا كثرة فيه ولا تباين وهؤلاء الأفراد تدفعهم شهواتهم هنا وتجذبهم غرائزهم الدنيا هناك أما الانسان الخالد فلا شهوة فيه ولا غريزة انما هو مستقر هادى ساكن عاقل حكيم فماذا يدعو الأفراد الى اخاء أكثر من أن يعلموا أنهم جميعا - على اختلافاتهم الظاهرة - ملتقون هناك عند الأب الكبير وحدة واحدة لا تشقق فيها ولا تمزق ؟ •

والفرق بين الفرد المتغير والانسان الخالد الباقي هو نفسه الفرق بين النفس والروح فالأولى هو السطح المضطرب والثانية هى الأعماق الصامدة والأولى هى مجال الاختلاف والكثرة والثانية هى مركز الالتقاء والوحدة ولطالما تبرز الروح من أعماقها فتوجه هذا الفرد أو ذاك توجيهها يناقض التوافه التى تملئها عليه نوازع حياته اليومية ويقلب خطط رغباته الانانية رأساً على عقب فاذا هو يعمل لصالح المجموع لا لصالح نفسه واذا

هو ينطق بلسان الكل ويعبر عن روح الكل ولا ينطق بلسان نفسه ولا يعبر عن ذات نفسه وما هنا قد يتساءل هو ويتساءل الناس معه : أنى له هذه القوة الدافعة التى لا يقوى على صدها والتى يضطر الى خنمها بغض النظر عن صوالحه هو العاجلة حتى ليموت مضحيا بحياته الفردية كلها هي وترضى ؟ انها هي الروح الكلية الخالدة التى ما جئنا أفرادا الا لتحقيق أهدافها وعندئذ لا يكون فرق بين فرد وفرد وتنمحي الفوارق الجنسية واللونية جميعا ونصبح جميعا جنودا مجندة مجندة لها تدعو من تشاء لحمل رسالتها - رسالة الحق والخير والجمال - فيحملها راضيا أو مكرها لا ابتغاء مرضاة نفسه بل استجابة لنداء ما يستحيل رد نداءها : روح الانسانية جميعا .

كانت الخطوة الأولى نحو أن تنكشف هذه الحقيقة لطاغور هي شعور الألفة بينه وبين الطبيعة . وهو لا يعنى بالطبيعة هنا تلك الطبيعة التى نتصل بها عن طريق أبداننا اتصالا نستمد منه معارفنا عن هذه الظاهرة من ظواهرها أو تلك بل يعنى بالطبيعة جوانبها التى تحقق ذواتنا وتخصب حياتنا وتحرك خيالنا بما فيها من صور وألوان وأصوات وحركات جاءت كلها متناعمة متجاوبة فى نشيد واحد . كلا انها ليست الطبيعة التى نجردها فى رموز رياضية ليعالجها العلم فى صيغ ومعادلات حتى تختفى الطبيعة فى لبها وصميمها وراء ما تقدمه للعلم من شواهد على وجودها وعلى حقيقتها بل الطبيعة المقصودة هنا هي التى تمس الانسان صميمها بصميمه وروحها بروحه فيكون جزءا منها وتكون جزءا منه .

لا . بل اننا لنتخذ من العلم ذاته شاهدا على صدق ما نقوله من أن وراء أنفس الأفراد روحا انسانية شاملة وذلك ان رجال العلم ينبئوننا بأن معيار علمهم هو « الحق » والحق يختلف عن الخير وعن الجمال فى أن هذين يتوقفان على ميل ذاتي عند الانسان فالخير خير لان الانسان يراه خيرا وكان يمكن ألا يراه كذلك والجمال جمال لان الانسان يراه جمالا وكان يمكن ألا يراه كذلك ، وأما الحق فهو حق لأن الانسان مرغم على قبوله ولا دخل لاهوائه فيه فبينما الخير والجمال تابعان من داخل الانسان ترى الحق يفرض نفسه عليه فرضا لا حيلة له فيه وتساءل رجال العلم قائلا : وكيف نتصور الحق مستقلا عن العقل الانساني ؟ فيجيبونك بأن هذه حقيقة قد تثير العجب وتستعصى على التعليل ولكن هكذا أمرها على كل حال وهنا يتوجه اليهم شاعرنا طاغور بهذا السؤال : أفلا يجوز أن يكون « الحق » الذى هو مستقل عن عقول الأفراد ومفروض عليها من خارجها فرضا أقول أفلا يجوز أن يكون هذا الحق حقا لأنه صادر عن العقل الكلى العام الذى يشتمل على عقول الأفراد كما يشتمل الأصل على فروعه ؟ لاننا اذا قلنا ان الحق - كما تراه عقولنا - قائم خارج الانسانية كلها

فانما ننقض العلم بقولنا هذا ، لأن العلم لا يسلك في مدركاته وتصوراته العقلية الا تلك الحقائق التي هي في مستطاع الناس أن يعلموها ويفهموها وما المنطق الا أداة التفكير كما اصطنعها الانسان لنفسه . واذن فلا مناص لنا من ربط الصلة بين « الحق » وبين العقل ربطا يجعل الأول معتمدا على الثاني وليس مستقلا عنه فان رأيناه غير معتمد على عقول الأفراد حكمنا باعتماده على عقل كلى عام .

ان ظهور الانسانية الواحدة العامة مشتتة في أفرادها لا ينفي وحدانيته وتكثر العقول في بنى الانسان لا ينفي وجود العقل الكلى العام فليس ما يثير فينا العجب هو أن نقول ان الأجزاء تترايط في وحدة تضمها ، بل كان العجب ليأخذ بالباين اذا وجدنا الأجزاء مفككة فرادى لا تجد الرباط الذى يوحدها فالصلات الرابطة هي من الحقائق الأساسية في عالم الظواهر الذى نعيش فيه بحواسنا وأجسادنا وأجدر بها أن تكون كذلك من الحقائق الأساسية في عالم العقل والروح خذ - مثلا - قطعة من الفحم تجد لها خصائصها المميزة المعروفة لنا من حيث هي قطعة من فحم ونستخدمها على هذا الأساس فنحقق باستخدامها ما نريد من أغراض لكن حلل قطعة الفحم هذه الى مقوماتها الأولية تنقلب لك عددا كبيرا من الالكترونات وبروتونات وبذلك تختفى قطعة الفحم التى عهدناها ذات خصائص معينة محددة أفيكون لنا من مناص سوى أن نقول ان هذه الوحدات الأولية الكثيرة انما تستمل حقيقة لا من حيث هي قائمة مفككة فرادى بل من حيث هي متصلة مترابطة في قطعة الفحم أو في غيرها من أشياء هذا العالم وما الخلق الا اندراج الوحدة البسيطة في الكلى المركب وكذلك قل في العالم الروحاني الذى يتحقق بانكار الذات المقررة وطبيها تحت الذات الواحدة الشاملة وان يكن هنا الأمر أعصر منه في الأشياء الطبيعية لأن الوحدات المفردة في حالة الانسان - على خلاف ما نراه في وحدات الأشياء الطبيعية - ذات ذكاء وذات ارادة قد يعصيان على عملية التوحيد ولا بد لهما من رياضة وتدريب حتى ينضاعا الى الروح فتنتوى الأفراد في أصلها العام .

لقد جاء في آية من « اليوبانثاد » ان وحدة عليا تضم هذا العالم بكل ما فيه من حركة فيستحيل على الانسان أن يبلغ سعادته الكبرى اذا هو اقتصر على اشباع شهواته الجشعة انما طريق النشوة الحق في تجرد الانسان عن نفسه المفردة ايفنى في الروح الخالدة هذا الروح الأسمى الذى تتحد به أنفسنا الفردية فتفنى في غمرته ليس عقلا صرفا بل هو كذلك خيال وهو جب وهو حكمة فاذا أحببته أحببت كل الكائنات وطعمت لذة التضحية في سبيل من تحب ، وبهذا يصبح غاية الحياة التى لا غاية وراءها هي فناء الفرد في سبيل المجموع .

الانسان الاسمى

ان للانسان من وجهة نظر طاغور ثلاث حيوات فى حياة • ولكل من الحيوات الثلاث عللها التى تسقمها ولكل منها كذلك علاجها الذى يشفيها • أما الحياة الأولى فحياة الجسد التى لا تكون على اتمها الا اذا اتسق هذا الجسد مع سائر أجساد الدنيا الطبيعية المحيطة به فالعين يقابلها الضوء والأذن يقابلها الصوت والمعدة يقابلها الطعام وهكذا • فجانب أو جوانب من الجسم الانسانى يتصل بجانب أو جوانب من الطبيعة الخارجية فان جاءت الصلة بينهما ميسرة فخير والا كان الجسم معلولا يريد البرء من علته لتستقيم صلاته ببيئته مرة أخرى • وأما الحياة الثانية فحياة العقل فثمة معقولات كقوانين العلم مثلا ويراد لعقل الانسان فهمها وقبولها فان فعل كانت حياته العقلية سوية سليمة والا فالانسان عندئذ يوصف بالبلادة والغباء والجهل • وأما الحياة الثالثة فحياة الروح التى تتناول علاقة الشخصية الفردية بالشخصية الانسانية العامة فالى أى حد تتسق نوازع الواحد وعواطفه وأهدافه مع نوازع الانسانية وعواطفها وأهدافها ؟ اللهم ان كان الجانبان على اتفاق فحياة الروح عندئذ تكون معافاة سليمة وأما ان كانا على تباين واختلاف فحياة الروح اذن مصابة عليلة تحتاج الى التطبيب والمعالجة لتشفى ••• وفى هذه الحيوات الثلاث جميعا نستطيع أن نتبين العلاقة بين الفرد الواحد والكل الذى يحتويه ونستطيع نتيجة لذلك أن نتبين معنى الحرية فى وجوهها المختلفة فحرية الجسم مرهونة بعلاقته بالطبيعة المادية وحرية العقل مرهونة بعلاقته بعالم المعقولات وأما حرية الروح فمرهونة بعلاقتها بعالم الروح •

وفى الحديث عن حرية الروح لابد لنا من التفرقة بين « النفس » و « الروح » ، فالنفس هى المنوط بها مناشط الانسان الخاصة بطبيعته الفردية المحدودة وأما الروح فهى التى نتجاوز بها حدودنا الفردية لنواجه الحقيقة الكلية أعنى « الانسان الاسمى » • ولئن كانت « النفس » تجد سعادتها فى تقرير الفرد لذاته بغض النظر عما عمدها وعمن عدها فان سعادة « الروح » هى فى انكار تلك الذات الفردية من أجل تحقيق ذات أسمى وأشمل على أن انكار الذات الفردية هنا لا يعنى - من وجهة نظر طاغور - سحقها ووأدها بل يعنى توجيهها نحو تحقيق ما يراد تحقيقه وهو أن يلتمس الفرد طريقه الى الاتحاد مع المثل الأعلى الذى يضم فى ذاته ضروب الكمال كلها أى أن يسعى الفرد نحو حياة توفق بينه وبين الانسان اللامتناهى الخالد فمن وجد ذاته محققة فى « الكل » تكشف له الله الحق

الذى كان خبيثا فى نفسه عندما كان معزولا فى فردية يباعد بينه وبين الآخرين .

وفى عالم الفن خير مثال نسوقه للحرية التى تستشعرها النفس اذا ما تحررت من فرديتها الضيقة فانظر الى النشوة الفرحى التى تملوك اذا ما نظرت الى شئ ما من حيث يخدم غرضا من أغراضك بل من أجل ذاته فعندئذ لا يقيدك الصالح الفردى الشخصى الضيق بل تنفك عنك هذه القيود وتحس أنك قد علوت عن ذاتك ونظرت نظرة تنفذ الى حقيقة الأشياء فى ذاتها . تلك هى النظرة الفنية للأشياء وللعالم وكذلك هى النظرة الروحية . ففي النظرة الروحية تحل « الروح » من أغلال « النفس » أو الذات الفردية وتصبح قادرة على التمتع بالأشياء تمتعا لا شأن له أبدا بتحقيق مصالح اللحظة الراهنة والظروف العابرة بل هو تمتع منزّه من الغرض ولذلك فهو نفسه التمتع الذى يصاحب الابداع الفنى كما يصاحب النظرة الفنية الى هذا الابداع .

هذه الدعوة التصوفية الى عقيدة تحطم حدود الفرد لتؤمن « بالانسان » الواحد المشترك ربما بدت غريبة لمن ألقوا الى الأمور نظرة واقعية علمية ولهذا أراد طاغور أن يطمئن هؤلاء أنه بهذه الدعوة لم يبعد كثيرا عما يفعله العلم ذاته وليس من شطط القول أن يوصف العلم بأنه تصوف فى عالم المعرفة المنصبة على الطبيعة المادية فما معنى ذلك ؟ معناه ان العلم يجاوز بنا حدود الظواهر البادية للحس ليصل بنا الى حقائق الأشياء من باطن ، وهى حقائق تتخذ صور المبادئ العامة والتجريدات التى لا هى مشخصة ولا متعينة . فهو إذن يحلر عقل الانسان من عبودية الحواس حتى ينطلق فى عالم من الحرية العقلية .

طاغور الغربى

قل من الأفذاذ من يتسع نبوغه الى مثل الآفاق التى تغلغل فيها طاغور فهو فيلسوف متعمق . وفنان خلاق . أنارت آراؤه الطريق للملايين فى الهند حتى وصفه غاندى بأنه حارس الهند العظيم ونفذ فكره الثاقب فى كثير من نواحي الحياة ومجد الطبيعة والانسان والانسانية حتى استحق عن دراساته ومؤلفاته جائزة نوبل سنة ١٩١٣ وترجم كثير من كتبه وأشعاره الى عدد كبير من لغات العالم وترنم بأغانيه وموسيقاه الكثير من الناس وشهدت صورته وفنه البلاد المختلفة حيث أقيمت فيها المعارض لهذا الفن الرقيق .

ولم يقصر نشاط طاغور على هذه الميادين بل تعداه الى ميدان التربية الذى اتجه اليه هذا العقل اللامع بعد سن الأربعين . ورسم طاغور مذهبه فى التربية والتعليم واضحا بسيطا بل طبق مذهبه عمليا فى الحياة فأنشأ مدرسة سانتينيكتان التى تطورت الى الجامعة العالمية بعد ذلك وهى تعد الآن من أعظم جامعات الهند وتضم طلبة وطالبات من أنحاء العالم ويقوم على تربيتهم وتعليمهم وتوجيههم أساتذة من جنسيات مختلفة ويعيش الجميع معا فى جو من التفاهم والتعاطف والتقدير المتبادل كما أراد ذلك طاغور .

ولقد كان وراء آراء طاغور فى التربية والتعليم عوامل مختلفة وخبرات من حياته المليئة انصهرت جميعا لتصنع تلك الآراء وتحفره على انشاء مدرسته .

وكان طاغور ينادى دائما بضرورة تعليم الطفل جغرافية بلاده وتاريخها وتراثها حتى يفهم نفسه ويفهم بلاده وحتى يقوم تعليمه بعد ذلك على أساس مكين من تراثه وثقافته الأصيلة . وكان من الانتقاد للنظم المدرسية وبرامج التعليم التى قامت فى الهند منقولة عن الغرب ويرى فيها تعويقا للنمو الفكرى فى هذه البلاد وأنها لا تؤهل الا للوظائف والقيام بالأعمال المهنية بشكل رتيب لا يفتق الذهن لابتكار أو اجراء بحث علمى أو القيام باضافات للرقى بالعلم أو المهنة .

ويقول طاغور فى ذلك :

« نحن نقول ان الشئ الوحيد الخاطيء فى التربية عندنا هو أننا لا نتحكم فيها تماما ، ان السفينة جديرة بالبحر ولكن يجب أن تكون الدفة فى أيدينا حتى نمنعها من التهلكة نحن ننسى أن الخطأ نفسه موجود فى خلقنا أو فى ظروفنا التى لا مناص من أن تجربنا الى منحدر التقليد الزلق . . ان حريتنا حينئذ تكون حرية فى تقليد المعاهد الأجنبية وبذلك يوقعنا الحظ التعس تأثير عاملين ضارين : هما التقليد وسوء التقليد وبذلك نتج تصنعها ، ألياً آلة فاسدة .

ان الشر والفساد يأتیان من أننا حينما نفكر فى جامعة تشب الى ذهننا صورة جامعة كمبردج أو أكسفورد وحشد آخر من الجامعات الأوروبية يتدفق ليملأ جميع أفكارنا ونتخيل بعد ذلك أن نحررنا قائم على اختيار أحسن ما فى هذه الجامعات ثم نرقي بعضها ببعض فى تنظيم كامل وننسى أن الجامعات الأوروبية هى أجزاء عضوية حية من حياة أوروبا حيث وجد كل منها مولدها الطبيعى . ان ترقيع أنوفنا وأجزاء وجوهنا الناقصة بجلود وعضلات من أعضاء أجنبية أمر مسلم به فى الجراحة الحديثة ولكن أن نبني الانسان بكليته من أجزاء فانه أمر تعجز عنه إمكانات العلم ليس

فى الوقت الحاضر فقط ولكن آمل بكل قوة أن يكون كذلك فى جميع العصور القادمة .

وليس معنى هذا أن طاغور كان لا يؤمن بأية ثقافة أجنبية بل على العكس كان يعتقد فى أن هذه الثقافة ضرورية لبث الحياة فى الفكر مهما تعارضت مع الثقافة الأصلية ويضرب مثلا لذلك روح المسيحية الذى لا يتعارض فقط مع ثقافة أوروبا الكلاسيكية ولكنه يتعارض أيضا مع المزاج الأوروبى تماما وبالرغم من ذلك فإن روح المسيحية كان أهم وأعظم عامل فى النهوض بالمدينة الأوربية وتغذيتها بسبب هذا التعارض وهذا الأمر نفسه حاصل فى الهند فإن الثقافة الأوربية قد غزت الهند ليس فقط بما تحويه من علم ومعرفة بل وبسرعتها الهائلة . ومع أن تمثل الهند لهذه الثقافة كان ناقصا فإنها أثارت الحياة الفكرية وأخرجتها من سكونها وعاداتها الشكلية وأثارت فيها حرارة الإدراك بسبب هذا التعارض بينها وبين التقاليد الفكرية القومية .

ولكن ما يعترض عليه طاغور هو ذلك النظام المصطنع الذى من شأنه أن يسمح للتربية الأجنبية أن تسلا العقل القومى كله ويذلل يقتل الفرص الخلاقة المبتكرة لقوى فكرية جديدة تتوالد من تفاعل الحقائق الأجنبية مع التراث القومى أو على الأقل يقف عثرة فى سبيل ذلك .

وهذا هو ما جعل طاغور يلح فى تقوية جميع عناصر الثقافة القومية الأصلية لا لتقاوم الثقافة الغربية ولكن لتقبلها وتتمثلها حتى تصبح هذه الثقافة لا أن يعيش على هامشها .

ويضرب طاغور مثلا لذلك بالاسلام الذى وجد طريقه للهند من الخارج محملا بخزائن المعرفة والمشاعر الزاخرة وديمقراطيته الروحية العظيمة . وفى ميادين الموسيقى والعمارة والفن والأدب قدم الاسلام إضافات ثمينة للثقافة الهندية ومن يدرس حياة القديسين الهنود فى العصور الوسطى ومؤلفاتهم وجميع الحركات الدينية التى بزغت فى أثناء الحكم الإسلامى يدرك تماما أى دين عميق تدين الهند به لهذا التيار الذى وفد من بلاد العربية وامتزج تماما بالحياة الهندية .

ولم تقتصر دراسة طاغور على الناحية الفكرية من التربية بل إنها امتدت الى الناحية الوجدانية أيضا التى هى بحاجة الى أن تعكس عليها الأضواء كما عكست أضواء الفكر على الحياة العقلية حتى تلمع وتزدهر كما لمعت الحياة الفكرية وازدهرت .

لقد جلد طاغور اسمه بين عباقرة الفلاسفة والأدباء والشعراء والفنانين على مر العصور ، كذلك أصبح اسمه تحالفا بين علماء التربية

بما نشر من مبادئ سامية وتعاليم قوية عمل على تطبيقها في مدرسته التي أنشأها منذ تسعين سنة ونمت وازدهرت حتى أصبحت جامعة عالمية يحج إليها الدارسون والعلماء من جميع أنحاء العالم .

وفي سنة ١٩٤٠ أوفد « متحف الحضارات البدائية » في باريس إلى الهند m.l. Gomme في مهمة رسمية لدراسة الشعوب وتطور الحضارة فأقام فترة طويلة بجوار رابندرانات طاغور في جامعة « شانتينيكetan » وبلغ إعجابه بهذا الشاعر العبقري أروع المظاهر وأشاد بالرسالة الضخمة التي تحقّقها جامعة طاغور في التسامي بالفكر البشري ودعم السلام بين الشعوب . وحين عاد إلى فرنسا سنة ١٩٤٢ وأراد رفع تقرير عن زيارته هذه لم يستطع أن يحصر فيض إعجابه في صفحات موجزة فوضع كتابا في ٨٤ صفحة واختار له عنوانا متواضعا لاقتناعه بأنه لا يمكن أن يفي طاغور حقه في الدراسة فاسماه : « مقدمة عن طاغور » .

ولقد قدم كتابه للقراء بهذه الكلمات :

« ان هذا الكتاب إلا دعوة لمعرفة أبرز شخصية متكاملة في عصرنا هذا تلك الشخصية التي حين التقت بالعالم وبالناس تجسّمت فيهم واستطاعت أن تفهمهم وتحبهم بصورة لم يستطيعها أحد آخر » .

وجاء في مقدمة هذا الكتاب :

« اننا نستطيع أن نجزم أستاذ « شانتينيكetan » قد اخترق حدود عالمنا الروحي وتوغل فيها بفضل تسامي فكره وعمق بحوثه فلقد طاب لهذا الشاعر العبقري أن يصبح معلما ومرييا فوضع فنه في خدمة المبادئ الجوهرية التي طمست معالمها حياتنا العادية . فلم يقنع بالدفاع عن الحقائق الروحية بل دأب يسعى في أن يعلم الانسان من جديد معنى الفكر الروحي وأماط اللثام عن كل ما يقتل الحياة من سيطرة المادة التي تصيب النفس بالشلل والسلطان الآلي الذي يصيب الروح بالتصلب . وهكذا جاءت تعاليمه وأقواله عملية فعالة تكشف لنا معنى الحياة وحقيقتها .

لذلك كانت أناشيده التي يتغنّى فيها بالحياة وبالحرية جذيرة بأن يتقبلها بالترحيب كل من يرى الحضارة المادية تنهار في حضيض البشاعة والفرز .

كما أن رسالة الشاعر الهندي يمكنها أن تعين العالم الغربي على أن يدرك إدراكا أفضل قيمة الثروة التي لديه وأن يوجه ارادته توجيها عاليا ساميا واننا نناشد الغرب أن يفتح آذان قلبه وروحه لتلقى هذا الصوت الأخوي القادم من أعماق الشرق .

رسالة محبة : أن أبرز ما استرعى نظر منظمة اليونسكو في مؤلفات طاغور التي تبلغ مائة وعشرين مجلدا كانت دعوته الى السلام ونشر المحبة بين الناس مما حدا بهذه المنظمة العالمية أن تشيد بذلك وتخصه بأعمدة طويلة في عدد ابريل سنة ١٩٦٠ من جريدتها .

ففي الواقع لم يكتف طاغور بالتغنى بالسلام والمحبة بل كان هو نفسه يحب الناس جميعا وخاصة البسطاء والفلاحين مما يذكرنا بالأديب الروسي تولستوى ولعل تأثير ذلك يرجع الى زوجته التي غرست فيه حب الفقراء « أطفال الله الكبار » على حد قولها .

هذا الحنان العميق للمساكين الودعاء والصغار في هذا العالم . وهذا العطف الشديد على « الفقير والضعيف والضال » هو الأساس المتين الذي تبنى عليه الانسانية رسالتها في التوجيه الايجابي لحركة السلام العالمى .

طاغور يؤمن بأن « الحب هو المعنى الاسمى لكل ما يحوطننا » سادهاناء و « ان نور الشمس يفتح باب الكون كما أن نور الحب يفتح كنوز العالم » وتتلور العقيدة الطاغورية في أنه « يجب أن تحب لكى تعمل ويجب أن تعمل لكى تحب » ويذهب به ايمانه بالحب الى أن يقول : « عليك ان تؤمن بالحب حتى لو جلب عليك الألم » .

ولقد أعجب الأديب الفرنسى المعاصر « ماركل أشارد » بهذه العبارة الأخيرة الى حد أنه اتخذها شعارا له . وحين انتخب عضوا فى الأكاديمية الفرنسية ١٩٦٠ قال فى أصدقاؤه : « لقد اتخذت من الحب ديننا لى » وبعد ذلك بعام يكتب مقالا فى مجلة أيل الفرنسية يردد فيه عبارة طاغور هذه ثم يضيف : « ان الحب لا يضيع أبدا .. فالحب هو بداية المعرفة كما أن النار هى بداية النور » .

ان احياء اسم طاغور ليس احياء لفكرة منعزلة انما هو احياء لرجل أيقظ العالم أجمع أصدا عميقة فى الفلسفة وفى الأدب وفى الفنون فتوطدت بذلك الدراسات المقارنة بين الشرق والغرب فى هذه الألوان المختلفة من المعرفة والثقافة .

وفى أعلى الحواجز والحدود التى تفصل بين الأجناس والأوطان أخذت تحلق روح ذلك طالما تمنى للفكر البشرى انتشارا عاليا دوليا وتعاوننا فى روح المحبة والسلام .

لقد تحققت نبوءة أبيه :

« سيدعى رابندرا - أى الشمس - لانه مثل الشمس سيطوف العالم والعالم سيضيء بنوره » .

وهذه أمثلة رائعة من شعر طاغور :

الخطايا الأربع

- لماذا انطفأ المصباح ؟ .. لقد أحطته بردائي لأجعله في مأمن من الريح
لهذا انطفأ المصباح .. هذا هو التهور .
- لماذا ذبلت الوردة ؟ .. لقد ضممته الى صدرى فى لهفة وقلق لهذا
ذبلت الوردة هذا هو خداع الحب .
- لماذا جف النهر ؟ .. لقد أقمت حياله سدا ليخلصنى أنا وحدى ..
لهذا جف النهر . هذه هى الأنانية .
- لماذا انكسر وتر العود ؟ .. لأنى أردت ارغامه على تأدية نبذة
عالية .. لهذا انكسر وتر العود ..
- هذه هى الكبرياء .

فردوس الحرية

- هنا حيث العقل لا يعرف الخوف والرأس شامخ .
- هنا حيث المعرفة تصطبغ كامواج البحر .
- هنا حيث العالم لا يجزأ بين جدران ضيقة منفصلة .
- هنا حيث تتصاعد الألفاظ من أعماق الصدق .
- هنا حيث المجهود المطرد يمد ذراعيه نحو الكمال .
- هنا حيث مجرى العقل الصافى لم يسر ضالا الى الفناء فى صحراء
العرف والتقاليد القاحلة .
- هنا حيث يتقدم الذهن تحت قيادتك نحو التوسع الدائم فى الفكر
والعمل .
- اذنك يا الهى أن تجعل وطنى يستيقظ فى فردوس الحرية هذا !

الشاعر والمصفود

- يرغم المساء الذى يدنو وثيد الخطى مسكتاً كل الأناشيد .

وإبرغم رحيل رفيقك وتعبك •
وإبرغم الخوف الذي يسري في الظلمات •
وإبرغم السماء المقنعة •
استمع الى أيها العصفور • يا عصفوري الصغير أياك أن تطوى
جناحيك !

ان الظلمة التي تكتنفك ليست ظلمة أوراق الغابة • انها البحر الذي
ينفتح كشعبان هائل •
ان أزهار الياسمين التي ترقص أمامك إنما هي زبد الأمواج الذي
يبرق تجاه عينيك • أنت بعيد • • بعيد جدا • • أين ، هي ضفتك الخضراء
المشمسة ؟

أين هي حياتك أين هو عشك ؟
أمازلت تأمل في العودة اليه ؟
استمع الى أيها العصفور يا عصفوري الصغير : أياك أن تطوى
جناحيك !

الليل يتمدد على الطريق •
والفجر يغفو خلف الجبيلات المظلمة •
والنجوم البكماء تعد الساعات •

والقمر الشاحب يسيح في الظلام العميق •
كل ما في الكون يخيفك • • • كل ما في الكون يطردك ويدفعك
مكرها الى عشك •
ومع ذلك فاستمع الى أيها العصفور يا عصفوري الصغير : أياك أن
تطوى جناحيك •

لقد تضاربت الظلمات واختلطت الأجواء وعصفت بالسماء ريح عاتية •
انتهى كل شيء • • لم يعد لك أي أمل !
لم يعد في وسعك أن ترسل لا تأوهات ولا غمغمات ولا صراخات !
لم يعد لك عش ولا فراش للراحة !
ليس لك غير جناحيك والسماء اللانهائية •

فعلام الخوف وعلام الحزن ؟
خلق في الجو مجاهدا • اضرب في القضا ما استطعت • عش
طليقا حرا برغم الظلام والريح والموت • وإياك إياك يا عصفوري الصغير
أن تطوى جناحيك •

أيها الموت

أيها الموت ياموتي قل لي ماذا تهمس في أذني بمثل هذا الخفوت ؟
لقد تسللت الى في هدأة المساء • والزهر يذبل والماشية تعود الى
المدود • ثم جلست خفية بجواري • وطفقت بكلام لا أفهمه •
أتعتقد اني أخافك ؟ • أتأمل بكلامك ان تداهنني فتأسرني • ثم
ترقدني في غمغة خاطفة تحت أفيون قبلاتك الباردة أيها الموت يا موتي ؟
أريد أن يقام لعرسنا قداس رائع ! • •
أريد أن أبصر اكليلا من الياسمين منعقدا حول جدائل شعرك
الوحشي !

أريد أن ترسل الى من يتقدمك حاملا علمك !
أريد أن تلتهب الظلمة كلها من نار مشاعلك الحمراء • أيها الموت
ياموتي !

فتعال اذن • • تعال على نغم اصطفاق صنوجك الصدفية • تعال في
ليلة فارقتها النعاس البسني الرداء القرمزي وضم يدي الى يدك وخذني
لتكن عربتك ببابي على استعداد ، ولتسهل خيولك من عدم اصطبارها •
امط اللثام وانظر الى مواجهة وفي أنفة وأنقذني • أنقذني من غدر
الحب وغدر الأمل وغدر الحياة ، أيها الموت يا موتي !

السوقيات

أحمد شوقي

١٩٠٠ - ١٩٣٢

THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE
WASHINGTON, D. C. 20535

REPORT OF INVESTIGATION

شوقي .. نشأته وأطوار حياته

هبط الأرض كالشعاع السنى بعضا ساحر وقلب نبى
لمحة من أشعة الروح حلت فى تجاليد هيكل بشرى

ذلكم هو الشاعر يهبط الأرض على رفوف من نور وجناح من الوحي
والسحر فيعيش فيها ما عاش وقلبه مشدود النياط الى عالم من الرؤى
أو الأحلام ، فيتملى من تلك المفاتن ما شاء ان يتملى ثم ييشها فى الناس
أهازيج تهز نفوس البشر ، ويبسم لها طربا سكان السماء .

والله سبحانه وتعالى اذا أراد الخير لامة من الأمم أرسل اليها الشعراء
فكانوا فيها السنة الملاء الأعلى ، يبت شعرهم الدعوة للخير والحق والجمال
ويرقى بالنفوس الى أجواء من السمو والرفعة تنسيها أكدار الأرض وأقضاء
الحياة وتعلمها كيف تختلج الجوانح لكل جميل جليل وكيف تتحرك
المشاعر لصيحات الحق وسبحات الخيال .

وما عرفنا شاعرا صيغ له من قلائد المدح ونظم فيه من عقود الثناء
ما صيغ ونظم فى شوقي فهو الملقب بأمير الشعراء وكل قصيدة له تنعت
بالعصماء ، وكل منظومة من منظوماته تعد شوقية غراء . كلماته الدر
النظيم ، ومعانيه الجواهر اليتيم . هكذا تصفه سيارة الصحف وهكذا
يقول فيه رواة شعره .

ولقد استحق الكثير من هذا الوصف : فهو شاعر الغزل والنسيب
وناظم الحوادث والتاريخ ، صاحب الحكم الرائعة والأمثال الذائعة ترجمان
المأطفة الوطنية والذائد عن العقيدة الدينية محيى دارس الآثار ومستنهض
الهمم الى الأعمال الكبار الداعى الى الاتحاد والوثام والمستخلص خالده
الحقائق من الأحلام .

.. وفى أبريل من عام ١٩٢٧ شهدت دار الأوبرا المصرية مهرجانا
ضخما لتكريم أحد أعظم شعراء العربية الذين شهدهم القرن العشرون ،
وتمت مبايعة أحمله شوقي أميرا للشعر والشعراء بحضور شعراء الأمة
العربية يتقدمهم زعيم الأمة سعد زغلول بوصفه زعيما للشعب ورئيسا

لمجلس النواب ونهض شاعر النيل حافظ ابراهيم ينشد قصيدته المشهورة
فى مدح شوقى :

امير القوافى قد اتيت مبايعا

وهذى وفود الشرق قد بايعت معى
ويجمع نقاد الادب العربى - قديمه وحديثه - على أن عرش الشعر
ظل خاويا بعد المتنبى الى ان خرج أحمد شوقى على امته كالمعجزة امتدادا
للاتجاه الكلاسيكى المحافظ بحكم انتمائه لمدرسة البعث والاحياء التى كان
رائدها رب السيف والقلم الشاعر محمود سامى البارودى حيث الأصالة
والفخامة والحيوية والسمو واستلهام التراث العربى القديم الذى خلفته
عصور الازدهار فى الشعر العربى ، واذا بشوقى على قمة مدرسة الاحياء
يجمع فى شعره بين فخامة المتنبى وصياغة البحترى وصناعة ابن تمام
وسخرية أبى العلاء وسلاسة ابن الرومى ، على أنه لم يكتف بالأصالة
وسعى الى المعاصرة فسبق كل شعراء جيله وكان له فضل الريادة فى
انشاء المسرحية الشعرية فى الادب العربى .

وقد عاش أحمد شوقى على أحمد شوقى - ٦٢ - عاما منذ خروجه
للحياة فى منتصف أكتوبر من عام ١٨٧٠ وحتى رحيله فى منتصف أكتوبر
من عام ١٩٣٢ .

شوقى يتحدث عن نفسه

ولما كانت مقدمة شوقى للشوقيات أهمية خاصة يلقي الضوء فيها
على حياته وشعره رأينا نشرها .
كتب امير الشعراء :

الحمد لله الذى علم البيان وجعله أثرا من روحه عند الانسان .
والصلاة والسلام على نبي الأمة القائل ان من الشعر لحكمة .

(أما بعد) فتأزال لواء الشعر معقودا لأمرأ العرب وأشرافهم وما برح
نظمه خبيبا الى غلمائهم وحكمائهم يمارسونه حتى المراس وبينون كل بيت
منه على أمتن أساس موفين اجلاله حافظين خلاله مدنين الى الأذهان
خياله .

قال امرؤ القيس واصفا وحاكيا وصاحكا وياكيا وتاسيا وغاللا وجدا
وهازلا وجمع شملة بحيث تقلد المنظومة الواحدة له أثرا فى البيان مستقلا
وبنتيانا قائما برأسه .

ونظمه أبو فراس فخرا غالبا ونسيبا غالبا وحكما باهرة وأمثالا
منائرة لكنه لم يقله قوفاً في نظم الخلط فان قصيدته المشهورة التي
يقول في مطلعها :

أراك عصى الدمع شيمتك الصبر أما للهوى نهى عليك ولا أمر
ليست الا عقداً توحد سنلكه وتشابهاً جواهره ودق نظامه .
تعاونت فيه ملكة العربي وسليقة الشاعر على حسن الحكاية فاذا فرغت
من قراءتها فكأنك قد قرأت أحسن رواية . وهذا وكونها أشبه شيء بالشعر
في شعور الأنفس هما سر بقائها متلوة الى الأبد .

وكان أبو العلاء يصوغ الحقائق في شعره ويوعى تجارب الحياة في
منظومه ويشرح حالات النفس ويكاد ينال سريرتها ومن تأمل قوله من
قصيدة :

فلا هطلت على ولا بأرضي سحائب ليس تنتظم البلادا

وقابل بين هذا البيت وبين قول ابن فراس :

معللتى بالوصول والموت دونه اذا مت ظمأنا فلا تزل القطر

. ثم نظر الى الأول كيف شرع سنة الايثار وبالغ في اظهار رقة النفس
للنفس وانعطاف الجنس نحو الجنس والى الثانى كيف وضع مبدأ الاثرة
وغالى بالنفس ورأى لها الاختصاص بالمنفعة فى هذه الدنيا تعيش فيها
جافية ثم تخرج منها غير آسية .

علم ان شعراء العرب حكماء لم تغرب عنهم الحقائق الكبر ولم يفتهم
تقرير المبادئ الاجتماعية العالية وانهم أقدر الأمم على تقريبها من الأذهان
واظهارها فى أجلى وأجمل صور البيان .

وكان أبو العتاهية ينشئ عبرة وموعظة وحكمة بالغة وموقظة .
وكان أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه يرجع اليه كذلك فى
الوعظ والارشاد والتحذير من الرذائل والاغراء بالفضائل .

وكان الشافعى رحمه الله وهو القائل :

ولولا أشعر بالعلماء يزرى لكنت اليوم أشعر من لبيد

تجرى الفاظه بالشعر وله مقاطيع مختارة وحكم فى الناس سياوة
وحسبك أن الطب جميعه لو جمع ما خرج عن البيتين المنسوبين اليه وهما :

ثلاث هن مهلكة الأنسام وداعية الصحيح الى السقام
دوام مداومة ودوام وطء وإدخال الطعام على الطعام

ولو انفسخ لهؤلاء وأمثالهم المجال من الزمان والمكان وشهدوا عصر
البخار كما نشاهد وكابدوا الدهر في الهرم مثلنا نكابه لامتلات الصدور
من محفوظ أشعارهم ولضاقت المطابع على تنافسها على نشر آثارهم .

ثم يحدد شوقي أسس نجاح الشاعر في الأمور التالية :

« الأول » ثقة الإنسان من كون الشعر في طباعه وهذا هو الشرط
الأوجب وأنه لا أمر يعنى الآباء والأساتذة أكثر من سواء ولا ينبغي لهم أن
يتصرفوا في مستقبل الأطفال الذين هم أمانة الله في أيديهم بمقتضى
أميالهم الشخصية وأفكارهم الخصوصية ، بل عليهم إذا أنسوا هذه الهيئة
عند الطفل أن يأخذوا بيده ويمينوه عليها ولو كانوا ممن ينظرون إلى الشعر
بعين السخط لأن الله سبحانه وتعالى وهو الواهب قد رأى له ذلك وما يرى
الله أفضل . وإذا وجدوه دعيا في الشعر دخيلا منذ الطفولة وجب عليهم
تبغيضه إليه وممانعته عن نظمه لو كانوا من محبي الشعر ونصرائه .

« والثاني » أخذ العلوم وتناول التجارب لأن الشعر لا يخرج من
كونه أخبارا وحكمة لا يكونان إلا من عليم مجرب .

« والثالث » ألا يتخذ الشعر حلية على عطل من سائر أمور الدنيا
وأشغالها . فان كان ولا بد من التفرغ للأدب حيا به أو طلبا للكسب فليكن
الشعر هو اليتيمة القصماء في عقد علومه وصاحب العلم في موكب فنونه
لا يتنافى تعاطيه الكتابة نثرا في جميع المطالب وضروب المواضع فانك
لا تجد الشعر وسلطانه عندئذ إلا مرشدين أمينين وذخرين ثمينين .

فمن جمع بين هذه الأمور الثلاثة وكان عاملا متقنا لعمله حريصا عليه
مترقيا فيه يخاف الله في الغرور ويخشاه في إيذاء خلقه فقد انكشف له
سر النجاح وأحرز قصب السبق في حلبة الكتاب والشعراء .

الآن ادخل في الحديث مع فريق طلبوا مني أن أجعل صورتى في
هذه المجموعة وآخرين رغبوا إلى فى كلمة تقال عنها وعن صاحبها
والأ يقولها سوى .

معذرتى إلى الفريق الأول أن من يعرض صورته على الناس كمن
يعرض وجهه عليهم واعوذ بالله وبالمحبين أن أكون ذلك الرجل على أن
صورتى ما عشت بينهم ينظرون إليها فإذا مت فليأخذوها من أهلى إذا
وجد بهم الحرص عليها .

وللآخرين أقول انى لا أزال فى أول النشأة وان حياتى لم تحفل
بعد بالعجائب ولم تمل من القوائد ولا المصائب حتى أحدث الناس
بأخبارها . لكن لا أثق بيومى الآتى وأخاف بطنى رجوم الظن وضلات

الحديث فلى العذر ان أجيب طلبهم على أن يكون الحديث بيني وبينهم
كما يكون بين الأحباب .

سمعت أبى رحمه الله يرد أصلنا الى الأكراد فالعرب ويقول ان
والده قدم هذه الديار يافعا يحمل وصاة من أحمد باشا الجزار الى والى
مصر محمد على باشا وكان جدى وأنا حامل اسمه ولقبه يحسن كتابة
العربية والتركية خطا وأنشاء فأدخله الوالى فى معيته ، ثم تداولت الأيام
وتعاقب الولاة الفخام وهو يتقلد المراتب العالية ويتقلب فى المناصب
السامية الى أن أقامه سعيد باشا أميناً للجمارك المصرية فكانت وفاته فى
هذا العمل عن ثروة راضية سددها أبى فى سكرة الشباب ثم عاش بعمله
غير نادم ولا محروم وعشت فى ظله وأنا واحده أسمع بما كان من سعة
رزقه ولا أرانى فى ضيق حتى اندب تلك السعة فكانه رأى لى وكما رأى
لنفسه من قبل ألا أقتات من فضلات الموتى .

أما جدى لوالدتى فاسمه أحمد بك حليم ويعرف بالنجدة لى نسبة الى
نجدة احدى قرى الأناضول ، وفد على هذه البلاد فتيا كذلك فاستخدمه
والى مصر ابراهيم باشا من أول يوم ثم زوجه بمعتوقته جدتى التى أرثيها
فى هذه المجموعة وأصلها من مودة جلبت منها أسيرة حرب لا شراء وكانت
رفيعة المنزلة عند مولاهما وكان زوجها محبوبا عنده كذلك فمازالا كلاهما
مغمورين بنعمة هذا البيت الكريم حتى توفى جدى وهو وكيل لخاصة
الخديو اسماعيل باشا فأمر بنقل مرتبه الى أرملته ، وأن يحسب ذلك
معاشا لا احسانا وكان الخديو المشار اليه يقول عنهما :

« لم أر أعف منه ولا اقنع من زوجته ولو لم يسمه أبى حليما لسميته
عفيفا لعفته » .

أنا اذا عربى . تركى . يونانى . جركسى بجدتى لأبى . أصول
أربعة فى فرع مجتمعة تكفله لها مصر ، كما كفلت أبويه من قبل ومازال
لمصر الكنف المأمول والنائل الجزل . على انها بلادى وهى منشأى ومهادى .
ومقبرة أجدادى ولد لى بها أبوان ولى فى ثراها أب وجدان . وببغض هذا
تحبب الى الرجال الأوطان .

أما ولادتى فكانت بمصر القاهرة وأنا اليوم أحيو الى الثلاثين حدثنى
سيد ندماء هذا العصر المرحوم (الشيخ على الليثى) قال : لقيت أباك وأنت
حمل لم يوضع بعد فقص على حلمأ رآه فى نومه فقلت له وأنا أمازحه :
ليولدن لك ولد يخرق كما تقول العامة خرقا فى الاسلام .

ثم اتفق انى عدت الشيخ فى مرض الموت وكانت فى يده نسخة من
جريدة الأهرام فابتدر خطابى يقول : هذا تاويل رؤيا أبىك يا شوقى فوالله

ما قالها قبل في الاسلام احد ، قلت : وما تلك يا مولاي ؟ قال : قصيدتك
في وصف (البال) التي تقول في مطلعها :

حف كاسها الحبيب فهي فضة ذهب

وها هي في يدي أقرؤها . فاستعذت بالله وقلت له الحمد لله الذي
جعل هذه هي « الخرق » ولم يضر بي الاسلام فتिला .

أخذتني جدتي لأمي من المهد وهي التي أريتها في هذه المجموعة
وكانت منعمة موسرة فكفلتني لوالدي وكانت تحنو علي فوق حنوها وتري
لي مخايل في البر مرجوة . حدثتني أنها دخلت بي على الخديو اسماعيل
وانا في الثالثة من عمري وكان بصرى لا ينزل عن السماء من اختلال
أعصابه فطلب الخديو بدرة من الذهب ثم نشرها على البساط عند قدميه
فوقعت على الذهب اشتغلي بجمعه واللعب به فقال لجدتي : اصنعي معه مثل
هذا فإنه لا يلبث ان يعتاد النظر الى الأرض ، قالت : هذا دواء لا يخرج من
صيدليتك يا مولاي . قال جيئي به الي متى شئت اني آخر من ينثر الذهب
في مصر .

ولا يزال هذا الارتجاج العصبي في الابصار يعاودني ، وكان المرحوم
الشيخ علي الليثي كلما التقت عينه بعيني ينشد هذا المصراع للمتنبي :

« محاجر مسك ركبت فوق زئبق » .

دخلت مكتبة الشيخ صالح وانا في الرابعة وهي من اهلي جناية
على وجداني اغفرها لهم ثم انتقلت منها الى المبتديان فالتجهيزية فكنت
التلميذ الثاني لهذه المدرسة .

وانا في الخامسة عشرة وكان ناظرها المرحوم صادق باشا شنن قد
حصل لي من النظارة على « المجانية » يوجه لي الاستثناء لي عن حاجة اليها
ولكن على سبيل المكافاة ، ثم رأى لي أبي أن أدرس القوانين والشرائع فدخلت
مدرسة الحقوق وكان ناظرها المأسوف عليه « فيدال باشا » لا يراني أهلا
لذلك بالسنة فمزال استاذي وصديقي المذهب يحيى بك ابراهيم وكيل
المدرسة يومئذ يؤيدني عند رئيسه الى ان قبلت ثم لم يكفه ذلك حتى
حصل لي من النظارة على مائتي قرش في الشهر فدرست الحقوق سنتين
ثم اوتأت الحكومة ان ينشأ بمدرسة الحقوق قسم للترجمة يتخرج فيه
الترجمون الأكفاء فنصح لي الوكيل ان أدخل هذا القسم ففعلت . .

واقمت فيه سنتين ثم منحتني نظارة المعارف الشهادة النهائية في
فن الترجمة . وبينما أنا أتردد على المغفور له علي باشا مبارك في شأن ورد

عليه مرسوم من المعية السنية بطلبي اليها فكان سروره بذلك أضعاف
فرحتي بالنعمة المفاجئة فذهبت الى السراى وهنالك استؤذن لى على
المرحوم الخديو توفيق باشا ، فلما مثلت بين يديه ولم أكن رأيته من قبل
ولكن مدحته مرارا وأنا فى المدرسة خاطبنى بهذا اللفظ الشريف « قرأت
يا شوقى فى الجريدة الرسمية انك أعطيت الشهادة النهائية وكنت انتظر
ذلك لالحقك بمعيتى لكن ليس بها الآن محل خال فهل لك فى الانتظار
ريشما يهيبى» الله لك الخير ، فاستلمت اذياى العزيز وقبلتها ثم قلت
حسبى يا مولاي انك قد ذكرتنى من تلقاء نفسك الشريفة وأى خير يهيبى»
الله لعبدك أفضل من هذا ، فأطرق هنيهة ثم قال : قد سمعت ان أباك عطل
من الخدمة قبله انى ربما أدخلته فى عمل قبلك ثم تهلل وأذن لى
بالانصراف .

فلبثت فى المعية بضعة شهور انتظر فرجا يأتى به الله وكان
المرحوم على باشا مبارك لم يقطع عتى الراتب الى ان كان يوم كثر غيابه
وتناقل مطره فخرجت قبيل الاصيل فى حاجة لى على حمار أبيض كان
لوالدى وبينما أنا عائده الى منزلى اجتاز ميدان عابدين بصرت بالعزير فى
بهو السراى يشرف منه ، فنزلت عن الدابة أمشى كرامة للمليك المطلق
وأمرت الخادم أن يبتعد بها وأن يلاقينى خلف القصر ثم مشيت على الأقدام
حتى اذا انتهيت من الميدان اعترضتنى رسول من الأمير يدعونى
اليه فوافيت حضرته وأنا لا أعرف السبب وكان معه ساعتئذ المرحوم
عبد الرحمن باشا رشدى فتحلى الحليم بصورة الغضب ثم قال اليس لى
أن أطل من بيتى حتى نزلت من حمارك والجأتنى الى الانثناء قلت عفوا
يا مولاي هكذا أدبنا الاوائل حيث يقول شاعرهم :

واذا المظى بنا بلغن محمدا فظهورهن على الرجال حرام

فتبسم ضاحكا . ثم قال انكم معشر الشعراء تتفاءلون بالغيوب فهذا
اليوم من أيامكم فاسمع للبasha فان عنده لك قالا فالتفت البasha عندئذ
الى وقال الآن أمرنى أفندينا أن أبلغك تعيين أبيك مفتشا فى الخاصة
الخديوية وأما أنت فتعين بعد شهر ثم مد العزير الى يده فقبلتها واجما
قد غلب على السرور حتى انساني الشعر وكان ذلك وقته ثم لم يحل على
حول فى الخدمة الشريفة حتى رأى الخديو أن أبلغ التأديب فى أوروبا
فخبرنى فى ذلك وفيما أريده من العلوم فاخترت الحقوق لعلمى انها تكاد
تكون من الأدب وان لا قدم فيها لمن لا لسان له فأشار الأمير على عندئذ
أن أجمع فى الدراسة بينها وبين الآداب الفرنسية بقدر الإمكان ، ثم
سافرت على نفقته فكنيت أنقد ستة عشر جنيها فى الشهر نصفها من المعية

ونصفها من الخاصة وأعطاني يوم سفرى مائة جنيه أرسل نصفها الى مدير
الارسالية ليهيئ لي جميع ما احتاج اليه حال وصولي ودفع لي النصف
الآخر بيده الشريفة وما أنسى من مكارمه رحمة الله عليه لا أنس قوله لي في
ساعة الوداع : « لا حاجة بك منذ اليوم الى أهلك فلا تعنتهم بطلب النقود
وأعنت أباك هذا الغنى » .

فركبت البحر لأول مرة أوم مرسيليا فلما قدمتها وجدت مدير
الارسالية في انتظاري فأخبرني بأن أقضى عامين في مدينة مونبلييه
وآخرين في باريس وكان المدير قادما من مونبلييه للقائي فعاد بي اليها
على الفور وهناك قدم لي جميع ما احتاج اليه وادخلني مدرسة الحقوق
الجامعية ثم رجع الى العاصمة فلما انقضت السنة الأولى التمسيت من ولي
النعم أن يأذن لي في الأوبة الى مصر لقضاء زمن العطل بين أهلي فأوقع
الى أمره أن هذا من نزق الشباب وأنه يرى لي أن أقيم أربع سنوات كاملة
في أوروبا وألا أضيع منها دقيقة واحدة ثم أرسل الى خمسين جنيها لأنفقها
في رحلة أزمعها الى أي بلد اشاء الا مصر وكانت الدعوات قد توالى على
من الفرنسيين رفقائي في المدرسة بالذهاب الى مدنهم المتفرقة في الجنوب
وقضاء بعض الأيام في ضيافتهم هنالك فقضيت نحو شهرين كنت فيهما
قريب العين طيب النفس ناعم البال حيث التفت رأيت حولى مناظر رائعة .
ومجال شائقة ومعالم للحضارة في اقاصى القرى شاهدة وآثارا لدولة
الرومان تزداد حسنا على تقادم الزمان وعرفت الفلاح الفرنسى في داره
وكنت ألقاه في مزرعته وأماشييه في الأسواق فيخيل الى انه قد خلف
العرب على قرى الضيف واکرام الجار وكان أعجب ما رأيته مدينة
(كركسون) وجدتها قسمين والفيت القوم عليها صنفين فمنهم الباقون
الى اليوم كما كان عليه آباؤهم فى القرون الوسطى بناؤهم ذلك البناء
ولباسهم ذلك اللباس وعاداتهم واخلاقهم تلك العادات والأخلاق .
والآخرون خلق جديد وشعبه كسائر شعب الأمة فى أخذهم بأشياء التمدن
العصرى . وبالجمله كانت نتيجة هذه النقل من أجل نعم الله على وأسنى
أيادى الخديو السابق عندى .

ثم ماكدت انتهى من السنة الثانية حتى كتب لي مدير الرسالة
المصرية يستقدمنى لباريز ويخبرنى انه ذاهب بتلامذته الى انكلترا لقضاء
أكثر أيام العطلة فيها ، وان الأمير رحمه الله أدى نفقة هذه السياحة عنى
اذا رغبت فيها فبرحت مونبلييه على عجل أيام باريز للمرة الأولى فأقمت
بها يومين ريثما اهبت للرحلة ثم سافرنا الى عاصمة انكلترا فلبثنا فيها
نحو شهر نقشى من معالمها فى الحضارة ونشاهد من دوران دولاب التجارة
والصناعة فيها ما ينتهى اليه العظم والجلال فى هذ لعصر لكننا لم نلبث
أن سئمناها وهذا أكبر عيوبها فخرجنا الى بعض المدائن على بحر الشمال

وهناك وجدنا راحة خاطر وقرّة الناظر وإن يكن الجو كثير التقلب غدارا في غالب الأحيان . فلما كانت السنة الثالثة وهي الأولى لي في باريز أصبت بمرض شديد كنت فيه بين الحياة والموت فاستخدمت ممرضة تسهر على وتعمل بإشارتي في الحركة والسكنة فكنت اسمعها وأنا في سكرات الحمى تقول : « أفى مثل هذا الشباب تذهبون ! » ثم تكفكف الدمع لكن الله خيب ظنونها ومن على بالشفاء وعندئذ أشار على الأطباء أن أقضى أياما تحت سماء أفريقيا على زعم أن الذي بي من الضجر والسّامة ليس إلّا حيننا إلى الوطن فوقع اختياري على الجزائر فرحلت إليها مع أحد قضاتها الفرنسيين فنفعتني مرافقته وظل دليلي على الهدى عاصمة المستعمرة نحو عشرين يوما ثم برحها إلى أوران .

أما جو الجزائر فلا يعدله بين الأجواء في صحوه وطيب نسيمه مع توقد شمسها إلا جنوب فرنسا ولم أتأثر فيها كتأثري من رؤية المصريين في القهاوى البلدية إذ أكثر أصحابها وعلمانها منهم وكان قد بلغهم جلوس مولانا الخديو القائم عباس باشا على الأريكة المصرية فكنت أراهم فرحين بالنبأ واسمعهم يدعون لسموه ولا عيب في الجزائر سوى أنها قد مسخت مسخا ، فقد عهدت مساح الأخذية فيها يستنكف من النطق بالعربية وإذا خاطبته بها لم يجبك إلا بالفرنساوية على أن حركة العمران في المدينة عجيبة وآثار التمدن الفرنسيين بادية عليها ولكن المسلمين من أهلها لا يشاركون القوم في شيء من ذلك ولا يتهافت مترفوهم إلا على مضمار التمدن وأسوائه فكان حظنا واحد في كل مكان .

أقمت بالجزائر أربعين يوما أو تزيد ثم حششت الرجال عنها قافلا إلى باريز وهناك تمت لي السنة الثالثة في الحقوق وحصلت على الشهادة النهائية فيها ، فرأى لي الجناب العالي أيده الله أن أقضى في العاصمة ستة شهور أتمكن فيها من معرفة أشياء باريز وأهلها وقد كان في الدراسة ما يشغل عن ذلك ويحول دونه ثم انقضت تلك المدة على ما رسم لي الرأي العالي أيده الله فعادت إلى الوطن وأنا نضو فراق . تهزني إليه الأشواق .

وفي سنة ١٨٩٦ للميلاد ندبني جنابه الفخيم لأنوب عن حكومته السنوية في مؤتمر المستشرقين الذي كان انعقاده في مدينة جينيف عاصمة سويسرا .

فكانت خير فرصة تغتنم لمشاهدة هذه البلاد التي هي المجلى البديع لعروس الطبيعة فرحلت إليها واقمت بها شهرا ثم انفض المؤتمر فبرحتها إلى بلجيكا لمشاهدة عاصمتها وزيارة المعرض الذي أقيم بمدينة انفرس في ذلك العام .

ولما كانت السنة الماضية وكنت قد سئمت الحضر على أثر رمد طال
أمدّه خرجت الى الاستانة طلبا للعافية على ضفاف البسفور فأذن الله وكان
ما رجوت وعدت من عاصمة الاسلام وأنا أعتقد أن خطرات النسيم فيها
تفعل في أربعين يوما مالا يفعله طب الأطباء في أربعين شهرا .

هذه هي أيام صباى وخطوات شبابى وأوائل نشأتى أحببت عنها
السائل ليعلم كيف تقضت وفيم أنفقت وأين ذهبت وأنا أستغفر الله لى
ولأهلى ولن ينظر الى هذا الكتاب بعين الكريم المتجاوز أو المنتقد العدل .

جمعتنى باريز في أيام الصبا بالأمير شكيب ارسلان وأنا يومئذ في
طلب العلم والأمير حفظه الله فى التماس الشفاء فانهقدت بيننا الألفة
بلا كلفة وكنت فى أول عهدى بنظم القصائد الكبرى وكان الأمير يقرأ
ما يرد عليه منها منشورا فى صحف مصر فتمنى ان تكون لى يوما ما مجموعة
ثم تمنى على اذا هى ظهرت أن أسميها الشوقيات .

ثم انقضت تلك المدة فكانها حلم فى الكرى أو خلسة المختلس أو هى
كما قلت :

صحبت شكيبا برهة لم يفز بها سوى على ان الصحاب كثير
حرصت عليها آنة ثم آنة كما ضن بالماس الكريم خبير
فلما تساقينا الوفاء وتم لى وداد على كل الوداد أمير
تفرق جسمى فى البلاد وجسمه ولم يتفرق خاطر وضميم
هذا أصل التسمية سبقت به اشارة لا تخالف ودفعت طاعة واجبة
وأنا بين هاتين هدف للقال والقليل يظن بى نسبة الأثر الضئيل . الى
الاسم القليل .

كانت وفاة والدى من نحو ثلاث سنوات فكان لى عجباً ان وجدت
بين أوراقه شيئا كثيرا من مشئت منظومى ومنثورى ما نشر منها وما لم
ينشر قد كتب بعضه بالحبر والبعض الآخر بالرصاص والكل خط يد
المرحوم وقد لفه فى ورقة كتب عليها هذه العبارة « هذا ما تيسر لى جمعه
من أقوال ولدى أحمد وهو يطلب العلم فى أوربا فكنت كأتى أراه وانى
أمره أن يجمعه ثم ينشره للناس لأنه لا يجد بعدى من يعتنى بشئونه
وربما لم يوجد بعده من يعنى بالشعر والآداب » . فبينما انا ذات يوم تعب
بهذه الأوراق حيران لوصية الوالد كيف أجريها زارنى صديقى مصطفى
بك رفعت فحدثته حديثى فسألنى أن أعيره الأوراق أياما ثم يعيدها الى
ففعلت ثم لم يمض شهر حتى بعث بها الى واذا هى قد نسخت بقلم مليح
يؤيده ذوق صحيح بحيث لم يبق الا أن تدفع الى المطابع ، فأخذتها وبودى

لو وفيت صديقي المشار اليه حقه من شكر الصنع وأنا أقول في نفسي.
لئن صدق أبي في الأولى لقد ظلم في الثانية فإن الخير لا يزال في الناس .

على ان ما جمع في « الشوقيات » ثم طبع ليس هو كل ما قيل فقد
أسقطت منه الكثير وعثرت على غيره ولكن في الزمن الأخير فأما ما أسقط
عمدا فأكثره من تولى في زمن الصبا الذي لا يؤمن فيه على المرء الغرور .
ولا يسلك الفتى فيه سبيلا الا هو مظلل عثور . وقد خشيت ان يقع مثل
ذلك في أيدي الناشئة فأسأل عن سوء وقعه ويكون اثمه أكبر من نفعه ،
لكنني حرصت على اثبات بعض الشيء منه كما يحرص الانسان على ذكر
ما طاب من أيام الشباب . وأما ما عثرت عليه والمجموعة في أيدي الطباع
فلم يكن في الوسع أخذه لثلا يختلط الكتاب ويختل ترتيب الأبواب
على أنه محفوظ لينشر في الجزء الثاني ان شاء الله تعالى مع سائر القصائد
التي أقيلت بعد الاعلان عن الشوقيات ولم يتيسر ادخالها في أبواب هذا
الجزء .

وقد عزمت بحول الله ومشيبته على ان أنشر في آخر كل عام هجري
ما يحصل عندي من منظوم ومنثور ولو قل عدده وصغر حجمه وان أجعل
ذلك بمثابة أجزاء متتالية « للشوقيات » تسمى باسمها وتكون لها متممة .

شوقي . . وشعره الانساني

عاش شوقي انضر أيامه مع الأحداث - مع أحداث العالم بشتى
ظواهره ومع أحداث العالم الاسلامى بمختلف قضايا وعديد نوازه
ومشكلاته . ومع أن أيامه كانت بعيدة عن الاختلاط بالشعب تقريبا وفي
« برج من العاج » كما صورته بعض النقاد . . الا أن الواقع لم يكن كذلك
فقد كان « ملتزما » نحو كل قضية أو ظاهرة تمس مصر والشرق ، قومية
كانت هذه القضية أو اجتماعية فكان يعبر عنها بصدق وباحساس
متقد . .

وهذا يفسر لنا ان نظرية « الفن للفن » لا تعارض قط مع
« الالتزام » .

فالشاعر ابن بيئته .

ومهما حاول أن يبتكر للأحداث التي تحيط بقومه وبمجتمعه .
ومهما بلغ إيمانه بنظرته « الفن للفن » لا يستطيع ان يفصل
« ذاته » عن كيانته وان يتجرد عن « مجتمعه » .

وقد يقول قائل انه مادام شوقى شاعرا فهو وليد تجارب عديدة
وأطوار وصور وأحداث ومواقف من المفروض أن يكون بينها ، موقفه
الانسانى حىال ما ينظم .

ولكن الرد على ذلك يتصل بما يحمله الشاعر بين جنبيه من
حساسية مفرطة وعاطفة مشبوبة هى التى تكون بارزة فيما نحن فيه من
حديث فان الشاعر يمتاز عن زميله بفارق الحساسية والمشاعر والصدق
والعاطفة المتقدمة وبهذا يتفاوتون فى الموازين .

والشعر ينبع من الشعور وكل ما يثير العاطفة ويلعب بأوتار القلوب
فهو شعر ولكن درجات الحساسية والتأثر العاطفى عند تناولهم النواحي
الانسانية تتباين فيما يعالجون من أهداف عظام فى نظمهم لما يحسون به
ويطرحونه على الناس فى هذا المجال .

وان تغانى الفنان فى فنه واندماجه فيه ، حمل فان جوخ الرسام
الهولندى الأشهر على أن يقول انه عندما يرسم زهرة يصبح هو نفسه
زهرة أى يتجسدها ويصبح هو الزهرة وهذا من فرط اندماجه فيما بين
يديه وأمام ناظره من مادة يريد ان يخضعها لفنه أولا ولمشاعره وأحاسيسه
ثانيا ، وهو فى ذلك أشبه ما يكون بالمثل الذى يندمج فى دوره حتى
يصبح هو صاحب الشخصية التى يقوم بتمثيلها وليس هو الممثل المعروف
بين زملائه باسمه أو شخصه أو صفاته .



كانت هذه الظاهرة تتمشى مع شعر شوقى وتنساب حتى تكاد تعم
كل ما نظم فى أى باب وفى أى زمان وفى أى مكان فهو انسان يفعم
بالانسانية اذا خاطب حجرا فانه يخاطبه كما لو كان انسانا تجرى فى
عروقه الدماء . وكان شوقى قد عرف بمحبته للحياة محبة عارمة تحمله
على أن يحيط نفسه بكل ما هو حى حتى لو كان جمادا أو نباتا
أو حجرا :

اسمعه وهو يخاطب أبا الهول :

تحرك أبا الهول هذا الزمان تحرك ما فيه حتى الحجر
أبا الهول لو لم تكن آية لكان وفاؤك احدى العبر
أو اسمعه وهو ينظر الى بقايا معبد « أنس الوجود » ، « فيله » من
أحجار تترنح وهى توشك أن تنقض :

قف بهذى القصور فى اليم غرقى ممسكا بعضها من الذعر بعضا
كعدارى أخفين فى الماء بضبا سابحات به وأبدن بضبا

لم ينس وهو يخاطب الأحجار حبه للجمال ونظرته الى بياض
السيقان التي اختفى منها ما اختفى وكشفت عن أجزاء منها لتغرى بها
الناظرين .

وشوقي شاعر موكل بالجمال يعرضه بعد ان يتم صياغته كآتقن
ما تكون عليه صياغة الصائغ الفنان وي طرح ما صنع أمام الاعين ويدعو
كل البشر للتنعم بهذا الجمال والحسن الأخاذ اينما وجد حسن وحينما
أطل جمال من صنع الله فى هذا الوجود :

لا والقوام الذى والاعين اللاتي	ما خنت رب القنا والمشرقيات
ولا سلوت ولم أهم ولا خطرت	بالبال سلواك فى ماض ولا آت
وخاتم الملك للحاجات مطلب	وثررك المتمنى كل حاجاتي

أو اسمعه يقول :

ردت الروح على المضنى معك	أحسن الأيام يوم أرجعك
مر من بعدك ما روعنى	أترى يا حلو بعدى روعك !
كم شكوت البين بالليل الى	مطلع الفجر عسى أن يطلعك
موقعى عندك لا أعلمه	آه لو تعلم عندى موقعك

وشعر شوقي العاطفى ينم عن نفس عفيفة وقلب يكتوى ويسلم أمره
للمقادير وهذه صفات لا تتردد ولا ينبض بها الا قلب من غلبت انسانيته
على عاطفته الحسية .

وهو فى عشقه وحبه انسان وفى يحب ويفتر بمن أحب فهو يقول :

بينى وبينك فى الهوى	سبب سيجمعنا متينـه
الروح ملك يمينه	تفديه ما ملكت يمينه

وهو صاحب مبدأ فى الحب ، انساني النزعة ، فهو على يقين من
انه مادامت قامت علاقة حب بين انسان وانسان فان هناك وراء الغيب من
يرعاها ويحفظها طالما كانت عفيفة طاهرة .

ثم يشكو ما فعلت به العيون شكوى انسانية تسأل الرحمة :
أدارى العيون الفاترات السواجيا وأشكو اليها كيد انسانها بيا

قتلن ومنين القتل بالسن من السحر يبدلن المنايا أمانيا
وكلمن بالألحاظ مرضى كليله فكانت صحاحا فى القلوب مواضيا



وشوقى من أبرز الشعراء فى تعمقه الأشياء حتى يصل الى اغوارها
ثم يتحدث بما أحس وما انتهى اليه من شعور حديث صاحب التجربة من
ناحية أخرى .

والفن فى رأى ، الى جانب تعمقه للحياة ، فانه محاولة لاعادة
تشكيل المراثيات على نسق ينبع من داخلنا ومن ذات مشاعرنا ومما تركه
فيينا من أحاسيس ومشاعر .

وسئل فيلسوف عن خير تعريف للفن فاجاب :

الفن هو امتزاج الانسان بالحقيقة والطبيعة . والحقيقة مصدر
الشعور الصادق والطبيعة ملهمة للفنان بما تعرضه من مفاتنها عليه وهى
أدرى بما تشيره تلك المفاتن فى النواظر والمشاعر فتكشف عما يوقظ القلب
العطوف الشفيف ، وما يزال حتى يختار خيرا ويستأثر بما أثار ليه
وعاطفته ويعود للطبيعة التى ألهمته كل هذا البهاء ليرد فضلها ويدها عنده ،
يان يسجل افتتانه بآلته التى اختصه الله بها شعرا أو نثرا أو نقشا
أو نحتا أو لحنا أو غناء .

وكان شوقى يمتزج بالطبيعة فى شعره امتزاجا يتحول فيه الى جزء
منها لا انفصام منه عنها فهى فى نظره الانسانى شئ حى والحق يالف
الحى .

استمع اليه فى هذا النظم :

هل تيمى البان فؤاد الحمام	فناح فاستبكى جفون الغمام
أم شقه ما شفى فانشى	مبلبل البال شريد المنام
يهزه الأيك الى الفه	هز الفراش المدنف المستهام
وتوقد الذكرى بأحشائه	جمرا من الشوق حثيث الضرام
كذلك العاشق عند الدجى	ياللهوى مما يثير الظلام !

والقارىء للشوقيات تستوقفه ظاهرة عجيبة انه يقف أمام رجلين
مختلفين جد الاختلاف لا صلة بين أحدهما والآخر . الا ان كليهما شاعر
مطبوع يصل فى الشعر الانسانى الى علياء سماواته وأن كليهما مصرى
عربى شرقى يبلغ حبه لوطنه مرتبة القداسة والتفانى والعبادة له ، لانه
من خلق الله . أحدهما مؤمن عامر القلب والنفس بالايمان وانسان يقف

نظمه ومشاعره على كل ما يتأثر به وجدانه ما اقترب منه مما يشيره
أو ما ابتعد عنه غاية البعد ولكنه يتصوره وتحس روحه الشفيفة به .

وهو حكيم يرى الحكمة نبراس العقل والايمان وهو متعصب للغة
العربية حريص على أن تأخذ مكانها بين أرقى لغات الأرض فانه يراها
لغة تتسع لكل صورة وكل فكرة وكل معنى وكل خيال .

أما الرجل الآخر فهو رجل دنيا ونعيم يرى ان الله خلق النعيم في
الدنيا ودعا الناس الى التمتع به فهو نعيم كفه الله لابناء الحياة ليأخذوا
منه بنصيبهم وهو متسامح تتسع نفسه للانسانية والوجود كله .

وهو مجدد في اللغة لفظا ومعنى ومبنى لانه يراها كما يرى كل ما في
الوجود كيانا حيا يجرى عليه ما يجرى على الاحياء .

نخلص من هذا الى أن الازدواج الظاهر في شعر شوقي بين دين
ودنيا قد لازمه منذ أول شبابه حتى آخر عمره الا قليلا .

وليس للازدواج النفسى عند الشعراء أو انقسام الشخصية عند
الشعراء دخل في هذا الشأن وأمامنا مثل واضح في ابي نواس وما كان
يقول من شعر يتردد بين الشائنين فهل أبو نواس الذي قال فيما قال :
ألا فاسقيني خمرا وقل لي هي الخمر ولا تسقيني سرا اذا أمكن الجهر

هو نفس ابي نواس الذي لبس لبوس الحكماء وذهب يقول :
اذا امتحن الدنيا لييب تكشف له عن عدو في ثياب صديق

أو هو الذي كان يبتهل قائلا :

لييك ان الحمد لك والملك لا شريك لك

وهناك رأى لباحث كبير في مثل هذه الشئون النفسية ينطوى على
منطق صائب وتحليل سليم ، فهو يقول ان هذا الأمر ليس ازدواجا في
الروح . وما الحكمة الزاهدة التي هبطت على ابي نواس الا فتور نفس
اجعلتها اللذة والمتعة فأضعفتها فأخافها الضعف الذي ألجأها الى حمى
الحكمة والزهد والى استغفار الله والتوبة اليه .

وشوقي - كما ذكرنا - من هذا القبيل ففي شعره صورتان من صور
الحياة يقوم كل منهما بدوره مستقلا عن الآخر كأنما قائلها شخص أجنبي
تماما عن الأول فانت تقرأ له :

حف كأسها الحبيب فهي فضة ذهب

أو يطالعك من شعره قوله :

رمضان ولى هاتها يا ساقى مشتاقه تسعى الى مشتاق
وهنا ترى نفسك فى حضرة شاعر مغرم بالحياة ومتاعها وأنعمها ،
ثم لا تلبث أن ترى صورة مخالفة تردد فى خشوع :

ولد الهدى فالكائنات ضياء وفم الزمان تبسم وثناء
أو تراه فى موضع آخر يقول فى نهج البردة :

ريم على القاع بين البان والعلم أحل سفك دمي فى الأشهر الحرم
يانفس دنيّاك تخفى كل مبكية وان بدا لك منها حسن مبتسم

الى ان يقول ق

لزمت باب أمير الأنبياء ومن يمسك بمفتاح باب الله يفتنم
وشوقى وهو يتجسد هاتين الشخصيتين انما يكشف عن دخيلة
نفس تمتلئ بالحياة والخيال ونور الايمان والتعلق بأسباب السماء واعلاء
كلمة الحق لأنه قبل كل ذلك وبعد كل ذلك انسان يفيض حسه بالانسانية
وبكل كوامن النفس البشرية التى تعترىها القوة كما يعترىها الضعف .



والشاعر الانسان فى مثل نشأة أحمد شوقى وما حباه الله به من
فيض عامر فى العاطفة والاحساس والخيال الرفيع والصدق فى التعبير
يتدرج مع تاريخ وطنه منذ عهود الفراعنة وما تعاقب على مصر من رفعة
تارة وانخفاض تارة أخرى ويقف وقفة المصرى الصادق العاطفة حيث
تفيض عليه ربة الشعر بما يؤنس فى هذا الترحال من قصص يرويها عن
رمسيس وأبى الهول وتوت عنخ آمون وفرعون موسى الى أن يصل
الى مصر العربية .

حيث تبين لقارىء نظمه ، روحه الانسانية الشفيفة وهى تغوص
ليستخرج الآلى من أعماق الأحداث ويعرضها فى موكب زاهر براق يبهز
الأنظار ويوقظ الأفكار وكأنما هو قيثاره الهية يدفع اليها كل جيل بأصغى
نسائمه ، ليتغنى ويشدو بأهازيج النصر تارة وبترايم المسرة طورا
وبشجو الألم أحيانا عندما يتعرض شباب ورجال جيله الى منازل الغضب
وما يلقونه على يديه من قهر وطغيان .

وله فى العلم والفن والعمل والجمال والترحال آيات بينات ينساب
فيها روح الانسان الداعى الى التمسك بالخلق الصالح على اعتباره قوام
الحياة فى الأمم ، وهو يرى ان الخلق القويم خير من الخلق القويم . وله

بيت في قصيدة طويلة أصبح يتردد على كل لسان ، كما غدا مثلاً وبات
دستورا يدبر وينظم ويحكم :

والما الأمم الأخلاق ما بقيت فان همو ذهبت أخلاقهم ذهبوا
وقد أكد هذا المعنى الرائع في غير موضع من الشوقيات منها :
واذا أصيب القوم في أخلاقهم فاقم عليهم ماتما وعويلا
وأيضاً :

على الأخلاق خطوا الملك وابنوا فليس وراءها للعز ركن
ولم يكن شوقي شاعراً لمصر وحدها فهو شاعر ينبض قلبه الكبير
بحب الانسانية أينما وجدت وعلى أية صورة تكون . وهو لذلك لا تراه
يفرق بين الأوطان ، فهو هو شاعر مصر كما هو شاعر العرب وشاعر
الشرق وشاعر المسلمين وكل الأديان .

وهو في موقفه من هذه الاحسايس أشبه ما يكون بالرادار الانسان
الذى ترسم على مخيلته كل ما يقع في أية بقعة من بقاع الأرض من
نكبات وأحداث أو من اعتزاز باختراع أو اكتشاف يدعو الى الافتخار
ويطرح في شعره المصير ما أثار وجدانه حيال هذه الأحداث .

ففي العشرينات وقع في طوكيو زلزال عنيف ، ما أن بلغ نبؤه مسامع
الشاعر الانسان شوقي واطلع على فداحة الكارثة حتى بادر بنظم قصيدة
طويلة عن النكبة بدأها بقوله :

قف (بطوكيو) وطف على (يوكوهاما) وسئل القريتين أين القيامة
قف تأمل مصارع القوم وانظر هل ترى من ديار عاد دعامة
خسفت بالمساكن الأرض خسفا وطوى أهلها بساط الاقامة
دولة المشرق وهي في ذروة العز تحار العيون فيها فخامة
الى أن يقول :

لو تأملتها عشية جاشت خلقتها في يد القضاء حمامة
ثم يمضى يقول :

تجد الأرض راحة حيث سالت من فساد وحملت من ظلامه
مالها لا تضج مما أقلت راحة الجسم من وراء الحجامه

ولقد أحس شوقي بعد عودته الى مصر من بعثته في فرنسا انه ليس شاعر مصر وحدها التي ينتمى اليها فقد كان قلبه وأحاسيسه تجيش بأخيلة وصور ومعان ولغة وبيان تتسابق لتحتل ارادته التي تلبث أن تطيع تلك الأحاسيس الجائشة لي طرحها شعرا علوى النسق والنسيج . فهو اذن موكل برسالة وهو اذن ممن أمسكت بهم شرارة الفن المقدسة فكيف يقنع بأن يكون شاعر مصر انه شاعر العرب أجمعين وشاعر المسلمين وشاعر كل العقائد وشاعر الشرق ووجد أن هذه المسئولية التي هي ارادة علوية مقدسة تتطلب منه ان يوفر لها أئمن ما لديه من أخيلة وصور ومعان ليكون شاعر اللغة العربية السليمة طالما كان هو لسانها وخطيبها والسباق الى ذكر مناقب العرب وما كان لهم منذ الفتح الاسلامي من عز وسؤدد ، ومن آثار ماتزال شاهدة على ما كانوا عليه من قوة ومعرفة وحضارة كان عليه ان يتزود من كتب الأقدمين ودواوين الشعر العربي الرصين منذ العصر الجاهلي حتى العصر الاسلامي عندما كان في مجده التليد .

ومما لا شك فيه ان الحكمة التي يستمدّها شوقي من انسانيته التي تفيض بها مشاعره تجدها تسرى في وصفه وفي غزله وفي رثائه وفي تهانئه وفي استخلاص العبرة من الأحداث التي تقع حوله بلسان عربي فصيح مبين منذ ان كان هو سجل هذه الأمة العربية والمتحدث عن أدق الأحاسيس الانسانية التي يراها في زهر أو جماد أو انسان .

وهو في كل ما نظم لا يشعر له بأنه تأثر بالحياة الغربية الا بمقدار ما تحتاج اليه الأمة العربية من نصيح أو ارشاد أو تقليد لفضيلة يحسن انتاجها لفظه ومعناه ، ومرد ذلك الى ما رآه من ضرورة مقاومة النزعة القائمة التي تتحكم في نفوس كثيرة وتعمل على اهمال ما خلف السلف من تراث والأخذ بكل ما هو جديد أو مستحدث .

وهو في بعثه للقديم انما يصدر عن انسانية تتشبث بالحياة ، وبالقديم ، فهو ادخال ما يزيد هذه الحياة نضارة وقوة وازدهارا هو ما رآه واجبا يحمل هو مسئوليته ويتولى شأن تقويمه .

فهو يعمد الى بعث القديم من الألفاظ التي نسيها الناس وتنكروا لها وسر ذلك عند شوقي ان البعث وسيلة من وسائل التجديد وعودة الروح . بل قد يكون البعث أكثر وسائل التجديد انتشارا ونجاحا والتجديد له الى جانب ربط السلف بالخلف معنى انساني يتمثل في الوفاء وتوقير القديم .

وشعر شوقي ملئ بالأمثلة الدالة على قدرة فائقة لا تجارى في بعثه لألفاظ قديمة ، وأفاضته عليها من رقيق شعره ما يجعلها تتسع لما لم تكن تتسع له من قبل من المعاني والأخيلة والصور ، وهكذا نراه

خلاقا ومبدعا وباعثا الحياة فى الفاظ وجمل وتراكيب أوشكت أن تندثر ،
قمضى كالطبيب الماهر يضيف عليها من عرفانه وقدراته بما يمددها بالحياة
لأنه محب للحياة ولأنه ينظر الى كل ما حوله بمنظار انساني تشيع فى
جوانبه الحركة والقوة والنماء فهو انسان يحب كل انسان مادام هذا
الانسان قادرا على العطاء الطيب ومتمتعا بالخلق السوى فهو يرى ان
الأخلاق هى أصل الحياة وركيزة الانسانية وقوام كل عمل جليل .

وهو يمجّد كل شئ يعطى ويبعث الحياة وينقث كل ما يدمر الحياة
أو من يدمرها ويهلك من على الأرض بغرض القوة والسلطان . ولأنه
شاعر فهو محب للسلام وللجمال وللخير ويرى الحياة من حوله ربيعا
مزدهرا بأينع الأزهار تؤنسه زقزقة العصافير ونواح الأطيّار ، اسمعه فى
موقف من هذه المواقف :

وشدّت فى الربا الرياحين همسا كتغنى الطروب فى وجدانه
نعم فى السماء والأرض شتى من معانى الربيع أو الحانه ..

الوطنية فى الشوقيات

فى قصائده شوقى يسطع نور الوطنية ويتأجج لهيبها وهو أغزر
الشعراء مادة وأوسعهم إنتاجا فى هذه الناحية ولقد ظل يستلهم روح
الوطنية طول حياته شابا وكهلا وشيخا ، بل ان شعره الوطنى فى
شيخوخته كان أقوى منه فى شبابه وقد يكون مرجع ذلك الى تجرده من
الاتصال بالقصر بعد خلع الخديو عباس حلمى ثم الى نفيه من مصر فى
أوائل الحرب العالمية الأولى ، فأثار البعد عن الوطن شاعريته وجاد بأبداع
قصائده فى الحنين الى مصر وجهه لها والهيّام بها الى درجة التقديس
ومرجع ذلك أيضا الى تأصل عبقرية الشعر فى نفسه فلم تضعفها السن
ولم ينال منها الزمن وظلت قوية تتدفق حيوية ونشاطا .

والوطنية فى شعر شوقى هى فيض الفطرة والالهام وليست من
صنع الظروف أو التكلف ولذلك جاءت قوية جارفة عميقة رائعة .

فتأمل فى أول قصيدة فى ديوانه وهى التى قالها فى المؤتمر الشرقى
الدولى المنعقد بمدينة جنيف عام ١٨٩٤ ومطلعها :

همت الفلك واحتواها الماء وحداها بمن تقل الرجاء
تجدها آية فى شعر الملاحم أو الشعر التاريخى وتحس وأنت تقرؤها
انها قبس من نور الوطنية فهى سجل ناطق (لكبار الحوادث فى وادى

النيل) وقد بلغ عدد أبياتها (تسعين ومائتي بيت) وعرض فيها عرضا
أخذا بديعا تاريخ مصر من أقدم العصور الى عام نظمها أشاد بعظمتها ومجد
مفاخرها وحنا عليها في كبواتها واستنزل السخط على كل من اعتدى
عليها .

فانظر الى قوله عن عظمة مصر :

قل لبان بنى فشاد فغالى لم يجز مصر فى الزمان بناء
وقد سارت نهضة الشعر فى مصر الى جانب النهضة الوطنية التى
هبت لمقاومة الاحتلال ومن هنا جاءت صلة الزعيم مصطفى كامل بشعراء
عصره وكانت دعوته الوطنية تلقى صدى وتأيدا فى قصائدهم الغر بحيث
يمكن القول بأن الشعر لم يتألق فى سماء مجده مثلما تألق فى عهد مصطفى
كامل ومحمد فريد .

وقد ظهر التجاوب بين دعوة مصطفى كامل وشعر شوقى وزاد فى
هذا التجاوب أن شوقى كان صديقا حميما لمصطفى وكلاهما معجب
بصاحبه أيما اعجاب ولا غرو فهما صنوان وفرسا رهان . هذا فى ميدان
الوطنية والجهاد وذلك فى دولة الشعر والبيان ، وكان شوقى يعتز
بصداقته لمصطفى ومشاركته اياه فى تعهده الروح الوطنية وغرسها فى
نفوس الجيل والى ذلك يشير فى قصيدته عن ذكرى مصطفى كامل سنة
١٩٢٥ اذ يقول فيها مخاطبا الفقيد :

أتذكر قبل هذا الجيل جيلا	سهرنا عن معلمهم وناما ؟
مهـار الحق بفضنا اليهـم	شكيم القصرية والللجاما
(لواؤك) كان يسقيهم بجام	وكان الشعر بين يدي جاما
من الوطنية استبقوا رحيقا	فضضنا عن معتقها الختامـا

وكان مصطفى يصف شوقى بأنه « الغدير الصافى فى القاف الغاب
يسقى الأرض ولا يبصره الناظرون » وكان يخصص لقصائده اسمى مكان
فى (اللواء) وفى ذلك يقول شوقى فى مراثيه الخالدة :

قد كنت تهتف فى الوزى بقصائدى وتجل فوق النيرين مكاني

حبه وتقديسه للوطن

ان حب شوقى للوطن يتمشى فى معظم قصائده مما تراه فى ديوانه
التي بلغ فيها حبه للوطن درجة التقديس والعبادة مما يجعلها تسير مسرى

الحكم والأمثال على تعاقب السنين والأجيال وتبعث في نفوس المواطنين روح الاخلاص العميق للوطن والفناء فيه .

كقوله سنة ١٩٢٠ بعد عودته الى مصر من منفاه :

ويا وطنى لقيتك بعد يأس كأنى قد لقيت بك الشبابا
ولو أنى دعيت لكنت دينى عليه أقابل الحتم المجابا
أدير اليك قبل البيت وجهى اذا فहत الشهادة والمتابا

وقوله سنة ١٩٢٤ مخاطبا الشباب :

وجه الكنانة ليس يفضب ربكم ان تجعلوه كوجهه معبودا
ولوا اليه فى الدروس وجوهكم واذا فرغتم . فاعبدوه هجودا
ان الذى قسم البلاد حباكمو بلدا كأوطان النجوم مجيدا
قد كان - والدنيا لحد كلها - للعبقرية والفنون مهودا
وقوله وهو فى منفاه :

وطنى لو شغلت بالخلد عنه نازعتنى اليه فى الخلد نفسى
أى انه لو شغل عن الوطن بجنة الخلد وسكنها لبقيت نفسه تهفو
الى الوطن وتشرع اليه . وقوله من قصيدته سنة ١٩٢٦ فى تكة دمشق
من الاستعمار الفرنسى :

وللاوطان فى دم كل حر يد سلفت ودين مستحق
وللحرية الحمراء باب بكل يد مزرجة تدق
وقوله :

لا تلوماها ليست حرة وهوى الأوطان للأحرار دين
وقال سنة ١٩٥٤ :

أحبك مصر من أعماق قلبى وحبك فى صميم القلب نام
وبلغ حبه لمصر أن جعلها كعبة أشعاره قال :
وانى لفريد هذا البطاح تفدى جناها وسلسالها
ترى مصر كعبة أشعاره وكل معلقة قالها

وحدة وادى النيل

وقال فى يولية سنة ١٩٢٤ عن وحدة وادى النيل :
وان نرتضى ان تقد القناة ويبتز من مصر سودانها
فمصر الرياض وسودانها عيون الرياض واخلجانها
وما هو ماء ولكنه وريد الحياة وشريانها
تتم مصر ينابيعه كما تم العين انسانها
وأهلوه منذ جرى عذبه عشيرة مصر وجيرانها

ويحيى النهضة النسائية

كان مؤيدا ونصيرا لنهضة المرأة . ألقى هذه القصيدة سنة ١٩٢٤
فى جمع حافل من السيدات المصريات بمسرح حديقة الأزبكية وجعل
عنوانها فى ديوانه (مصر تجدد مجدها بنسائها المتجددات) قال :

حي الحسنان الخيرات	قم حي هذى النيرات
للخرد المتخفرات	واخفض جبينك هيبة
ل و زين محراب الصلاة	زين المقاصر والحجا
ت فهل قدرت الأمهات ؟	هذا مقام الأمهات
غير الفواصل محكمات	لا تلغ فيه ولا تقل
خطبا على مصر الفتاة	واذا خطبت فلا تكن
أمم الهوى المتهتكات	اذكر لها اليابان لا
رة با أذى الترهكات	ماذا لقيت من الحضا
عسر على الشرقى عسات	لم تلق غير الرق من
ست وسيرة السلف الثقات	خذ بالكثاب وبالحديد
نمة واتبع نظم الحياة	وارجع الى سنن الخليل
ينقص حقوق المؤمنات	هذا رسول الله لم

ويدعو الى الوحدة الوطنية

من قصيدة له فى رثاء بطرس غالى سنة ١٩١٠ :

الحق أبلج كالصباح لناظر
أعهدتنا والقبط الا أمة
نعلى تعاليم المسيح لأجلهم
الدين للديان جل جلاله
يا قوم بان الرشيد فاقضوا ما جرى
هذى ربوعكم وتلك ربوعنا
هذه قبوركم وتلك قبورنا
فبحرمة الموتى وواجب حقهم

قال مخاطبا الشباب فى قصيدة

يا شباب الغد وابنائى الفدا
هل يمد الله لى العيش عسى
وأرى تاجكم فوق السها
من راكم قال مصر استرجعت
أمة للخلد ما تبنى اذا
انما مصر اليكم وبكم
عصركم حى ومستقبلكم
لا تقولوا حطنا الدهر فما
هل علمتم أمة فى جهلها
باطن الأمة من ظاهرها
فخذوا العلم على أعلامه
واقرءوا تاريخكم واحتفظوا
أنزل الله على السنتهم
واحكموا الدينيا بسلطان فما
واطلبوا المجد على الأرض فان

لو أن قوما حكموا الأحلاما
للأرض واحدة تروم مراما
ويوقرون لأجلنا الاسلاما
لو شاء ربك وحد الأقواما
وخذوا الحقيقة وانبدوا الأوهاما
متقابلين نعالج الأياما
متجاورين جماجما وعظاما
عيشوا كما يقضى الجوار كراما

نظمها سنة ١٩٢٤ :

لكم أكرم وأعزز بالفداء
أن أراكم فى الفريق السعداء
وأرى عرشكم فوق ذكاء
عزها فى عهد (خوفو) و (مناء)
ما بنى الناس جميعا للعفاء
وحقوق البر أولى بالقضاء
فى يمين الله خير الأمناء
هو الا من خيال الشعراء
ظهرت فى المجد حسناء الرداء
انما السائل من لون الاناء
واطلبوا الحكمة عند الحكماء
بفصيح جاءكم من فصحاء
وحيه فى عصر الوحي الوضاء
خلقت نضرتها للضعفاء
هى ضاقت فاطلبوه فى السماء !

ويدعو الى انكار الذات

وقال مخاطبا الشباب فى قصيدة قالها سنة ١٩٢٤ :

قالوا اتنظم للشباب تحية تبقى على جيد الزمان قصيدا
قلت الشباب اتم عقد مآثر من أن أزيدهمو الثناء عقودا
قبلت جهودهم البلاد وقبلت تاجا على هامتهم معقودا
خرجوا فما مدوا حناجرهم ولا منوا على أوطانهم مجهودا
خفى الأساس عن العيون تواضعا من بعد ما رفع البناء مشيدا
وتنسب فى شعر شوقى الحكم والعظات يخاطب بها مواطنيه
ويبصرهم بعبر التاريخ وعظات الحوادث مما نذكر طرفا منه .

قال عن جلال الملوك وانه الى زوال ولا يبقى الا جلال الخلود :

جلال الملك أيام وتمضى ولا يمضى جلال الخالديننا

وقال سنة ١٩٢٣ عن الخلود وانه للعمل الصالح :

من سره ان لا يموت فبالعمل خلد الرجال وبالفعال النابه
ما مات من حاز الثرى آثاره واستولت الدنيا على آدابه
قل للمدل بماله وبجاهه وبما يحل الناس من أنسابه
هذا الأديم يصد عن حضاره وينام ملء الجفن عن غيابه
الا فتى يمشى عليه مجددا ديباجتيه معمرا لخرابه

وقال سنة ١٨٩٤ فى أول قصيدة له فى ديوانه ينبه الملوك الى قوة

الشعوب ويدعوهم الى النزول على حكمها :

ان ملكت النفوس فابغ رضاها فلها ثورة وفيها مضاء
يسكن الوحش للوثوب من الأسر فكيف الخلائق العقلاء ؟
يحسب الظالمون ان سيسودو ن وإن لن يؤيد الضعفاء
والليالى جواهر مثلما جا روا وللنهر مثلهم أمواء

وقال سنة ١٩٢٢ يبشر بحكم الشعوب وزوال حكم الفرد :
ذمان الفرد يا فرعون ولى ودالت دولة المتجبرين
واصبحت الرعاية بكل ارض على حكم الرعية نازلينا
وقال سنة ١٩٢٣ يندد بالمستبدين :

المستبد يطاق قى ناووسيه لا تحت تاجيه وفوق وثابه
والفرد يؤمن شره فى قبره كالسيف نام الشر خلف قرابه
وقال فى هذا المعنى يخاطب توت عنخ آمون سنة ١٩٢٥ :

قسما بمن يحيى العظا	م ولا أزيدك من يمين
لو كان من سفر ايا	بك أمس أو فتح مابين
لرايت جيلا غير جي	ملك بالجبار لا يدين
ورأيت محكومين قد	نصبوا وردوا الحاكمين
روح الزمان ونظمه	وسبيله فى الآخرين
ان الزمان وأهله	فرغا من الفرد اللعين
فاذا رأيت مشايخا	أو فتية لك ساجدين
لاق الزمان تجدهم	عن ركبته متخلفين
هم فى الأواخر مولدا	وعقولهم فى الأولين

ونظم هذه القصيدة الرائعة يتغنى فيها بالنيل ، فصور الحياة
للوادى وأهله وأبدع فى وصف روعته وجماله وجلاله ثم انتقل الى قدماء
المصريين ومفاخرهم :

من أى عهد فى القرى تتدفق	وبأى كف فى المدائن تغدق
ومن السماء نزلت أم فجرت من	عليها الجنان جداولا تترقرق
وبأى عين أم بأية مزنة	أم أى طوفان تفيض وتفهمق
وبأى نول أنت ناسج بردة	للضفتين جديدها لا يخلق
تسود ديباجا اذا فارقتها	فاذا حضرت اخضوضر الاستبرق
أنت الدهور عليك مهدك مترع	وحياضك الشرق الشهية دقق

تسقى وتطعم لا اناؤك ضائق
والماء تسكبه فيسبك عسجدا
تعى منابك العقول ويسستوى
بالواردين ولا خوائك ينفق
والارض تغرقها فيحيا المغرق
متخبط فى علمها ومحقق

وظل شوقى يتغنى بالوطنية ويغرد للمواطنين الناطقين بالضاد
جميعا الحان الحرية ويسمعهم أسمى معانى الانسانية حتى أدركته الوفاة
وظل شعره بعد وفاته وسيظل على الدوام رمزا للحكمة والحرية والخلود .

تفسير الأحلام

سيجموند فرويد

١٩٠٠ م

تشغل الأحلام بال الناس منذ القدم وحتى وقتنا الحاضر تهتم نسبة كبيرة من الأفراد بأحلامهم ويحاولون ايجاد تفسير لها والتعرف على دلالتها ، وقد تسبب لهم أحلامهم الكثير من الحيرة والقلق !

والواقع ان هناك كتابات عديدة تعرض لآراء بالنسبة للأحلام ودلالاتها وأسلوب تفسيرها ومن أشهر هذه الكتابات ما كتبه سيجموند فرويد فى كتابه « تفسير الأحلام » .

والواقع أن فرويد قد أسهم فى القاء كثير من الضوء على جوانب عديدة من الأحلام ومنها الدوافع اللاشعورية على الأحلام .



ما من شخص أثار فى علم النفس من الضجيج والعجيج قدر ما أثاره فرويد الطبيب النمساوى الذى بدأ حياته الطبية مختصا بعلم الفيزيولوجيا (علم وظائف الأعضاء) وأنهاها بوصفه أبا للتحليل النفسى وصاحب مدرسة فيه .

على انه من غير الممكن أن تفهم فرويد وعمله اذا لم تلم ببعض الحقائق الأساسية :

وأولها : ان مؤرخى علم النفس الحديث متفقون على ان علم النفس الحديث على صلة وثيقة بعلم الفيزيولوجيا الحديث والحق أن علم النفس الحديث ولد على يد العالم الألمانى (فنت) فى مختبر بلاييزج الذى أسسه عام ١٨٧٩ .

وقل الشئ نفسه عن فرويد وهو طبيب مختص بعلم الفيزيولوجيا وبافلوف وهو عالم الفيزيولوجيا الروسى وأدلر وهو طبيب نمساوى وغيرهم كثير .

وثانيهما : ان فرويد حلقة فى سلسلة من الأطباء الذين اهتموا بالأمراض النفسية والجسدية (وكانت تسمى عصبية) وأشهرهم (شاركو) الفرنسى وتلميذه (جانيه) الفرنسى أيضا وقد تتلمذ فرويد على أولهما ثم انتقل من مدرسته الى مدرسة (نانسى) فى فرنسا أيضا . وكلتا المدرستين كانت تستعمل التنويم (المغناطيسى) علاجا للأمراض العصبية النفسية على أن المهم فى هذا الصدد كون الجو العلمى مهيئا لهذه الدراسات مما مهد لظهور فرويد .

وثالثهما : ان فرويد عاش فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين وشهد النهضة الصناعية الجبارة التى اجتاحت أوروبا وتعقد الحياة الاجتماعية فى المجتمعات الأوروبية وتشابك العلاقات الانسانية بين أفراد هذه المجتمعات .

ورابعها : ان فرويد يهودى وانه كان ليهوديته دخل كبير فى صياغة الكثير من نظرياته وفرضياته وتعليقاته ذلك بأنه كان ينتمى الى أقلية مكروهة بحكم صفاتها المعروفة التى أقل ما ينسب اليها حب المال والانغلاق والتعصب والتوحيد بين القومية والدين والمطامح الاقتصادية والحنين الى الماضى والعمل على بناء وطن قومى من نوع محدد . وكان ذلك ضمن اطار معين .

حياة فرويد

ولد سيجموند فرويد فى عام ١٨٥٦ من أبوين يهوديين فى مدينة فرايبيرج بمورافيا التى تعرف الآن بتشيكوسلوفاكيا وفى سن الرابعة انتقل مع أسرته الى مدينة فيينا حيث نشأ ودرس الطب فى جامعته .

وقد اهتم فرويد اهتماما خاصا بالأبحاث الفسيولوجية والتشريحية المتعلقة بالجهاز العصبى واشتغل وهو لا يزال فى معمل ارنست بروك الفسيولوجى وقام بعدة أبحاث فى تشريح الجهاز العصبى . وفى عام ١٨٨١ حصل على الدكتوراه فى الطب وعين مساعدا لارنست بروك فى معمله وفى عام ١٨٨٢ اشتغل طبيبا فى المستشفى الرئيسى بفيينا ونشر بعض الأبحاث المهمة فى تشريح الجهاز العصبى وفى الأمراض العصبية مما لفت اليه الأنظار . وفى عام ١٨٨٥ عين محاضرا فى علم أمراض الجهاز العصبى .

ونشأت فى تلك الفترة صداقة بين فرويد وجوزيف بروير أحد أطباء فيينا المشهورين وقد تأثر فرويد به تأثرا كبيرا . وقد كان بروير يستخدم الايحاء التنويمى فى معالجة مرضاه واكتشف أثناء علاجه لفتاة مصابة بالهستيريا أن المريضة ذكرت أثناء نومها حوادث ماضية لم تستطع تذكرها أثناء اليقظة ورأى بروير ان ذكر المريضة لهذه الحوادث والتجارب الشخصية القديمة والافضاء بالعواطف والانفعالات المتعلقة بها والتى كانت من قبل مكبوتة كان له أثر كبير فى شفاء المريضة وقد سمى بروير فيما بعد هذه الطريقة فى العلاج « بطريقة التفريغ » وذكر بروير لفرويد قصة علاجه لتلك الفتاة فأعجب فرويد بطرافتها وبنجاحها فى شفاء المريضة ولكنه لم يعلق عليها فى ذلك الوقت أهمية كبيرة .

وفى عام ١٨٨٥ رحل فرويد الى باريس للدراسة فى جامعة سالبتربير حيث كان شاركو يقوم بأبحاثه فى الهستيريا وشاهد فرويد بنفسه بعض هذه الأبحاث التى أثبتت امكان احداث أعراض الهستيريا بالايحاء التنويمى وامكان ازالتها بالايحاء أيضا وقد أكدت هذه التجارب التشابه التام بين الهستيريا التى تحدث عن الايحاء وبين الهستيريا التى تشاهد بين المرضى ثم عاد فرويد الى فيينا عام ١٨٨٦ واشتغل طبيباً خاصاً مع استمراره فى وظيفته التدريسية وأخذ فرويد فى تطبيق ما تعلمه من شاركو وحاول اقناع أطباء فيينا أن بإمكانه احداث الهستيريا بالايحاء التنويمى فقبول بمعارضة شديدة غير ان فرويد استمر فى مواصلة بحثه العلمى كطبيب خاص يعالج مرضاه بوساطة الايحاء التنويمى . ولم يلبث فرويد طويلاً حتى اتضحت له بعض العيوب فى منه التنويمى اذ تبين له انه لا يستطيع أن ينوم بعض مرضاه وقد جعله ذلك يشعر بأنه لا يزال فى حاجة الى تحسين منه التنويمى فسافر فى عام ١٨٨٩ الى مدينة نانسى بفرنسا وقضى فيها عدة أسابيع فى اتصال بالطبيبين ليبولت وبرنهايم .

ولما عاد فرويد بعد ذلك الى فيينا جدد اتصاله العلمى فى أسباب الهستيريا وطرق علاجها وقد نشر ما فى عام ١٨٩٣ بحثاً فى « العوامل النفسية للهستيريا » وفى عام ١٨٩٥ نشر كتاب « دراسات فى الهستيريا » ويعتبر هذا الكتاب الأخير نقطة تحول مهمة فى تاريخ علاج الأمراض العقلية والنفسية فقد احتوى على البذور الأولى التى نمت منها فيما بعد نظرية التحليل النفسانى وقد أشار المؤلفان فى هذا الكتاب الى أهمية الدور الذى تلعبه الحياة العاطفية فى الصحة العقلية وبيننا ضرورة التمييز بين الحالات العقلية الشعورية وبين الحالات العقلية اللاشعورية وذهبوا الى أن الأعراض الهستيرية تنشأ عن كبت الميول والرغبات فتتحول تحت تأثير هذا الكبت عن طريقها الطبيعى وتتخذ لها منفذاً عن طرق شاذة غير طبيعية هى الأمراض الهستيرية . وشرح المؤلفان « طريقة التفريغ » وبيننا قيمتها العلاجية فى شفاء الهستيريا . وتتلخص هذه الطريقة فى حث المريض أثناء التنويم المغناطيسى على تذكر الحوادث والخبرات الشخصية الماضية وعلى « التنفيس » عن العواطف والانفعالات المكبوتة ولذلك سميت هذه الطريقة فى العلاج بطريقة التفريغ . ويرجع الفضل فيما جاء فى هذا الكتاب من آراء جديدة الى « بروير » كما اعترف بذلك فرويد نفسه وقد ساعدت ملاحظات فرويد وتجاربه العديدة على تأييد آراء بروير واثبات صحتها .

ثم أخذت آراء فرويد تختلف عن آراء بروير فدب بينهما الخلاف وانقطعت بينهما الصلة وحدث أول خلاف بينهما حينما حاولا تفسير

العوامل النفسية المسببة للهستيريا ففسر فروير الانحلال العقلي الذي يصاحب الهستيريا بانقطاع الصلة بين حالات النفس الشعورية وفسر الأعراض الهستيرية بحالات شبه تنويمية ينفذ أثرها الى الشعور . أما فرويد فقد كان يرى أن الانحلال العقلي يحدث نتيجة صراع الميول وتصادم الرغبات واعتبر الأعراض الهستيرية أعراضا دفاعية نشأت تحت ضغط الدوافع المكبوتة في اللاشعور التي تحاول التنفيس عن نفسها بشتى الطرق ولما كان ظهور هذه الدوافع المكبوتة في الشعور أمرا غير مقبول للنفس فانها تحاول التنفيس عن نفسها بطريق غير طبيعية هي الأعراض الهستيرية . وحدث الخلاف الثاني بين فرويد وبروير حينما أخذ فرويد الغريزة الجنسية السبب الأول في حدوث الهستيريا ولم يوافق بروير على هذا الرأي وعارض فرويد فيه كما عارضه في ذلك جمهور الأطباء في عصره .

ومنذ ذلك الوقت أخذ فرويد يواصل أبحاثه منفردا في عزم لا يلين وفي ثبات لم تزغعه هجمات خصومه وبدأت تكشف له ملاحظاته وأبحاثه عن الدور المهم الذي تلعبه الغريزة الجنسية في مرض الهستيريا وقد دفعه ذلك الى توسيع دائرة بحثه فأخذ يدرس الأنواع الأخرى من الأمراض العصبية ويبحث عن علاقة الغريزة الجنسية بها وقد أدت أبحاثه الى اقتناعه بأن اضطراب الغريزة الجنسية هي العلة الرئيسية في جميع هذه الأمراض .

كان فرويد حتى الآن يستخدم « طريقة التفريغ » أثناء التنويم وهي الطريقة التي اكتشفها بروير ثم أخذ فرويد يفتن الى ما في التنويم من عيوب فرأى ان بعض المرضى لا يمكن تنويمهم كما رأى أيضا أن الشفاء الذي ينتج عن التنويم كان مقصورا فقط على ازالة الأعراض المرضية ولم يتناول العلة الرئيسية التي تنتج عنها هذه الأعراض كما ان الشفاء كان وقتيا فقط لا يلبث ان يزول أثره بعد فترة طويلة أو قصيرة فتعود الأعراض نفسها أو غيرها الى الظهور مرة أخرى . ورأى فرويد أيضا ان نجاح العلاج يتوقف على استمرار العلاقة بين المريض وطيبه ودعاه ذلك الى أن يفتن الى أهمية الدور الذي تلعبه الرابطة الانسانية في العلاج ولم تكن الرابطة الانسانية تظهر بوضوح أثناء التنويم المغناطيسي .

لكل هذه الاعتبارات رأى فرويد أن يعدل من استخدام التنويم وبدأ يبحث مرضاه عن طريق الايحاء وهم في حالة اليقظة على تذكر الحوادث والتجارب الشخصية الماضية .

ثم ظهرت لفرويد - فيما بعد - عيوب هذه الطريقة أيضا فقد وجد أنه لا يستطيع دائما باستخدام الايحاء وحده دفع مرضاه الى تذكر الحوادث

والتجارب الشخصية الماضية التي سببت مرضهم ، هذا فضلا عما فى هذه الطريقة من مشقة وارهاق لكل من الطبيب والمريض فرأى فرويد أن يعدل عن هذه الطريقة وبدأ يطلب فقط من مرضاه أن يطلقوا العنان لأفكارهم تسترسل من تلقاء نفسها دون قيد أو شرط وطلب منهم أن يفوهوا بكل ما يخطر ببالهم أثناء ذلك من أفكار وذكريات ومشاعر دون إخفاء أى شىء عنه مهما كان تافها أو معيبا أو مؤلما وتعرف هذه الطريقة التي ابتكرها فرويد بطريقة « التداعى الحر » .

وباستخدام التداعى الحر بدأت تنكشف أمام فرويد حقائق مهمة لم يكن من المستطاع الاهتداء اليها من قبل حينما كان العلاج يتم فقط أثناء التنويم . ابتدأت تتضح لفرويد الأسباب التي تجعل تذكر بعض الحوادث والتجارب الشخصية الماضية أمرا صعبا فقد رأى أن معظم هذه التجارب مؤلم أو مشين للنفس وهكذا بدا لفرويد أن سبب نسيانها هو كونها مؤلمة أو مشينة . ولهذا السبب كانت اعادتها الى الذاكرة أمرا شاقا يحتاج الى مجهود كبير للتغلب على المقاومة الشديدة التي كانت دائما تقف ضد ظهور هذه الذكريات فى الشعور ومن هذه الملاحظات كون فرويد نظريته المهمة فى الكبت التي قال عنها انها الحجر الأساسى الذى يعتمد عليه جميع بناء التحليل النفسانى وأهم جزء فيه .

وذهب فرويد الى أن الكبت يحدث فى الأصل عن الصراع بين رغبتين متضادتين وذكر نوعين من الصراع بين الرغبات يحدث أحدهما فى دائرة الشعور وينتهى بحكم النفس فى صالح إحدى الرغبتين والتخلى عن الأخرى وهذا هو الحل السليم للصراع الذى يقع بين الرغبات المتضادة ولا ينتج عنه ضرر للنفس وانما يقع الضرر من النوع الثانى من الصراع الذى تلجأ فيه النفس بمجرد حدوث الصراع الى صد إحدى الرغبتين عن الشعور وكبتها دون اعمال الفكر فى هذا الصراع واصدار حكمها فيه وينتج عن ذلك ان تبدأ الرغبة المكبوتة حياة جديدة شاذة فى « اللاشعور » وتبقى هناك محتفظة بطاقتها الحيوية المحبوسة وتظل تبحث عن مخرج للانطلاق ، فتجده فى الأعراض المرضية التي تنتاب العصائيين . وعلى ضوء هذا التفكير رأى فرويد أن مهمة الطبيب النفسانى ليست هى دفع المريض الى (التفريغ) و (التنفيس) عن الرغبات المكبوتة كما كان يفعل بروير وفرويد من قبل بل هى الكشف عن الرغبات المكبوتة لاعادتها مرة أخرى الى دائرة الشعور لكى يواجه المريض من جديد هذا الصراع الذى فشل فى حله سابقا ، فيعمل الآن على حله باصدار حكمه فيه تحت ارشاد الطبيب النفسانى وتشجيعه . وبعبارة أخرى أصبحت مهمة الطبيب النفسانى هى احلال الحكم الفعلى محل الكبت اللاشعورى . ومنذ ذلك الوقت أخذ فرويد يسمى طريقته فى العلاج بالتحليل النفسانى .

قضى فرويد عشر سنوات (١٨٩٦ - ١٩٠٦) منذ انفصال بروير عنه . يعمل منفردا في جمع ملاحظاته ومواصلة أبحاثه وتكوين نظرياته في وقت حرمة المجتمعات العلمية كل تشجيع وتأيد . ثم ابتدأت الأمور تتبدل ابتداء من عام ١٩٠٢ حينما التف حوله لأول مرة قليل من شباب الأطباء المعجبين بنظريته الجديدة بقصد تعلم مبادئها واكتساب الخبرة فيها ثم أخذ عددهم يزداد رويدا رويدا وبدأ ينضم اليهم أفراد من غير الأطباء من أهل الأدب والفنون .

ثم أخذت المعرفة بالنظرية الجديدة تنتشر بين الأطباء في كثير من البلاد وخاصة في سويسرا حيث اكتسبت الحركة الجديدة صداقة « أوجين بلولر » المشرف على معهد الأمراض العقلية بالمستشفى العام بمدينة زيوريخ ، ويونج أحد مساعدي بلولو . وفي عام ١٩٠٨ عقد أول مؤتمر للتحليل النفساني بمدينة زيوريخ بدعوة من يونج حيث تقرر إصدار مجلة التحليل النفساني تحت إدارة فرويد وبلولر وأسندت رئاسة التحرير الى يونج وكان ذلك بدء صفحة جديدة في تاريخ حركة التحليل النفساني .

وفي عام ١٩٠٩ دعت جامعة كلارك بالولايات المتحدة الأمريكية فرويد ويونج للاشتراك في احتفال الجامعة لمناسبة مرور عشرين عاما على تأسيسها فاستقبل فرويد وزميله في أرض الدنيا الجديدة استقبالا رائعا وقوبلت محاضرات فرويد الخمس والمحاضرتان اللتان ألقاهما يونج بجامعة كلارك بمقابلة حسنة .

وفي سنة ١٩١٠ عقد المؤتمر الثاني للتحليل النفساني في مدينة نورمبرج حيث تم تأليف « جمعية التحليل النفساني الدولية » وتقرر في ذلك المؤتمر إصدار نشرة دورية تكون رابطة الاتصال بين الجمعية الرئيسية وبين فروعها الأخرى في برلين برياسة أبراهام وفي زيوريخ برياسة يونج وفي أثينا برياسة ألفرد ادلر وبعد ذلك أصدر ادلر وشتيكل مجلة ثانية للتحليل النفساني في فيينا .

ثم توالى بعد ذلك مؤتمرات جمعية التحليل النفساني وتكونت لها فروع في معظم الأقطار الغربية وأخذت تعاليم التحليل النفساني في الانتشار وبدأت تجلب إليها كثيرا من الأصدقاء والأتباع لا من رجال الطب فقط بل من رجال العلوم والفنون المختلفة أيضا .



اتفق على ان علم النفس يختلف عن سائر فروع المعارف الأخرى في انه أكثرها غموضا وأعظم لغز بينها ، وأقل جميع العلوم قابلية للبرهان العلمي . ففي طبيعة الأشياء لا مقر من الزوغان وعدم قبول

التكهّن لأن العالم النفساني يتناول أعظم الظواهر الطبيعية غموضاً ، فاية نظرية في الكيمياء أو في علم الفيزياء يمكن تحقيقها أو البرهنة على صحة أية نظرية في علم النفس ومن هنا نشأت عاصفة الجدل بين سيجموند فرويد والمحللين النفسانيين لمدة تزيد على الستين عاماً !

وسواء قبلت نظريات فرويد البرهنة أو لم تقبلها فقد كان لها تأثير منقطع النظير على الفكر الحديث . وحتى اينشتين نفسه لم يمس تصورات معاصريه أو يتدخل في حياتهم مثلما فعل فرويد . صاغ فرويد أفكاراً ومصطلحات في محيط المناطق المجهولة من العقل وصارت جزءاً من حياتنا اليومية . لقد أحس بآثار تعليمه كل مجال من المعارف - الأدب الفن والدين وعلم الأجناس البشرية والتعليم والقانون وعلم الاجتماع وعلم الاجرام والتاريخ وتاريخ حياة الأفراد وغير ذلك من دراسات المجتمع والفرد . رغم كل ذلك هناك بعض الحلاوة والضوء في هذه التعاليم وقد أبدى أحد النقاد غير الأوفياء ملاحظته قائلاً :

« عندما انتشرت نظريات فرويد ظهر أمام الرجل العامي كأعظم مفسد للسرور في تاريخ الفكر البشري يحول مزاج الانسان ومرحه الى كبت محزن غريب ويجد العذوة في جذور الحب والضغينة في قلب الرقة ، والزنا بالأقارب في المحبة والاجرام في السخاء وكرهية الأب المكبوتة كطبيعة بشرية عادية موروثة » .

ومع هذا فبسبب فرويد تختلف فكرة الناس اليوم عن أنفسهم . يعتقدون ان أفكار فرويد مثل تأثير عدم اكتمال الادراك على الوعي والاساس الجنسي لاضطراب وظائف الأعصاب ووجود الغريزة الجنسية لدى الأطفال ووظيفة الأحلام وعقدة أوديب والكبت والمقاومة وقراءة الأفكار ، ويعتقدون ان هذه الأفكار أمور عادية ثم ان عيوب الانسان كفلتات اللسان ونسيان الأسماء وعدم القدرة على تذكر الروابط الاجتماعية . تتخذ أهمية جديدة عند النظر اليها من وجهة نظر فرويد ومن الصعب الآن ادراك مقدار التعصب الذي كان على فرويد أن يتغلب عليه عند نشر نظرياته اذ كان أشد بكثير مما لاقاه كوبرنيكوس وداروين .

نظرية فرويد

قسم فرويد النشاط الذهني للفرد على انه يحدث على ثلاثة مستويات أطلق عليها الايد ، والذات ، والذات السامية ، والايد ذات أهمية أولى ويقول فرويد ان « منطقة عمل الايد هي الجزء المظلم غير الممكن الوصول اليه من شخصيتنا والقليل الذي عرفناه عنها عرفناه عن طريق دراسة الأحلام وتكوين أعراض الاضطرابات العصبية » والايد هي مركز

الغرائز والانفعالات البدائية وتمتد الى الوراء الى الماضى الحيوانى وهى حيوانية وجنسية فى طبيعتها . انها غير واعية ويستطرد فرويد فيقول : « تحتوى الايد على كل شئ موروث وكل ما هو موجود عند الميلاد وكل ما هو ثابت فى تكون الشخص » الايد عمياء متهورة وكل غرضها هو تحقيق رغباتنا وملذاتها دون تقدير للعواقب وبنفس الفاظ « توماس مان » « لا تعرف أية قيم ولا خيرا ولا شرا ولا أخلاقا » .

الطفل الحديث الولادة نموذج الايد وبالتدريج تنمو الذات من الايد أثناء نمو الطفل وبدلا من أن تكون الذات منقادة تماما بمبدأ اللذة يحكمها مبدأ الحقيقة تعى الذات العالم حولها مدركة وجوب كبح ميول الايد الجامعة منعا لخرق قوانين المجتمع وكما قال فرويد ان الذات هى الوسيط « بين مطالب الايد الطائشة وتحريم العالم الخارجى » وعلى هذا تعمل الذات بمثابة رقيب على دوافع الايد وتلائمها تبعا للمواقف الحقيقية مدركة أن تعاشى العقاب أو حتى صيانة النفس ، قد تعتمد على مثل هذا الكبت وقد ينتج عن الصراع بين الذات والايد اضطرابات عصبية تؤثر على شخصية الفرد .

أخيرا هناك العنصر الثالث للعملية الذهنية وهو الذات السامية التى يمكن التوسع فى تعريفها بالوعى وكتب أ . أ . بريل وهو أعظم أنصار فرويد فى أمريكا كتب يقول :

« الذات السامية أرقى تطور ذهنى يمكن أن يصل اليه الانسان وتتألف من زواجب جميع المحرمات وجميع القواعد الشخصية التى يطبعها الوالدان فى الطفل والبدائل الأبوية ويتوقف الاحساس بالوعى كلية على نمو الذات السامية » .

وتشبه الذات السامية الايد فى كونها غير واعية وکلتاهما فى صراع دائم بينما تعمل الذات حكما بينهما وتكمن المثل الأخلاقية وقواعد السلوك فى الذات السامية .

عندما تكون الايد والذات والذات السامية فى انسجام معقول يكون الفرد طيب المزاج سعيدا . أما اذا صرحت الذات للايد بخرق القوانين أحدثت الذات السامية قلقا واحساسا بالاثم وغيرهما من مظاهر الوعى .

هناك عامل آخر قريب الشبه من الايد أوجده فرويد وهو نظريته عن الشهوة الجامحة فيقول ان جميع انفعالات الايد مشحونة بصورة من « النشاط النفسى » اصطلح على تسميته Libido أى الشهوة الجامحة « جوهر مذهب التحليل النفسى » ويعتبر جميع ما يتعلمه المرء من ثقافة وفن وقانون ودين وغير ذلك من تطورات للشهوة الجامحة . وبينما يشار الى الشهوة بأنها نشاط جنسى فالواقع ان كلمة « جنسى » تستعمل فى

معنى واسع جدا فتتضمن فى حالة الأطفال الحديثى الولادة أعمالا منها
مضى الابهام والرضاعة بالبرازة والتبرز وفى السنين اللاحقة قد تنتقل
الشهوة الى شخص آخر عن طريق الزواج وتتخذ صورة انحراف جنسى
أو يعبر عنها بخلق فنى أو أدبى أو موسيقى - وهذه عملية تعرف باسم
« الاحلال » . والغريزة الجنسية فى رأى فرويد هى أعظم مصدر للعمل
الخلق .

عقدة أوديب

يقرر فرويد فى أعظم نظريات التحليل النفسى جدا انه تحت تأثير
الشهوة الجنسية تنمو فى الطفل احساسات جنسية نحو والديه مبتدئا
بأولى اللذات الجنسية المشتقة من التغذية بشدى أمه فتكون لدى الطفل صلة
حب لأمه وعندما تتقدم به السن ، ولكن فى سن مبكرة تنمو لدى الطفل
الذكر انفعالات جنسية قوية نحو أمه بينما يمقت أباه ويخافه كمنافس
له . أما الطفلة الأنثى فقد تبتعد عن صلتها القريبة بأمها وتقع فى حب
أبيها وتصير الأم موضع كراهيتها ومنافسة لها . وبتطبيق هذه النظرية
على الطفل الذى يطلق عليها اسم « عقدة أوديب » التى أخذت اسمها من
الشخصية الاسطورية الاغريقية القديمة « أوديب » الذى قتل أباه وتزوج
أمه . وقال فرويد ان عقدة أوديب موروثة عن أسلافنا البدائيين الذين
قتلوا آباءهم فى ثورات الغيرة وعندما يصل الشخص الطبيعى الى طور
البلوغ تنمو فيه الدوافع الأوديبية أما الأفراد الضعاف فقد لا ينجحون
اطلاقا فى قطع الصلة بالأبوين وبذا ينقادون الى سلسلة من الاضطرابات
النفسية .

والواقع ان فرويد قرر يقول : « ان الاضطرابات النفسية بدون
استثناء اضطرابات للوظيفة الجنسية » وزيادة على هذا فلا يمكن القضاء
اللوم على الاضطرابات العصبية فيما يختص بالزيجات الفاشلة أو شئون
الحب غير الناجح لدى البالغين ، بيد أنه يمكن أن نعزو كل هذه الى العقدة
الجنسية للطفولة المبكرة وبتطبيق نظريته على مجال علم الأجناس البشرية
استنتج فرويد فى كتابه « الشعارات والنبوذين » ان الطبيعة والاساطير
الدينية للإنسان البدائي نتيجة لعقد الأب والأم وكان يعتقد أن الدين
مجرد تعبير عن عقدة الأب . وبعد تحاليل مفصلة لمئات الحالات التى
جاءته للعلاج رفع الغريزة الجنسية والرغبات الجنسية الى دور بالغ الشأن
فى تكوين الشخصية كما جعلها السبب الرئيسى فى الاضطرابات العصبية
وهذا حكم رفضه بعض مشاهير أخصائى التحليل النفسى كما سنبين
قيما بعد .

ولما أجبر المجتمع الفرد على أن يوقف الكثير من رغباته الملحة فإنه يطوى نفسه على كثير من الكبت بطريقة غير واعية وإذا استخدمنا مصطلح فرويد : « ينجح وعى المرء في منع » قوى اللاوعى المظلمة » التى كبتت ومنعت من الظهور مرة ثانية ورغم هذا فإن الأشخاص المصابين بالاضطرابات العصبية قد يعانون فترات من الاضطرابات العاطفية بسبب مثل هذه الرقابة فيقول فرويد : « ان من وظيفة العلاج بالتحليل النفسى أن يكشف حالات الكبت ويحل محلها حالات الحكم الصحيح التى قد ينتج عنها اما القبول واما نبذ ما سبق رفضه وبسبب الطبيعة المؤلمة للمادة المكبوتة فقد جرت العادة أن يحاول المريض منع اكتشاف كبتة ويطلق فرويد على هذه المجهودات « مقاومات » ، ويهدف الطبيب الى التغلب عليها .

تعرف الآن تلك الطريقة التى ابتكرها فرويد لتناول حالات الكبت والمقاومات باسم « التسلسل الحر للأفكار » - « سيل من حديث العقل الواعى بواسطة مريض راقد على سرير أخصائى التحليل النفسى فى حجرة خافتة الضوء يشجع المريض على أن يقول كل ما يدور فى رأسه بينما يتوقف عن اعطاء أى اتجاه واع لأفكاره » ويقرر فرويد أن طريقة التسلسل الحر للأفكار هى الطريقة الفعالة الوحيدة لعلاج اضطراب الأعصاب وقد حققت ما كان ينتظر منها وهو « أظهار المادة المكبوتة الى الصورة الواعية تلك المادة التى احتجزتها المقاومات » وقد وصف « بريل » طريقة فرويد مع المرضى بقوله : « حثهم على أن يظهروا كل انعكاس واع ويستسلموا الى التركيز الهادى ويتتبعوا أحداثهم الذهنية التلقائية ويفضوا اليه بكل شئ » وبهذه الطريقة حصل أخيرا على تلك الأفكار المتسلسلة فى حرية والتى تقود الى أصل الأعراض « وهذه المادة المنسية التى يستخرجها المريض من العقل غير الواعى بعد مدة ربما تصل الى شهور من علاج التحليل النفسى تمثل عادة شيئا مؤلما مقبها ومخيفا وذميا من الماضى وهى مواد يمقت المريض ان يتذكرها بوعى .

لا بد فى مثل هذه العملية ان تحدث تلك الذكريات الهائلة كمية من المعلومات غير الملائمة والعديمة النفع . اذن يتوقف كل شئ على مقدرة الطبيب على تحليل مادته نفسيا تلك المادة التى كما أشار مختلف النقاد يمكن تفسيرها بعدد لا نهائى من الطرق وعلى ذلك يكون ذكاء ومهارة أخصائى التحليل النفسى على جانب كبير من الأهمية الأساسية .

ومن خلال معالجة فرويد لمرضى التحليل النفسى اكتشف ما أطلق عليه « عامل ذو أهمية لا يحلم بها » وهو علاقة عاطفية شديدة بين المريض والطبيب وهذا يسمى « قراءة الأفكار أو انتقال الأفكار » .

لا يقنع المريض بالنظر الى الطبيب المحلل النفساني في ضوء الحقيقة كمساعد وناصح . . . بل على العكس يرى المريض في طبيبه النفساني اعادة شخص كل شيء من الأهمية في طفولته أو ماضيه ويعنى بهذه الاعادة « اعادة التجميع » - ونتيجة لهذا ينقل اليه مشاعر وانفعالات تنطبق بلا شك على هذا النموذج .

« يمكن أن تتفاوت قراءة الأفكار بين نهايتين احدهما محبة عاطفية ذات صفة جنسية كاملة والأخرى تعبير منفلت الزمام من التحدى والكراهية الميريتين » . وفي هذا الموقف يكون الطبيب النفساني المحلل « كقاعدة » في موضع أحد والدي المريض أبيه أو أمه ، ويعتبر فرويد حقيقة قراءة الأفكار « خير أداة للعلاج النفسى » - بيد ان تناولها يظل « أصعب وأهم جزء في فن التجميل » ويقرر فرويد أن المشكلة « تحل باقناع المريض بأنه يستعيد ممارسة علاقات عاطفية نشأت في طفولته المبكرة » .

عالم الأحلام

ومن الطرق المثمرة الأخرى التى ابتكرها فرويد للوصول الى الصراعات والعواطف الداخلية ، تحليل الأحلام الذى كان فرويد أول من توصل اليه فقبل عصره اعتبرت الأحلام بدون معنى أو هدف ، كان كتابه « تفسير الأحلام » أول محاولة لدراسة عملية جديدة لهذه الظاهرة . وقد أبدى فرويد ملاحظته بعد نشر ذلك الكتاب باحدى وثلاثين سنة « بأنه يتضمن ، حتى بعد حكمى في هذا اليوم الناضج أعظم الاكتشافات التى ساعدته الحظ فى ايجادها وأكثرها قيمة » وتبعاً لفرويد : « يحق لنا أن نؤكد أن الحلم هو الانجاز المستمر لرغبة مكبوتة يمثل كل حلم دراما فى العالم الداخلى » فالأحلام دائماً نتيجة صراع . وقال فرويد : « الحلم هو حارس النوم » . ووظيفته مساعدة النوم لا ازعاجه فيطلق سراح التوترات الناتجة عن رغبات لا يمكن تحقيقها .

عالم الأحلام حسب رأى فرويد واقع تحت سيطرة العقل غير الواعى بالوحدة الوراثة « الايد » والأحلام مهمة لأخصائى التحليل النفسى ، لأنها تقودنا الى العقل غير الواعى للمريض وتكمن فى العقل اللاواعى بجميع الرغبات البدائية والرغبات العاطفية المكبوتة من الحياة الواعية بواسطة الذات والذات السننامية والرغبات البهيمية موجودة دائماً تحت السطح وتندفع نفسها الى الظهور فى الأحلام وحتى فى النوم تقف كل من الذات والذات السامية فى موقف الحراسة كرقبتين لهذا السبب كانت معانى الأحلام غير واضحة دائماً وانما يكون التعبير عنها فى صورة رموز تحتاج الى خبير يفسرها ورموز لا يمكن أخذها حرفياً الا بالطبع فى

الأحلام البسيطة للأطفال ويحتوى كتاب « تفسير الأحلام » عدة أمثلة حللها فرويد تحليلًا نفسيًا .

ومن الأعمال التعبيرية للعقل اللاواعى أخطاء التهجي وزلات اللسان وحيل شاردي الذهن . ويقول فرويد : « بنفس الطريقة ينتفع أخصائى التحليل النفسى من تفسير الأحلام كما ينتفع من الزلات البسيطة الكثيرة والأخطاء التى يقوم بها الناس - التى يطلق عليها اسم أفعال عارضة » . وفى سنة ١٩٠٤ فحص فرويد ذلك الموضوع فى كتابه « العلاج النفسى للحياة اليومية » يقرر فى ذلك المؤلف و « ليست هذه الظواهر وليدة الصدفة فلها معنى ويمكن تفسيرها » . ويقنع المرء بأن يستخلص منها وجود انفعالات ونوايا مكبوتة « فنسيان المرء لاسم ما : معناه أنه يكره الشخص المسمى بذلك الاسم وعندما يفوت القطار شخصا بسبب التباس فى جدول المواعيد فقد يدل ذلك على أنه لا يرغب فى ركوبه والزوج الذى يفقد مفتاح بيته أو ينسأه قد يكون غير سعيد فى بيته ولا يرغب فى العودة إليه . يمكن للدراسة مثل هذه الهفوات أن تقود أخصائى التحليل النفسى إلى متاهات العقل اللاواعى .

يمكن الحصنول على نفس المنطلق من التكاث التى سماها فرويد « خير صمام أمن أنتجه الانسان العصرى » اذ من خلالها نتحرر مؤقتا من حالات الكبت التى يريدنا المجتمع المؤذب أن نخفيها .

اثر الفكر الفرويدى على الأدب والفن

وقد انقسم علماء النفس اليوم الى معسكرين أو ثلاثة معسكرات متعارضة يؤيد البعض فرويد ويعارضه بعض آخر وحتى تلاميذه عدلوا قبولهم المطلق لنظرياته فى الخمسين سنة الماضية وها هو الفريد ادلر أحد أتباعه المبكرين ينشق عن المعسكر الفرويدى لاعتقاده أن فرويد أكد الغرائز الجنسية أكثر من اللازم . وكما ذهب بديل أخذ ادلر يعلم أن رغبة كل انسان فى اثبات تفوقه هى الينبوع الأساسى فى السلوك البشرى وقد أنشأ فكرة (مركب النقص) الذى يضطر الفرد الى النضال لبراز نفسه فى نشاط ما . ومن مشاهير المنشقين الآخرين كارل جونغ أحد مواطنى مدينة زيوريخ الذى حاول أيضا أن يقلل من دور الجنس . قسم جونغ البشرية الى نوعين نفسانيين : احدهما مقلوب من الداخلى الى الخارج والثانى مقلوب من الظاهر الى الباطن ولو انه أدرك أن كل فرد خليط من النوعين وعلى نقيض فرويد أكد جونغ عوامل الوراثة فى تكوين الشخصية وعلى العموم فان نقاد فرويد يخالفونه فى بعض النقاط مثل

اصراره على الأهمية الأولى للاضطرابات النفسية فى عهد الطفولة واتهامه الناس بأنهم تتحكم فيهم الغرائز الصارمة وعلى تصعيده الشهوة الجنسية الى مركز رئيسى فى تكوين الشخصية كذلك يخالفه البعض فى اعتقاده ان التسلسل الحر للأفكار طريقة لا تخطئ لارتداد العقل الباطن ، مبرزين ، بنوع صعوبة تفسير المعلومات الناتجة عن هذه الطريقة .

ومع ذلك فكما لاحظ أحد علماء النفس :

« لم تقلل التغيرات ولا التطورات التى حدثت فى خلال ستين عاما بحال ما من مركز فرويد أو نفوذه لقد فتح مملكة العقل الباطن وأبان كيف أنه يساعد فى جعلنا على ما نحن عليه وكيف نصل الى ذلك وكان لابد لكثير من آرائه واستنتاجاته من أن يعد لها من يأتى بعده فى ضوء المزيد من التجارب ويمكنك أن تقول ان خلفه كانوا يكتبون « عهدا جديدا » فى طب الأمراض العقلية ولكن سيجموند فرويد كتب « العهد القديم » وسيظل عمله أساسا فى ذلك المجال » .

اننا ندين لفرويد بالكثير من نظريتنا الحديثة الى الجنون وهناك ميل متزايد الى تقرير ان « مرضى الاضطرابات العقلية مثلنا بل وأكثر من كونهم مثلنا » وقد أكد الكسندر رايد مارتين انه : « سواء أعلن أو لم يعلن فان جميع مستشفيات الأمراض العقلية والأمراض النفسية تستخدم عناصر علم النفس الفرويدى ونظرياته الأساسية وما كان يعتبر من قبل عالما غير معروف ومخيفا وغامضا وعديم الهدف وبلا معنى أصبح عن طريق فرويد عالما نيرا وذاخرا بالمعانى وجذابا وممتعا ومعترفا به ليس فى الطب فحسب بل وفى جميع العلوم الاجتماعية » .

ولوحظ أثر الفكر الفرويدى على الأدب والفن بنفس القدر ففى عالم الخيال والشعر والدراما وغيرها من الصور الأدبية الأخرى ازدهرت آراء فرويد فى السنوات الحديثة وقد أبدى برنارد دى فوتر رأيه بقوله : « ما من عالم طبيعى آخر كان له على الأدب مثل ذلك الأثر القوى والواسع الانتشار » فلم يكن أثره أقل عمقا على التصوير والنحت وعالم الفن عموما .

من الصعب احصاء ما أسهمت به عبقرية فرويد فى معارفنا من نظريات وآراء متعددة النواحي وذلك بسبب اتساع مجالاته المتعبة الشاقة وطبيعة اكتشافاته المتعددة الاتجاهات وقد قام الكاتب الانجليزى روبرت هاملتون بمحاولة فاستنتج ما يأتى : -

« وضع فرويد علم النفس فى الخريطة . وكان عالما مكتشفا عظيما ويعزى الكثير من نجاحه الى طرافته وأسلوبه الأدبى ورغم كون طريقته

لا تعتمد على شيء ملموس فما من طريقة خارج الأدب البحت كانت أكثر امتاعا وطرافة وذات أسلوب جذاب لقد جعل العالم يفكر نفسيا وهذه ضرورة أساسية لعصرنا وأجبر الناس على أن يسألوا أنفسهم أسئلة حيوية لصالحهم البشرى فمن قضايا علم النفس الأكاديمى العقيم للقرن التاسع عشر أنتج النظريات المضادة فى التحليل النفسى بسلبياتها المظلمة » .

وتناول أحد مشاهير الطب النفسى الأمريكىين وهو فريدريك ورتام من وجهة نظر أخرى فكتب يقول : -

« يجب على المرء أن يوضح انه زيادة على الكثير من الحقائق الاكلىنيكية الجديدة عن المرضى الذين لاحظهم فرويد فانه أحدث ثلاثة تغييرات فى التمهيد لدراسة الشخصية والعلاج العقلى أولها الكلام عن العمليات السيكلولوجية والتفكير فيها بمنطق العلوم الطبيعية ، ولم يكن هذا ممكنا الا عندما قدم فرويد الفكرة الواقعية عن العقل الباطن والطرق العملية لفحصه وثانيها تقديمه لبعد جديد للعلاج السيكلولوجى : الطفولة . قبل فرويد مارسوا طب الأمراض العقلية كما لو كان كل مريض هو آدم - الذى لم يكن طفلا قط وثالثهما هو افتتاح الفهم النوعى للغريزة الجنسية . كان الاكتشاف الجديد هنا هو انه ليس للأطفال حياة جنسية وانما للغريزة الجنسية طفولة .

أصدر أ . أو . تانسلى حكما مماثلا آخر فى تقرير عن موت شخص أعد للجمعية الملكية بلندن :

« تغدو الطبيعة الثورية لاستنتاجات فرويد عندما نتذكر انه كان يفحص مجالا لم يرتده أحد قبله اطلاقا وهو منطقة من العقل البشرى لم ينفذ اليها أحد من قبل واعتبرت مظاهرها الواضحة غير قابلة للتفسير أو انها انحرافات فاسدة أو تجاهلها العلماء لأنها تقع تحت أقوى المحرمات البشرية ولم يدرك مجرد وجود هذا المجال - فاضطر فرويد الى فرض حقيقة وجود منطقة لا واعية بالعقل ثم محاولة ارتيادها بالتفكك الواضح فى سلسلة الأحداث العقلية الواعية .

وأخيرا قررت وينفريد أوفر هولستر انه : « هناك سبب قوى للاعتقاد بأنه بعد مائة عام منذ الآن سيعتبر فرويد فى مصاف كوبرنيكوس ونيوتن كأحد الرجال الذين فتحوا أفقا جديدا من آفاق الفكر فمن المؤكد انه فى عصرنا هذا لم يلق أحد ضوءا على أعماق عقل الانسان كما فعل فرويد » .

الهوامش :

- (١) هوراس : ص ٢٠ : (٥٦ ق م - ٨ ق م) من أعظم شعراء اللاتين . نجح فى تصوير عصره تصويرا حيا فى أسلوب واضح ودقة متناهية والفاظ مختارة .
- (٢) اغسطس : ص ٢٠ : (٦٣ ق م - ١٤ بعد الميلاد) أول امبراطور روماني ، اسمه أصلا أوكتافيوس . ابن بنت أخت يوليوس قيصر الذى تبناه وجعل منه وريثا له .
- (٣) لوكريتيوس : ص ٢٠ : (ح ٩٩ - ح ٥٥ ق م) شاعر روماني اسمه تيتوس لوكريتيوس كاروس نظم قصيدة مهمة فى الأدب اللاتيني عنوانها « عن طبيعة الأشياء » .
- (٤) ثيوقريطس : ص ٢٢ : ازدهر حوالى ٢٧٠ ق م أبو الشعر الرعوى فى الأدب اليوناني ومن أهم شعراء الاسكندرية .
- (٥) الثيوقراطية : ص ٢٢ : أى الشبيهة بالاشباح التى يصفها فى شعره ثيوقريطس .
- (٦) أرفيه : ص ٣٧ : نسبة الى أرفيوس وهو الشاعر الذى يقال عنه انه كان يحرك الجماد بصوت مزماره .
- (٧) هنرى السابع : ص ٨١ : (١٢٧٥ م - ١٣١٢ م) كونت لكسمبرج . انتخب ملكا على ألمانيا خلفا لالبرت الأول (١٣٠٨ م)
- (٨) الخذروف : ص ٨٧ : عويد مشقوق فى وسطه : يشد بخيط فيدور فيسمع له حنين ، ويشبه به كل سريع فى جريه .
- (٩) ص ٩٠ راجع الفصل الرابع من الجزء الثانى من الكتاب .
- (١٠) توما الاكوينى : ص ٩٢ : ١٢٢٥ م - ١٢٧٤ م فيلسوف ولاهوتى ايطالى . من أشهر وأهم ممثلى الفكر الكاثوليكيى يلقب باسم (الدكتور الملائكى) دلالة على صفاء ذهنه .
- (١١) القوطية : ص ١١٧ : هى حركة احياء قامت فى القرن ١٩ على تقليد الطرز الفنية والمعمارية التى سادت العصور الوسطى .
- (١٢) بروسيا : ص ١٢٠ : ولاية ألمانية سابقة . كانت تشغل النصف الشمالى من ألمانيا .
- (١٣) روبرت أوين : ص ١٢٤ : ١٧٧١ م - ١٨٥٨ م مصلح ومفكر اشتراكى انجليزى ومؤسس الحركة التعاونية . ص ١٢٤ .
- (١٤) سير لسلى ستيفن : ١٨٣٢ - ١٩٠٤ كاتب وفيلسوف انجليزى من أبرز الشخصيات الادبية فى أواخر القرن ١٩ .
- (١٥) هربرت سبنسر . ص ١٢٤ : ١٨٢٠ م - ١٩٠٣ م فيلسوف انجليزى . لقب بفيلسوف التطور .

كتب غيرت الفكر ج ٤ - ٢٧٥

المراجع

- ١ - أصول الكتب الأربعة عشر
- ٢ - عشر روايات خالدة
- ٣ - ابن عبد ربه وعقده
- ٤ - مفكرون لكل العصور
- ٥ - جون ستيوارت مل
- ٦ - اتجاهات نظرية فى علم الاجتماع
- ٧ - شوقى شاعر الأمراء
- ٨ - فى موكب العظماء
- ٩ - رواد الطب
- ١٠ - أحمد شوقى الشاعر الانسان
- ١١ - شعراء الوطنية
- ١٢ - دانتي اليجيرى
- ١٣ - طاغور ٠٠ الذكرى المئوية لميلاده
- ١٤ - رواد علم الاجتماع
- ١٥ - الحضارة الاسلامية
- ١٦ - معالم تاريخ الانسانية
- ١٧ - دائرة المعارف الاسلامية
- ١٨ - الحضارة
- ١٩ - التراث والحضارة
- ٢٠ - الحضارة العربية
- ٢١ - الحضارة الانسانية بين الشرق والغرب فى عشرة قرون
- ٢٢ - الغرب والحضارة ٠٠ تاريخ الحضارة كافيين دايل
- ٢٣ - حضارتنا وحضارتهم
- ٢٤ - قصة الحضارة
- ٢٥ - معجم اعلام الفكر الانسانى
- ٢٦ - تاريخ العلم
- سومرست موم
- جبرائيل سليمان جبر
- فتحي العشرى
- د ٠ توفيق الطويل
- د ٠ عبد الباسط عبد المعطى
- انطون الجميل
- ابراهيم المصرى
- جون والتون
- أحمد عبد المجيد
- عبد الرحمن الرافعى
- طه فوزى
- د ٠ محمد على محمد
- جوستاف جروينباوم
- ه ٠ ج ٠ ولز
- دار الشعب
- أحمد حملى محمود
- نعمات أحمد فؤاد
- ى ٠ هل
- سامى اليافى
- عبد المنعم النمر
- ول ديورانت
- نخبة من الأساتذة
- جورج سارتون

اقرا في هذه السلسلة

- | | |
|-----------------------|------------------------------------|
| برتراند رسل | احلام الاعلام وقصص اخرى |
| ى . رادونسكايا | الالكترونيات والحياة الحديثة |
| الدس هكسلى | نقطة مقابل نقطة |
| ت . و . فريمان | الجغرافيا فى مائة عام |
| رايمونت وليامز | الثقافة والمجتمع |
| ر . ج . فوربس | تاريخ العلم والتكنولوجيا (٢ ج) |
| ليسترديل راي | الأرض الغامضة |
| والثر الن | الرواية الانجليزية |
| لويس فارجاس | المرشد الى فن المسرح |
| فرانسوا دوماس | آلهة مصر |
| د . قدرى حفى وآخرون | الانسان المصرى على الشاشة |
| اولج فولكف | القاهرة مدينة الف ليلة وليلة |
| هاشم النحاس | الهوية القومية فى السينما العربية |
| ديفيد وليام ماكذوال | مجموعات النقود |
| عزيز الشوان | الموسيقى - تعبير نفسى - ومنطق |
| د . محسن جاسم الموسوى | عصر الرواية - مقال فى النوع الادبى |
| اشراف س . بى . كوكس | ديلان توماس |
| جول ويست | الانسان ذلك الكائن الفريد |
| بول لويس | الرواية الحديثة |
| د . عبد المعطى شعراوى | المسرح المصرى المعاصر |
| انور المعداوى | على محمود طه |
| بيل شول وادبنيت | القوة النفسية للأهرام |
| د . صفاء خلوصى | فن الترجمة |
| رالف ثى ماتلو | تولستوى |
| فيكتور برومبير | ستندال |

- رسائل واحاديث من المنفى
الجزء والكل (محاورات في مضمار
الفيزياء الذرية)
القرائث الغامض ماركس والماركسيون
فن الادب الروائي عند تولستوى
ادب الأطفال
احمد حسن الزيات
اعلام العرب في الكيمياء
فكرة المسرح
الجسيم
صنع القرار السياسي
التطور الحضارى للانسان
هل نستطيع تعليم الاخلاق للأطفال
تربية الدواجن
الموتى وعالمهم في مصر القديمة
النحل والطب
سبع معارك فاصلة في العصور الوسطى
سياسة الولايات المتحدة الأمريكية ازاء
مصر ١٨٣٠ - ١٩١٤
كيف تعيش ٣٦٥ يوما في السنة
الصحافة
اثر الكوميديا الالهية لدانتى في الفن
التشكيلى
الادب الروسى قبل الثورة البلشفية
وبعدها
حركة عدم الانحياز في عالم متغير
الفكر الأوروبى الحديث (٤ ج)
الفن التشكيلى المعاصر في الوطن العربى
١٨٨٥ - ١٩٨٥
التنشئة الاسرية والابناء الصغار
فيكتور هوجو
فيرنز هيزنبرج
سدنى هوك
ف . ع . ادينكوف
هادى نعمان الهيتى
د . نعمة رحيم العزاوى
د . فاضل احمد الطائى
جلال العشرى
هنرى باربوس
السيد عليوة
جاكوب برونوفسكى
د . روجر ستروجان
كاتى ثير
ا . سينسر
د . ناعوم بيتروفيتش
جوزيف دامموس
د . لينورا تشامبوز رايت
د . جون شندلر
بيير البير
الدكتور غبريال ومبه
د . رمسيس عوض
د . محمد نعمان جلال
فرانكلين ل . باومر
شوكت الربيعى
د . محيى الدين احمد حسين

تأليف : ج . دادلى اندرو

جوزيف كونراد

الحياة فى الكون كيف نشأت وأين توجد؟ د . جوهان دورشنر

مجموعة من العلماء الأمريكين

د . السيد عليوة

د . مصطفى عنانى

صبرى الفضل

فرانكاين . ل . باومر

جابريل باير

انطونى دى كرسبى

دوايت سوين

زافيلسكى ف . س

ابراهيم القرضاوى

بيتر رداى

جوزيف داموس

س . م پورا

د . عاصم محمد رزق

رونالد د . سمبسون

ونورمان د . اندرسون

د . أنور عبد الملك

والتر روستو

فرد . س . هيس

جون يوركهارت

آلان كاسبيان

سامى عبد المعطى

فريد هويل

شاندرا ويكراما سينج

حسين حلمى المهندس

روى روبرتسون

دوركاس ماكلينتوك

هاشم النحاس

تظريات الفيلم الكبرى

مختارات من الادب القصصى

حرب الفضاء

ادارة الصراعات الدولية

الميكروكمبيوتر

مختارات من الادب اليابانى

الفكر الاوروبى الحديث (٣ ج)

تاريخ ملكية الاراضى فى مصر الحديثة

اعلام الفلسفة السياسية المعاصرة

كتابة السيناريو للسينما

الزمن وقياسه

اجهزة تكييف الهواء

الخدمة الاجتماعية والانضباط الاجتماعى

سبعة مؤرخين فى العصور الوسطى

التجربة اليونانية

مراكز الصناعة فى مصر الاسلامية

العلم والطلاب والمدارس

الشارع المصرى والفكر

حوار حول التنمية الاقتصادية

تبسيط الكيمياء

العادات والتقاليد المصرية

التذوق السينمائى

التخطيط السياحى

البذور الكونية

دراما الشاشة (٢ ج)

الهيرويين والايدز

صور افريقية

تجيب محفوظ على الشاشة

الكمبيوتر في مجالات الحياة
المخدرات حقائق اجتماعية ونفسية
وظائف الأعضاء من الألف الى الياء
الهندسة الوراثية
قريبة اسماك الزينة
كتب غيرت الفكر الانساني (٣ ج)
الفلسفة وقضايا العصر (٣ ج)

الفكر التاريخي عند الاغريق
قضايا وملامح الفن التشكيلي
التغذية في البلدان النامية
بداية بلا نهاية
الحرف والصناعات في مصر الاسلامية
حوار حول النظامين الرئيسيين

الكون

الارهاب

اختاتون

القبيلة الثالثة عشرة

الفلسفة وقضايا العصر (٣ ج)

الاساطير الاغريقية والرومانية

تاريخ العلم والتكنولوجيا

التوافق النفسي

الدليل الببليوجرافي

لغة الصورة

الثورة الاصلاحية في اليابان

العالم الثالث غدا

الانقراض الكبير

تاريخ النقود

التحليل والتوزيع الاوركستراالى

الشاهنامة (٢ ج)

الحياة الكريمة (٢ ج)

قيام النولة العثمانية

٢٨٢

د . محمود سرى طه
بيتر لورى
بوريس فيدروفيتش سيرجيف
ويليام بينز
ديفيد الدرتون
احمد محمد الشنواني
جمعها : جون ر . بورر
وميلتون جولدينجر
ارنولد توينبى
د . صالح رضا
م . ه . كنج وآخرون
جورج جاموف
د . السيد طه ابو سديرة

جاليليو جاليليه

أريك موريس وآلان هو

سيريل الدريد

آرثر كيسلر

جون بورر

ب . كوملان

ر . ح . فوريس

توماس ١ . هاريس

مجموعة من الباحثين

روى أرمنز

ناجاي متشيو

بول هاريسون

ميخائيل البى ، جيمس لفلوك

فيكتور مورجان

اعداد محمد كمال اسماعيل

الفردوسى الطوسى

بيرتون بوتر

محمد فؤاد ، كوبريلى

عن النقد السينمائي الأمريكي
 ترانيم زرادشت
 السينما العربية
 دليل تنظيم المتاحف
 سقوط المطر وقصص أخرى
 جماليات فن الاخراج
 التاريخ من شتى جوانبه ٣ ج
 الحملة الصليبية الاولى
 التمثيل للسينما والليفزيون
 العثمانيون في اوربا
 الكنائس القبطية القديمة في مصر ٢ ج
 رحلات فارقيما
 انهم يصنعون البشر
 في النقد السينمائي الفرنسي
 السينما الخيالية
 السلطة والفرد
 الازهر في الف عام
 رواد الفلسفة الحديثة
 سفر نامه
 مصر الرومانية
 كتابة التاريخ في مصر ق ١٩
 الاتصال والهيمنة الثقافية
 مختارات من الاداب الاسيوية
 الكاتب الحديث
 الشموس المتفجرة
 مدخل الى علم اللغة
 حديث النهر
 من هم القطار
 ماستريخت
 معالم تاريخ الانسانية ٤ ج
 ما بعد الحداثة

ادوارد ميرى
 اختيار / د. فيليب عطية
 اعداد / موني براخ وآخرون
 آدمز فيليب
 نادين جورديمر
 زيجموند هبتر
 ستيفن أوزمنت
 جوناثان ريلي سميث
 تأليف / توني بار
 بول كولنر
 الفريد ج. بتلر
 رودريجو فارتيما
 فانس بكارد
 اختيار / د. رفيق الصبان
 بيتر نيكوللز
 برتراند راصل
 بينارد دودج
 ريتشارد شاخست
 ناصر خسرو علوى
 نفتالى لويس
 جاك كرابس جونيور
 هربرت شيلر
 اختيار / صبرى الفضل
 ج. س. فريزر
 اسحق عظيموف
 لوريتو تود
 ترجمة / سوريال عبد الملك
 د. ابرار كريم الله
 اعداد / جابر محمد الجزار
 ه. ج. ولز
 مارجريت روز

حضارة الاسلام

الحملات الصليبية

الطفل ٢ ج

الكون ذلك المجهول

افريقيا الطريق الآخر

فن الزجاج

رحلة بيرتون ٣ ج

السحر والعلم والدين

الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ادمز متز

رحلة فاسكو دا جاما

كوننا المتمد

الفلسفة الجوهرية

حرب المستقبل

الاعلام التطبيقي

تبسيط المفاهيم الهندسية

فن المايما والبانقومايم

تحول السلطة

التفكير المتجدد

السيناريو في السينما الفرنسية

فن الفرجة على الافلام

خفايا نظام النجم الامريكي

بين تولستوى ودوستويفسكى ج ١

بين تولستوى ودوستويفسكى ج ٢

ما هي الجيولوجيا

الاحمر والبيضا والسود

انواع الفيلم الاميركي

جوستاف جرونيباوم

ستيفن رانسيما

ارنولد جزل وآخرون

جلال عبد الفتاح

بادى اونيمود

محمد زينهم

رتشارد ف ٠ بيرتون

د ٠ فيليب عطية

فاسكو داجاما

ايفرى شاتزمان

سوندرى

مارتن فان كريفلد

فرانسيس ج ٠ برجين

ج كارفيل

توماس ليبهارت

الفين توفلر

ادوارد وبونو

كريستيان سالين

جوزيف ٠ م ٠ بوجز

بول وارن

جورج ستاينز

جورج ستاينز

ويليام ٠ ه ٠ ماثيوز

جارى ب ٠ ناش

ستالين جين سولومون

رقم الايداع بدار الكتب ١١٢٠٦ / ١٩٩٥

ISBN — 977 — 01 — 4641 — 2